

Tryghedsundersøgelse 2021

En måling af trygheden og tilliden til politiet i hele Danmark, de 12 politikredse, de 98 kommuner og de særligt udsatte boligområder



Resumé

Justitsministeriet har i 2021 fået gennemført en spørgeskemaundersøgelse om tryghed og tillid til politiet blandt borgerne i Danmark. Undersøgelsen er en videreførelse af Politiets Tryghedsundersøgelse, som Rigspolitiet gennemførte syv gange i perioden fra 2013 til 2019. Spørgeskemaundersøgelsen, der er besvaret af 27.510 personer, er baseret på de samme spørgsmål, som blev stillet i undersøgelserne i 2013-2019 om borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag og deres tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Undersøgelsen er derudover udvidet med en række spørgsmål vedrørende typer af steder og adfærd, som de adspurgte kan føle sig utrygge ved.

Undersøgelsen viser blandt andet følgende om borgernes tryghed i deres nabolag:

- 88,1 pct. af borgerne i hele Danmark angiver i 2021, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. 7,4 pct. angiver, at de føler sig utrygge i deres nabolag, mens 4,3 pct. angiver, at de hverken føler sig trygge eller utrygge.
- Andelen af borgere i hele Danmark, der føler sig trygge i deres nabolag, er større i 2021 end i 2019 og i de tre foregående år (2016-2018 samlet set), men adskiller sig ikke fra de tre første år i undersøgelsesperioden (2013-2015 samlet set).
- Andelen af borgere, der føler sig trygge i deres nabolag, er større i Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds end i resten af Danmark, mens den er mindre i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark.
- Andelen af borgere, der føler sig trygge i deres nabolag, er større i 2021 end i 2019 i følgende politikredse: Midt- og Vestjyllands politikreds, Syd- og Sønderjyllands politikreds, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Midt- og Vestsjællands politikreds og Nordsjællands politikreds. Der er en tendens til det samme i Nordjyllands politikreds og Sydøstjyllands politikreds, mens der ikke ses nogen statistisk signifikant udvikling i de øvrige politikredse.
- 70,0 pct. af borgerne i de særligt udsatte boligområder (SUB-områderne) angiver i 2021, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, hvilket er mindre end blandt borgere i resten af Danmark og på samme niveau som i SUB-områderne i 2019. Blandt de øvrige borgere i SUB-områderne angiver 10,3 pct. i 2021, at de hverken føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag, mens 19,0 pct. angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag. Der er desuden stor forskel på andelen af borgere i de enkelte SUB-områder, der føler sig trygge i deres nabolag.
- Undersøgelsen indeholder også opgørelser over andelen af borgere i hele Danmark, der er utrygge på bestemte typer af steder. Borgere, der har angivet, at de givne typer af steder ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i disse opgørelser.
 - Blandt de typer af steder, der spørges til, er flest utrygge på stationer og ved stoppesteder, hvor 21,2 pct. af borgerne angiver at føle sig utrygge, samt på stier, hvor 20,7 pct. af borgerne angiver at føle sig utrygge.
- Nogle typer af potentielt utryghedsskabende adfærd opleves af mange borgere, mens andre opleves af få, og de leder ikke alle til samme grad af utryghed.
 - Over halvdelen af borgerne angiver, at de i deres nabolag har oplevet hensynsløs kørsel eller kriminalitet, der ikke er personfarlig. Omtrent to tredjedele af dem, der har oplevet disse typer adfærd, angiver, at det gjorde dem *lidt* utrygge.

- Godt en tiendedel af borgerne angiver, at de i deres nabolag har oplevet rocker/bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet. Omtrent halvdelen af dem, der har oplevet disse typer adfærd, angiver, at det gjorde dem *meget* utrygge.
- Undersøgelsen belyser også, om der er forskel i omfanget af tryghed set ud fra karakteristika ved borgerne.
 - Det er en lidt mindre andel af kvinder end af mænd, der angiver at føle sig trygge i deres nabolag. Forskellene mellem mænd og kvinder er mere udtalte, når der spørges til utryghed på bestemte typer af steder, herunder særligt på stier, i opgange og i grønne områder m.v., samt utryghed ved bestemte typer af adfærd.
 - Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, stiger med alderen. Andelen af borgere, der er 65 år eller ældre, som føler sig trygge, er større end den tilsvarende andel blandt borgere i de yngre aldersgrupper. Andelen af 30-64-årige, der føler sig trygge, er også større end den tilsvarende andel blandt 15-29-årige.
 - Undersøgelsen indeholder også analyser vedrørende andelen, der føler sig trygge i deres nabolag, opdelt ud fra de adspurgtes beskæftigelse og uddannelse.

Undersøgelsen viser blandt andet følgende om borgernes tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.

- 84,7 pct. af borgerne i hele Danmark angiver i 2021, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.
- Andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større end ved målingen i 2019, samt i forhold til de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og de første tre år i undersøgelsesperioden (2013-2015 samlet set).
- Andelen af borgere, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, er større i Bornholms politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds og Sydøstjyllands politikreds end i resten af Danmark, mens den er mindre i Midt- og Vestsjællands politikreds og i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark.
- Andelen af borgere, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, er større i 2021 end i 2019 i følgende politikredse: Sydøstjyllands politikreds, Syd- og Sønderjyllands politikreds, Fyns politikreds, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og Nordsjællands politikreds. Der ses ikke nogen statistisk signifikant udvikling i de øvrige kredse.
- 82,1 pct. af borgerne i SUB-områderne angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvilket er en lidt mindre andel end blandt borgerne i resten af Danmark. Andelen i 2021 er desuden lidt mindre end den tilsvarende andel i SUB-områderne i 2019, hvor den målte andel dog var særligt stor, men ligger fortsat på et højere niveau end i den forudgående periode. Det bemærkes desuden, at der er en vis grad af forskel på andelen af borgere i de enkelte SUB-områder, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.
- Undersøgelsen belyser også, om der er forskel i omfanget af tillid til politiet set ud fra karakteristika ved borgerne.

- Det er en større andel af kvinder end af mænd, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.
- Det er en større andel af de borgere, der er 65 år eller ældre, end af borgere i de yngre aldersgrupper, som har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.
- Undersøgelsen indeholder også analyser vedrørende andelen, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt ud fra de adspurgtes beskæftigelse og uddannelse.

Indhold

1	Indledning	8
2	Måling og afgrænsning	9
2.1	Spørgeskema	9
2.2	Stikprøve	10
2.3	Indsamling af besvarelser	10
2.4	Beregninger og statistiske tests	11
2.5	Særligt udsatte boligområder (SUB-områder)	12
3	Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag	14
3.1	Hele Danmark	15
3.2	Karakteristika ved borgere og tryghed	22
3.2.1	Køn	22
3.2.2	Alder	29
3.2.3	Beskæftigelse	34
3.2.4	Uddannelse	35
3.3	SUB-områderne samlet set	37
3.4	Grundlæggende tryghed på tværs af politikredse og SUB-områder	43
3.5	Nordjyllands politikreds	45
3.6	Østjyllands politikreds	52
3.7	Midt- og Vestjyllands politikreds	59
3.8	Sydøstjyllands politikreds	66
3.9	Syd- og Sønderjyllands politikreds	73
3.10	Fyns politikreds	80
3.11	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	87
3.12	Midt- og Vestsjællands politikreds	94
3.13	Nordsjællands politikreds	101
3.14	Københavns Vestegns politikreds	108
3.15	Københavns politikreds	115
3.16	Bornholms politikreds	122
4	Borgernes tillid til politiet	127
4.1	Hele Danmark	128
4.2	Karakteristika ved borgere og tillid til politiet	129
4.2.1	Køn	129
4.2.2	Alder	130
4.2.3	Beskæftigelse	131
4.2.4	Uddannelse	132
4.3	SUB-områderne samlet set	133
4.4	Tillid på tværs af politikredse og SUB-områder	134
4.5	Nordjyllands politikreds	136
4.6	Østjyllands politikreds	138
4.7	Midt- og Vestjyllands politikreds	140
4.8	Sydøstjyllands politikreds	142

4.9	Syd- og Sønderjyllands politikreds	144
4.10	Fyns politikreds	146
4.11	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	148
4.12	Midt- og Vestsjællands politikreds	150
4.13	Nordsjællands politikreds	152
4.14	Københavns Vestegns politikreds	154
4.15	Københavns politikreds	156
4.16	Bornholms politikreds	158
5	Litteratur	159
6	Bilag	160
6.1	Bilag 1: Følgebrev i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen	160
6.2	Bilag 2: Spørgeskema	161
6.3	Bilag 3: Stikprøve og svar	168
6.4	Bilag 4: Vægte	170
6.5	Bilag 5: SUB-områder	171

Justitsministeriet har i 2021 fået gennemført en spørgeskemaundersøgelse om tryghed og tillid til politiet blandt borgerne i Danmark. Undersøgelsen er en videreførelse af Politiets Tryghedsundersøgelse, som Rigspolitiet gennemførte syv gange i perioden fra 2013 til 2019. Spørgeskemaundersøgelsen indeholder tilsvarende spørgsmål om borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag og deres tillid til politiet som Politiets Tryghedsundersøgelser i perioden 2013-2019. Undersøgelsen er derudover udvidet med en række spørgsmål vedrørende typer af steder og adfærd, som de adspurgte kan føle sig utrygge ved. Selve spørgeskemaundersøgelsen, der er gennemført af Danmarks Statistik i perioden fra d. 7. oktober til d. 31. december 2021, er blevet udsendt til 63.338 personer og har modtaget 27.510 besvarelser.

Internationale undersøgelser tyder på, at det i sammenligning med andre europæiske lande er en ganske stor del af danskerne, der er trygge, og at det ligeledes er en stor andel af borgerne, der har tillid til politiet (Ribe 2021). Samtidig viser Rigspolitiets tidligere undersøgelser, at en høj grad af tillid og tryghed ikke er lige udbredt i alle dele af landet. Rigspolitiets Tryghedsundersøgelse fra 2019 viser blandt andet, at andelen af borgere, der angiver grundlæggende at føle sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre i SUB-områderne samlet set end i resten af Danmark (Rigspolitiet 2020). Andre undersøgelser har også påvist, at der er forskelle i tryghed, når analyserne opdeles efter borgernes køn (særligt i aften- og nattetimerne), alder og uddannelse (Epinion 2021, Andersen et al. 2021, Pedersen et al. 2021, Ribe 2021). Lignende analyser fremgår af denne undersøgelse.

Spørgeskemaundersøgelsens resultater vedrørende tryghed og tillid præsenteres med udgangspunkt i fire typer af geografiske områder: hele Danmark, de 12 politikredse, de 98 kommuner samt de særligt udsatte boligområder (SUB-områderne). På baggrund af besvarelserne fra hele Danmark foretages der også analyser af forskelle i tryghed og tillid på baggrund af borgernes køn, alder, beskæftigelse og uddannelse.

Borgernes tryghed og tillid er målt ved hjælp af en spørgeskemaundersøgelse, som er gennemført af Danmarks Statistik på vegne af Justitsministeriet i perioden fra d. 7. oktober til d. 31. december 2021.

2.1

Spørgeskema

Borgernes tryghed og tillid måles med udgangspunkt i de samme spørgsmål, som Rigspolitiet i deres undersøgelser fra 2013 til 2019 stillede borgerne. Disse er formuleret på følgende måde:

- Grundlæggende tryghed i nabolag: *"På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl."*
 - Spørgsmålet besvares som indikeret på en skala fra 1-7, og svarene grupperes i rapporten, så 1-3 angiver, at borgerne er trygge i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trygge eller utrygge i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrygge i deres nabolag.
- Tillid til hjælp fra politiet: *"Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."*
 - Spørgsmålet kan besvares med et ja eller et nej.

Det bemærkes, at besvarelserne af spørgsmålet om tillid i undersøgelserne frem til og med 2018 ikke kan anses for at være fuldt sammenlignelige med besvarelserne af samme spørgsmål i 2019 og 2021. Dette skyldes, at den undersøgelse, der blev gennemført i 2019, anvendte en forkortet version af spørgeskemaet. En række spørgsmål om forekomsten af specifikke former for kriminalitet, utryghedsskabende adfærd og borgernes egen udsathed for kriminalitet indgik i undersøgelserne til og med 2018 i spørgeskemaet *efter* spørgsmålet om tryghed og *før* spørgsmålet om tillid til politiet. Idet disse spørgsmål udgik fra og med undersøgelsen i 2019, ændres den kontekst, som borgerne besvarer spørgsmålet om tillid til politiet ud fra, hvilket kan have betydning for de svar, borgerne afgiver (Olsen 1998).

Spørgeskemaet er igen ændret i 2021, idet der er tilføjet en række spørgsmål, som skal belyse mulige årsager til eventuel utryghed. Spørgsmålene er stillet *efter* de allerede nævnte hovedspørgsmål og påvirker således ikke tolkningen af disse. Spørgsmålene omhandler typer af steder, hvor de adspurgte kan angive, om de føler sig trygge eller utrygge, samt typer af adfærd, som de adspurgte kan angive, om de har oplevet i deres nabolag, og i så fald om det er noget, der gør dem utrygge. Visse af disse spørgsmål har kunnet besvares uden brug af faste svarkategorier, men ved hjælp af åbne tekstfelter/svarmuligheder. Danmarks Statistik har sløret personhenførbare oplysninger i disse besvarelser. Medarbejdere fra Justitsministeriet har læst og kodet indholdet, så det fremgår, hvilke temaer og forhold der nævnes i de

enkelte besvarelser.¹ Kodningerne af foretaget under hensyn til, at den enkelte besvarelse kan indeholde flere temaer og forhold. Det er forsøgt at opnå stringens i kodningen af besvarelserne, men idet der er tale om fritekstbesvarelser, som varierer meget i forhold til, hvor (lidt) udfoldet og (u)tydelige de er, vil kodningen i nogle tilfælde være forbundet med usikkerhed. Dette betyder, at omfanget af disse kodede temaer ikke kan betragtes som en nøjagtig angivelse men en omtrentlig størrelse.

Det har været muligt at deltage i spørgeskemaundersøgelsen via internettet eller telefon på enten dansk, engelsk eller arabisk.

Se i øvrigt Bilag 2, hvoraf undersøgelsens dansksprogede spørgeskema fremgår.

2.2

Stikprøve

Undersøgelsen indeholder resultater for alle landets kommuner og SUB-områder. For at opnå tilstrækkeligt mange svar i alle disse områder til, at der kan foretages meningsfuld, statistisk analyse af besvarelserne, er deltagerne i undersøgelsen udtrukket på baggrund af en stratificeret stikprøve, der indeholder et givent antal personer i hvert område.

I hvert område er det tilstræbt, at der opnås mindst 200 besvarelser. For at opnå dette antal svar er der udtrukket godt 500 respondenter i hver kommune. I SUB-områderne er svarprocenten erfaringsmæssigt lavere, hvorfor der er udtrukket flere respondenter i hver af disse.² Undervejs i indsamlingsperioden blev stikprøven endvidere udvidet i ni SUB-områder med i alt 1.703 personer, idet det viste sig vanskeligt at opnå tilstrækkeligt mange svar i disse områder. Der blev i alt udtrykket 63.338 personer i hele Danmark. Stikprøvestørrelserne fremgår af Bilag 3.

Anvendelsen af en stratificeret stikprøve medfører, at personer fra områder med få indbyggere har en relativt stor sandsynlighed for at blive udtrukket til undersøgelsen, mens det omvendte gør sig gældende for personer i områder med mange indbyggere. Resultaterne vægtes for at kompensere for denne skævhed.

2.3

Indsamling af besvarelser

Selve gennemførelsen af spørgeskemaundersøgelsen blev foretaget af Danmarks Statistik og deres underleverandør Norstat på vegne af Justitsministeriet. Personer i stikprøven blev først kontaktet via en besked i e-Boks med en invitation til at deltage i undersøgelsen, inklusive et

¹ Det bemærkes, at det i en del af besvarelserne er uklart, hvilken type af sted eller adfærd borgeren refererer til. Disse besvarelser indgår ikke i analyserne.

² Ligeledes oplyste Danmarks Statistik, at der tidligere i 2021 var gennemført en større undersøgelse i SUB-områderne, der også belyste bl.a. tryghed. Dette kunne forventes at påvirke svarprocenten i en yderligere negativ retning i disse områder. Se også afsnit 2.3 om indsamling af besvarelser.

link til webbesvarelse. Udfyldte personerne ikke spørgeskemaet modtog de op til tre breve med påmindelser og blev kontaktet telefonisk adskillige gange.³ Fra og med slutningen af november blev indsamlingen af besvarelser via telefon målrettet de områder, hvor der endnu ikke var opnået 200 svar.

Svarprocenten for undersøgelsen i 2021 ligger på 43,4 pct. Bortfaldet, der er forbundet med, at godt halvdelen af personerne i stikprøven ikke har besvaret undersøgelsen, er imidlertid ikke tilfældigt, jf. Bilag 3. Dette påvirker undersøgelsens repræsentativitet for den samlede befolkning. Danmarks Statistik har udarbejdet vægte, der tager højde for skævheden i bortfaldet. For besvarelserne fra de 98 kommuner er vægtene udarbejdet på baggrund af oplysninger om kommune, herkomst, uddannelse, alder, familietype og familieindkomst. For besvarelserne fra de 18 SUB-områder er vægtene udarbejdet på baggrund af oplysninger om køn, alder, uddannelse og herkomst. Danmarks Statistik oplyser, at anvendelse af vægtene bidrager til at genskabe repræsentativiteten, så det er muligt at udtale sig om befolkningen generelt. Yderligere analyse af bortfaldet og betydningen af at anvende vægte til at tage højde for skævheden i bortfaldet fremgår af Bilag 3 og 4.

Svarprocenten i 2021 er imidlertid noget mindre end i Rigspolitiets tidligere undersøgelser, hvor den ligger mellem 48,8 og 58,5 pct. Dette påvirker sammenligneligheden mellem undersøgelsen i 2021 og undersøgelserne i de tidligere år. En del af forklaringen på den relativt lave overordnede svarprocent i 2021 er, at der i visse SUB-områder blev opnået ganske få svar. Dette kan bl.a. skyldes, at en forholdsvis stor del af borgerne i flere af disse områder kort tid før også havde været udtrukket til at deltage i en anden undersøgelse, der bl.a. belyste tryghed. Derudover kan en del af forklaringen også være den generelle tendens til faldende svarprocenter i spørgeskemaundersøgelser, der er iagttaget over de seneste mange år (se eksempelvis Massey & Tourangeau 2013; Stedman et al. 2019; Koen et al. 2018).

Sammenligneligheden mellem undersøgelsen i 2021 og Rigspolitiets tidligere tryghedsundersøgelser kan også være påvirket af den årstid, hvor undersøgelsen er gennemført. Indsamlingen af besvarelserne af Rigspolitiets tryghedsundersøgelser i 2014 til 2019 foregik fra juni måned og frem til september/oktober i de pågældende år.⁴ Spørgeskemaundersøgelsen i 2021 blev gennemført i perioden 7. oktober til 31. december. Det er muligt, at indsamlingen i måneder med mindre dagslys har påvirket borgernes besvarelser.

2.4

Beregninger og statistiske tests

I rapporten foretages opgørelser for flere typer af geografiske områder: hele Danmark, politikredsene, kommunerne og SUB-områderne. Opgørelserne for hele Danmark er baseret på

³ De personer, der blev udtrukket til udvidelsen af stikprøven i SUB-områderne, jf. afsnit 2.2, blev dog kun kontaktet med brev en enkelt gang.

⁴ Besvarelserne for Politiets Tryghedsundersøgelse fra 2013 blev dog indsamlet fra november 2012 til februar 2013.

alle besvarelsene. Opgørelserne for politikredsene er baseret på besvarelser fra alle kommuner og eventuelle SUB-områder i kredsen. Opgørelserne for kommuner er baseret på svar for kommunen selv og eventuelle SUB-områder i kommunen.

Resultaterne af undersøgelser baseret på stikprøver er forbundet med statistisk usikkerhed. Der anvendes statistiske t-test til at afgøre, om observerede forskelle er udtryk for reelle forskelle over tid eller mellem områder, eller hvorvidt de kan være udtryk for statistiske tilfældigheder. I de statistiske tests tages der højde for, at der er anvendt en stratificeret stikprøve, jf. afsnit 2.1. Der foretages dog ikke statistiske tests i analyserne af de spørgsmål, som borgerne har kunnet besvare frit.

Hvis sandsynligheden for, at forskellen mellem to resultater er en tilfældighed, er mindre end 5 pct., så betragtes forskellen som statistisk signifikant. Hvis sandsynligheden for, at forskellen mellem to resultater er en tilfældighed, er mindst 5 pct. og mindre end 10 pct., så omtales forskellen som en tendens.

Det bemærkes, at rapporten indeholder et stort antal statistiske test. Ved et stort antal signifikanstest er der en øget risiko for, at nogle af de resultater, der anses for statistisk signifikante og udtryk for reelle forskelle, i virkeligheden blot skyldes stikprøveusikkerhed. Dette omtales som massesignifikans, og der er ikke foretaget korrektion for dette.

Muligheden for at påvise, at en given forskel er statistisk signifikant, afhænger af forskellens størrelse og af antallet af besvarelser, idet små forskelle kan påvises at være statistisk signifikante, hvis de er baseret på mange besvarelser. Ved undersøgelserne i 2013-2018 blev der indsamlet ca. 11.000-12.300 besvarelser pr. år. Ved undersøgelsen i 2019 blev der indsamlet ca. 41.700 svar, mens der ved undersøgelsen i 2021 blev indsamlet 27.510 svar. Det større antal svar gør det nemmere at påvise signifikante forskelle ved sammenligning af resultater mellem 2021 og 2019 end mellem 2021 og årene 2013-2018. Sammenligninger over tid foretages mellem 2021 og henholdsvis 2019, de tre foregående år (2016-2018) og de tre første år (2013-2015). Ligeledes vil det være nemmere at påvise forskelle mellem kommuner og SUB-områder i politikredse med mange kommuner og SUB-områder, da disse grundet stikprøvedesignet vil have fået flere besvarelser. Undersøgelsesdesignet spiller desuden en rolle for muligheden for at påvise statistisk signifikans, idet stratificeret udvælgelse gør det sværere at påvise statistisk signifikans end simpel tilfældig udvælgelse (Sturgis 2004).

2.5

Særligt udsatte boligområder (SUB-områder)

Politikredsene udpeger hvert år særligt udsatte boligområder. Rigspolitiet har oplyst, at disse udpeges på baggrund af analyser og politifaglige vurderinger af, *"hvilke boligområder der er mest belastede af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd. Analysen tager udgangspunkt i kvantitative data, der vedrører kriminalitet, uro og utryghedsskabende hændelser samt en kvalitativ vurdering baseret på politikredsens lokale kendskab til boligområdet."*

Rigspolitiet har fremsendt oplysninger om de 18 SUB-områder, som politikredsene udpegede i 2021, og som alle indgår i undersøgelsen. Af Bilag 5 fremgår en oversigt over de boligområder, der har indgået i mindst en af undersøgelserne 2013-2019 og 2021.

De enkelte områder kan have ændret deres geografiske afgrænsning mellem de enkelte runder af undersøgelsen.

Den årlige udskiftning af SUB-områder og deres ændrede geografiske afgrænsning har betydning for tolkningen af forskelle over tid. Sådanne forskelle kan ikke udelukkende tolkes som udviklinger, idet de også kan afspejle den ændrede sammensætning af SUB-områder.

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag

I dette kapitel foretages der analyser af borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, af borgernes utryghed på bestemte typer af steder og af borgernes utryghed ved bestemte typer af adfærd.

Borgernes grundlæggende tryghed er belyst på baggrund af et spørgsmål, der lyder som følger: *”På en skala fra 1-7, hvor 1 er ’jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag’ og 7 er ’jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag’, hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl.”* I analyserne grupperes svarene, så 1-3 angiver, at borgerne grundlæggende er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Borgernes tryghed på bestemte steder belyses med følgende spørgsmål: *”Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?”*. Borgerne har derefter kunnet besvare spørgsmålet for følgende typer af steder: 1) borgerens bolig, 2) på gaden, 3) på stier, 4) på pladser og torve, 5) i opgange, 6) i grønne områder, parker, legepladser, 7) på stationer og ved stoppesteder samt 8) andre steder i borgerens nabolag. Borgere, der har svaret, at de er utrykke ’andre steder’, er blevet spurgt til, hvilke steder der er tale om. Opfølgende er de, der har svaret, at de føler sig utrykke ét eller flere typer af steder, blevet spurgt, hvad der er de væsentligste årsager til, at de føler sig utrykke.

For at belyse borgernes utryghed ved bestemte typer af adfærd er borgerne først blevet spurgt til, om de har oplevet bestemte typer af adfærd i deres nabolag. Hvis borgerne bekræfter, at de har oplevet disse typer adfærd i deres nabolag, er de efterfølgende blevet spurgt, i hvilken grad det gør dem utrykke. Der er spurgt til: 1) hensynsløs kørsel i bil eller på scooter, knallert m.v., 2) grupper af børn og unge, der hænger ud, 3) rocker- og bandeaktiviteter, 4) tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge, 5) personfarlig kriminalitet (f.eks. vold, trusler, seksualforbrydelser), 6) anden kriminalitet (f.eks. indbrud, tyveri, hærværk, salg af euforiserende stoffer), 7) andre typer af adfærd i borgerens nabolag. Borgere, der har svaret, at de er utrykke ved ’andre typer af adfærd’, er blevet spurgt til, hvilke typer af adfærd der er tale om.

3.1

Hele Danmark

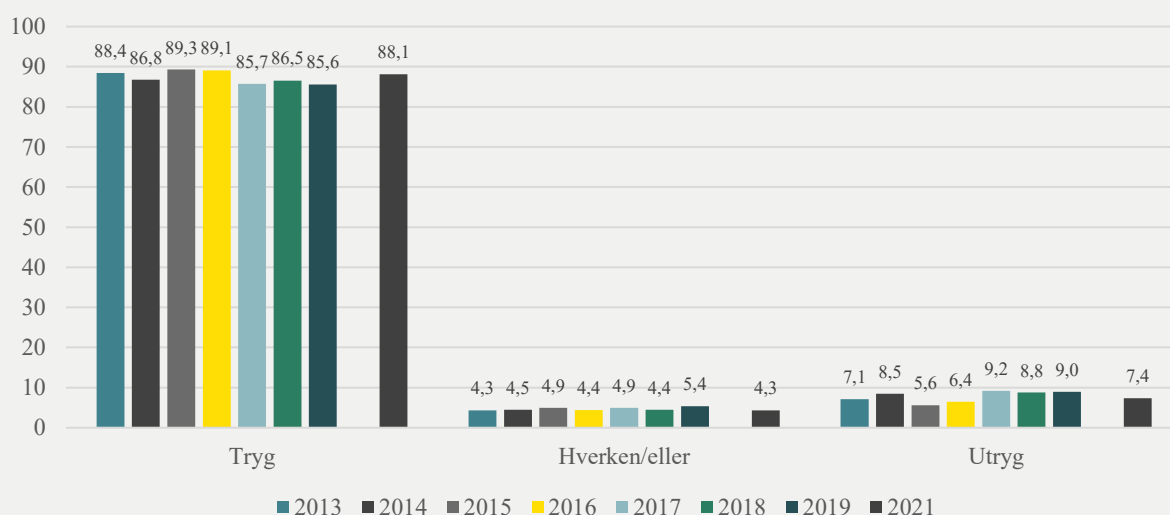
Figur 3.1.1 viser, hvor stor en andel af borgerne i hele Danmark, der ved målingerne i 2013-2019 og 2021 svarer, at de grundlæggende føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag. Figuren viser, at 88,1 pct. af de adspurgte i 2021 angiver at være trygge i deres nabolag.

Andelen, der i 2021 angiver, at de grundlæggende er trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i den forrige måling (2019) og end i de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og periodens første tre målinger (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende er utrygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre end ved målingen i 2019.

Figur 3.1.1

Borgerens grundlæggende tryghed i deres nabolag, hele Danmark, 2013-2019 og 2021, procent.



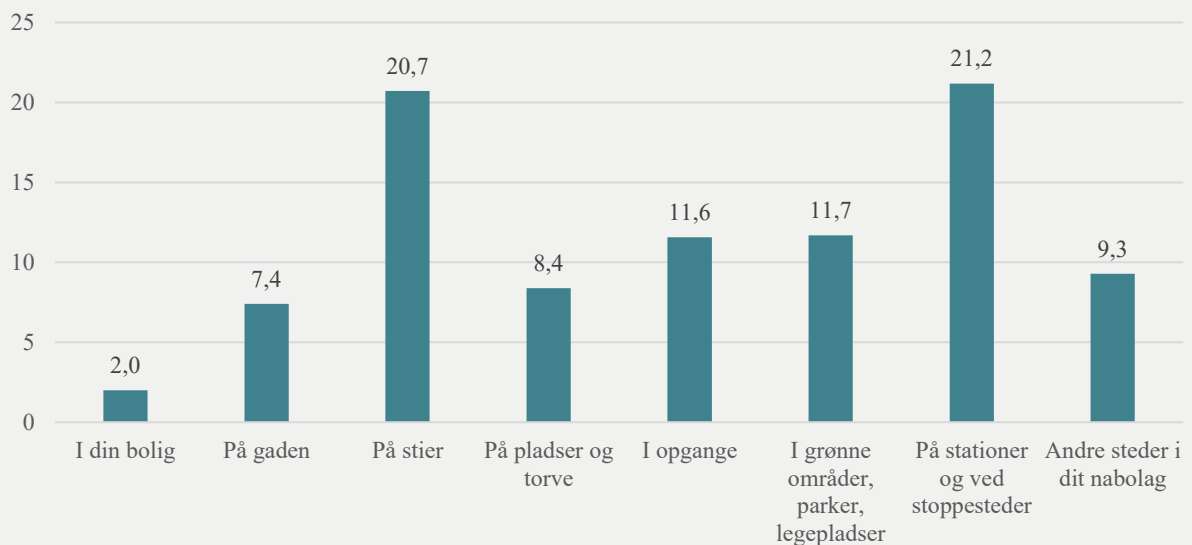
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

De adspurgte personer er også blevet spurgt, om de føler sig trygge eller utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.⁵

Figur 3.1.2 viser, at de adspurgte hyppigst angiver at føle sig utrygge på stationer og ved stoppesteder samt på stier i deres nabolag. Omvendt er det relativt få, der angiver, at de er utrygge i deres egen bolig. Samlet set er det omtrent en tredjedel af borgerne, der angiver, at de føler sig utrygge på mindst én type af sted.

Figur 3.1.2

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De 9,3 pct. af de adspurgte, der angiver, at de finder *andre typer af steder* i deres nabolag utrygge, er blevet spurgt, hvilke typer af steder der er tale om. Respondenterne har kunnet besvare dette spørgsmål via åbne tekstfelter/svarmuligheder, hvor det har været muligt at nævne flere typer af steder, se også afsnit 2.1. Der er relativ stor spredning i besvarelsene, idet de enkelte typer af steder nævnes af maksimalt godt 10 pct. af de respondenter, som har

⁵ Det har i denne sammenhæng været muligt for respondenterne at angive, om det er relevant eller ej at svare på – ud fra om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet, at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne af utryghed for den pågældende type af sted.

angivet, at de er utrygge andre typer af steder i deres nabolag. En del af disse respondenter nævner typer af steder, der falder under én af de i forvejen eksisterende kategorier, som også fremgår af figur 3.1.2 – i særdeleshed gader, grønne områder m.v., stationer og stoppesteder samt stier. Derudover nævnes forholdsvis hyppigt steder med en ringe grad af naturlig overvågning (som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder). Relativt mange nævner også butikker og centre eller offentlige steder som strande, havne eller sportspladser. Det hænder også, at borgerne nævner belastede boligområder eller områder i relation til skoler, biblioteker, klubber eller øvrige institutioner, hvor unge ofte færdes.

Den tredjedel af borgerne, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad der er de væsentligste årsager til, at de føler sig utrygge. Også dette spørgsmål kunne besvares via åbent tekstfelt/svarmulighed med mulighed for angivelse af flere årsager. Borgerne har her oplyst om blandt andet karakteristika ved stederne, forekomsten af kriminalitet eller anden adfærd, tilstedeværelse af grupper, forhold ved borgerne selv eller samfundsforhold. Det bemærkes, at der også er relativ stor spredning i disse besvarelser.

Boks 3.1 viser en oversigt over, hvilke typer af årsager borgerne har angivet for, at de føler sig utrygge på bestemte steder.

Boks 3.1.

Borgernes årsager til, at de føler sig utrygge⁶

Mange borgere besvarer spørgsmålet om årsager til utryghed ved at *beskrive karakteristika ved stederne*. Borgerne nævner hyppigst, at mørke eller dårlig belysning spiller en rolle for, at de føler sig utrygge på de givne steder, ligesom en del borgere også fremhæver steder, der forekommer øde, eller hvor man færdes alene. En mindre gruppe af borgere fremhæver også karakteristika ved stederne såsom en ringe grad af naturlig overvågning, eller at der ikke findes flugtveje.

Borgerne nævner også *forekomsten af kriminalitet*. En del af disse borgere omtaler personfarlig kriminalitet som vold, trusler, røveri, knivstikkeri og skyderier. Nogle borgere nævner personlige erfaringer med at være udsat for personfarlig kriminalitet. Andre borgere nævner, at personfarlig kriminalitet er forekommet i deres nabolag, uden at de personligt har været udsat. Forekomsten af sådan kriminalitet kan i sig selv lede til utryghed, men flere borgere angiver også, at de frygter, at det i fremtiden vil ramme dem selv eller deres nærmeste. En mindre andel af de personer, der omtaler personfarlig kriminalitet, omtaler specifikt risikoen for seksualforbrydelser såsom voldtægt m.v. Der er også en del af de borgere, der nævner forekomsten af kriminalitet som utryghedsskabende, som beskriver kriminalitet, der ikke er personfarlig. Her nævnes typisk risikoen for eller forekomsten af indbrud og/eller hærværk, samt at der foregår salg af euforiserende stoffer i nabolaget.

⁶ Det er ikke muligt at knytte de oven for nævnte årsager til utryghed til de enkelte typer af steder, jf. figur 3.1.2. Det skyldes, at de enkelte personer kan have angivet utryghed på mere end én type af sted. Der er alene stillet ét åbent spørgsmål om årsager til utryghed, og besvarelsen af dette kan derfor vedrøre flere forskellige typer af steder.

Boks 3.2. - fortsat

Borgernes årsager til, at de føler sig utrygge

Borgerne nævner derudover *typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede*, men som kan være det i visse tilfælde. Hyppigt nævnes personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af enten alkohol eller narkotika, herunder i nogle tilfælde også disses utilregnelige, hensynsløse eller larmende adfærd. Omtrent ligeså mange nævner hensynsløs eller farlig kørsel. En del borgere nævner også forekomsten af larm fra eksempelvis fester, skænderier eller ukendte lyde, eksempelvis brag der kunne tænkes at være skud. Nogle borgere nævner chikanerende adfærd, som tilråb og provokationer, mens andre også nævner decideret aggressiv eller truende adfærd, som i nogle tilfælde stammer fra grupper af personer. Nogle nævner at blive antastet eller blive fulgt efter.

Mange borgere nævner også *tilstedeværelsen af visse personer*. Ofte er der tale om, at borgerne omtaler grupper af personer, typisk yngre mænd, der mødes i det offentlige rum. Grupperne beskrives i visse tilfælde som, at de blot hænger ud, men nogle borgere fremhæver også, at visse grupper har aggressiv eller chikanerende adfærd, eller at de har kendskab til/en antagelse om, at grupperne begår kriminalitet. En andel af borgerne fremhæver også utryghed ved udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk, udsatte borgere såsom misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge, unge mennesker, rocker- og bandegrupperinger, ukendte personer i nabolaget, personer der antages at være kriminelle eller bestemte naboer/andre personer i lokalområdet og konflikter med disse.

En mindre andel af *borgerne har fremhævet egne personkarakteristika*, som forklaring på deres utryghed, idet de ofte angiver, at det er forhold, der gør dem sårbare eller udsatte. Hyppigt fremhæver borgerne forhold relateret til køn, idet nogle borgere angiver, at de føler sig udsatte i kraft af, at de er kvinder, eller at de føler sig utrygge ved mænd/mænds adfærd.⁷ Andre borgere fremhæver, at de føler sig udsatte i kraft af eksempelvis deres alder, et handicap eller en sygdom, eller fordi de føler sig udsat for diskrimination.

Desuden nævner nogle borgere en række *forhold relateret til samfundet og samfundsinstitutioner*. Nogle borgere nævner, at de ikke har tillid til, at politiet kan eller vil løse de problemer med kriminalitet m.v., som borgerne oplever.⁸ En mindre gruppe nævner også, at de ikke føler, at de har kendskab til, sammenhold med eller tillid til mennesker omkring dem, mens nogle også nævner, at man ikke kan have tillid til, at fremmede vil gribe ind, hvis de er vidner til kriminalitet. En gruppe af borgere nævner også, at de er utrygge grundet historier, som de hører om i medierne.

⁷ Det kan i tillæg til dette bemærkes, at det i ingen tilfælde er mænd, der angiver nogle af de forhold, som tolkes som relevante for denne kategori. Desuden er det helt overvejende kvinder, der jf. det ovenstående angiver risikoen for seksualforbrydelser såsom voldtægt, og disse forbrydelser nævnes ofte i en kontekst af køn.

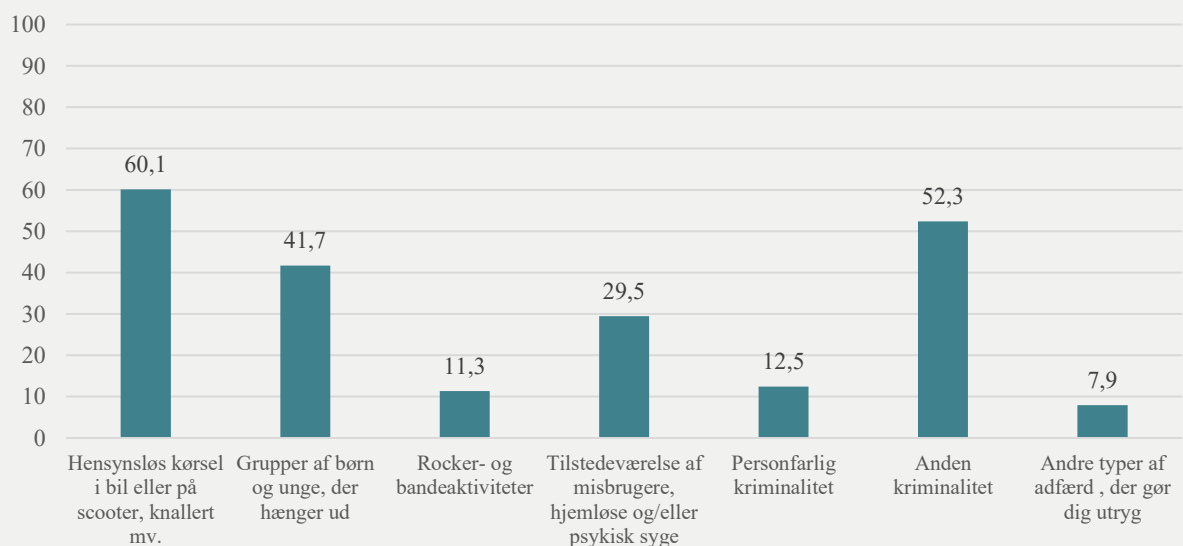
⁸ Nogle borgere forklarer deres manglende tillid til politiet med egne eller andres erfaringer, mens andre på mere generel vis tilkendegiver, at deres utryghed skyldes politiets manglende evne eller vilje til at håndtere problemer med kriminalitet m.v. Borgerne nævner eksempelvis, at politiet ikke er synligt, at politiet er for langt væk/for lang tid om at komme, at politiet mangler ressourcer eller ikke vil prioritere de opgældende problematikker.

Der er også spurgt til, om respondenterne har oplevet bestemte typer af adfærd i deres nabolag, og – hvis de har – i hvilken grad den givne type af adfærd gør dem utrygge.

Figur 3.1.3 viser andelen af de adspurgte, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Mere end halvdelen af de adspurgte angiver, at de har oplevet hensynsløs kørsel i bil eller på scooter, knallert. Tilsvarende gælder for anden, ikke-personfarlig kriminalitet i nabolaget. Omtrent to ud af fem borgere angiver også at have oplevet grupper af børn og unge, der hænger ud i deres nabolag, mens cirka tre ud af ti angiver, at de har oplevet tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge i deres nabolag. Færrest angiver, at de i deres nabolag har oplevet personfarlig kriminalitet, rocker- og bandeaktiviteter eller andre typer af adfærd, der gør dem utrygge.

Figur 3.1.3

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de havde oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har haft mulighed for i åbne tekstfelter/svarmuligheder at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne kan her angive flere typer af adfærd.⁹ Forholdsvis ofte nævner respondenterne typer af adfærd, der falder under én af de i forvejen eksisterende kategorier i figur

⁹ Kodningen af disse besvarelser svarer i store træk til kodningen af det allerede belyste spørgsmål om, hvad der var årsagen til, at borgerne følte sig utrygge, jf. også Boks 3.1.

3.1.3 – herunder i særdeleshed såvel personfarlig som anden kriminalitet, men også hensynsløs kørsel, grupper af børn og unge¹⁰, der hænger ud, samt tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og psykisk syge. Respondenterne nævner også i flere tilfælde typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det i visse tilfælde. Dette er hyppigt larm og personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirket af alkohol eller narkotika, men kan også være chikanerende eller aggressiv adfærd, ligesom uvedkommende kørsel ved borgerens bolig (evt. i biler med udenlandsk indregistrering) nævnes, hvilket typisk sker i en kontekst af risiko for indbrud. Det hænder også, at der i besvarelserne nævnes tilstedeværelsen af bestemte personer eller grupper af personer. Ofte nævnes i disse besvarelser udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk, bestemte naboer/andre personer i lokalområdet og konflikter med disse samt ukendte personer i nabola- get.

¹⁰ Det fremgår ikke i alle tilfælde klart, hvor gamle de personer, der hænger ud, menes at være. I en del tilfælde angives, at der er tale om unge. Det antages, at størsteparten af personerne vil kunne karakteri- seres som børn og unge.

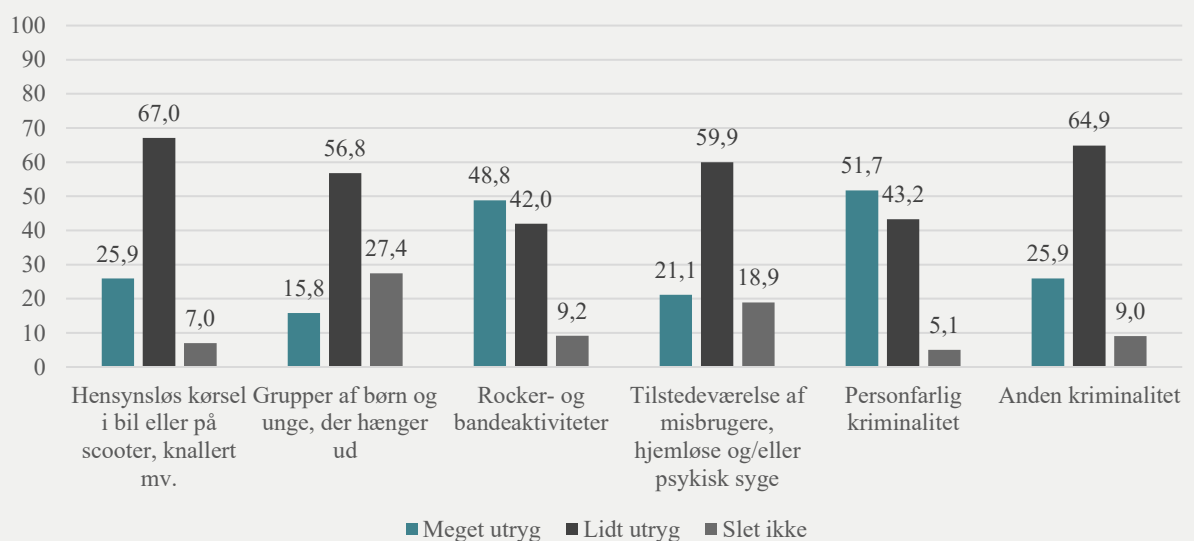
Figur 3.1.4 viser, i hvilket omfang personer, der, jf. figur 3.1.3, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. Figuren viser, at de typer af adfærd, som typisk opleves *meget utrygt*, er personfarlig kriminalitet og rocker- og bandeaktiviteter.

Figur 3.1.4 viser også, at borgerne typisk angiver, at det gør dem *lidt utrygge*, hvis de har oplevet hensynsløs kørsel, anden kriminalitet, tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse, og/eller psykisk eller grupper af børn og unge, der hænger ud i deres nabolag.

Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Figur 3.1.4

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

3.2

Karakteristika ved borgere og tryghed

I dette afsnit belyses, om der er nogle borgere – ud fra opdeling efter køn, alder, efter beskæftigelse eller uddannelse – som i større omfang end andre er trygge eller utrygge.

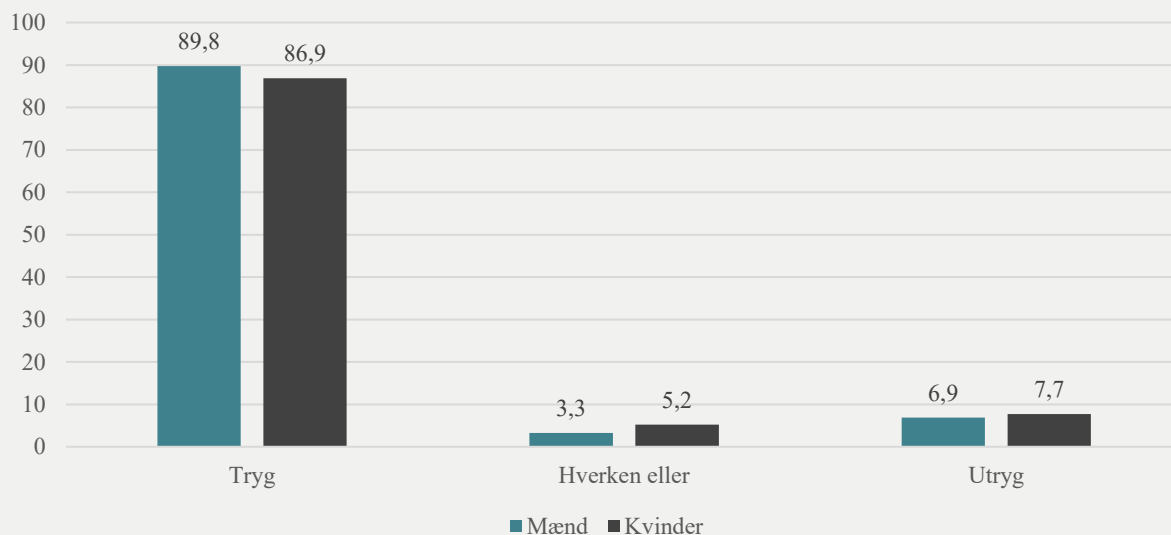
3.2.1

Køn

Figur 3.2.1 viser andelen af mænd og kvinder i hele Danmark, der har angivet, at de grundlæggende føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag. Figuren viser, at det er 89,8 pct. af mænd, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, mens det gælder 86,9 pct. af kvinderne. Denne forskel er statistisk signifikant. Omvendt er det en større andel af kvinder end mænd, der angiver, at de hverken føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag, mens der ikke er en statistisk signifikant forskel på andelen af kvinder og mænd, der angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag.¹¹

Figur 3.2.1

Borgerens grundlæggende tryghed i deres nabolag, fordelt efter køn, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Den målte forskel mellem mænd og kvinders grundlæggende tryghed i deres nabolag er forholdsvis lille sammenlignet med de forskelle i mænd og kvinders tryghed, der findes i andre undersøgelser, ligesom disse undersøgelser typisk også finder statistisk signifikante forskelle

¹¹ 32 respondenter har angivet, at deres køn er et andet end mand eller kvinde. Denne gruppe er karakteriseret ved, at en betydeligt mindre andel er trykke og en betydeligt større andel er utrykke, sammenlignet med henholdsvis mænd og kvinder.

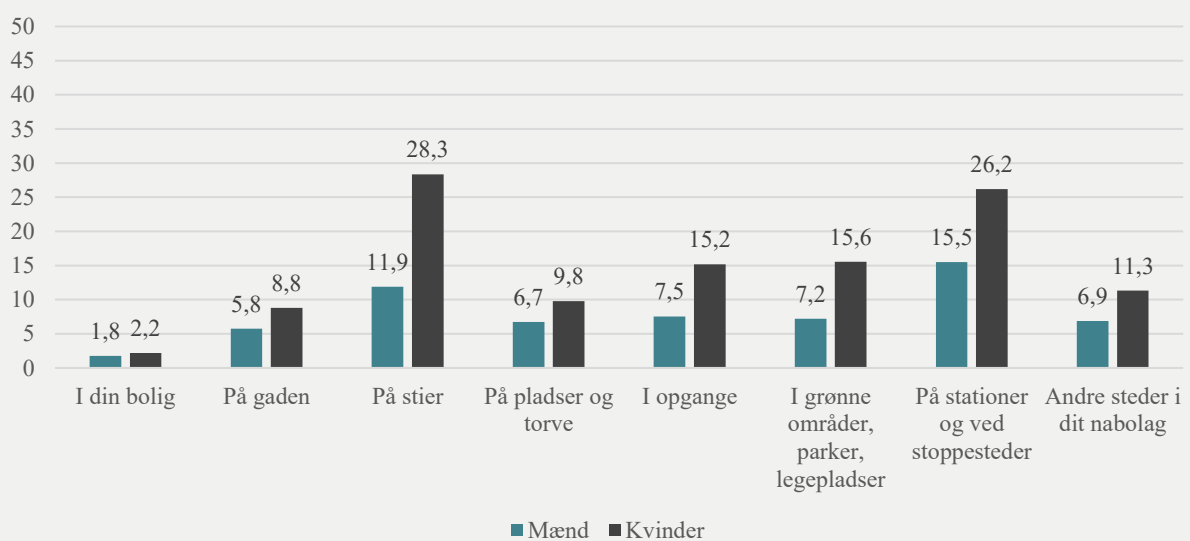
på andelen af mænd og kvinder, der føler sig utrygge (Ribe 2021; Andersen et al. 2021; Pedersen et al. 2021). Forskellen mellem resultater i de enkelte spørgeskemaundersøgelser er antageligvis i et vist omfang påvirket af, at der anvendes forskellige spørgsmålsformuleringer, som vedrører andre typer af situationer eller steder. I andre undersøgelser belyses borgerens utryghed eksempelvis ved at spørge til, om de er trygge eller utrygge ved at færdes alene efter mørkets frembrud, eller om de bekymrer sig om deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet. I Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelse spørges borgerne til, hvor trygge eller utrygge de er i deres nabolag, og her ses ikke en forskel mellem mænd og kvinders utryghed, mens der ses en forskel, når et tilsvarende spørgsmål stilles i relation til tryghed og utryghed ved at færdes i nabolagets udendørsarealer i aften- og nattetimerne (Epinion 2021).

Forskellene mellem mænd og kvinder er da også større i denne undersøgelse, når de spørges til utryghed på bestemte steder, se også figur 3.2.2.¹²

Figuren viser, at andelen af kvinder, der føler sig utrygge, er større end andelen af mænd på alle de nævnte typer af steder med undtagelse af borgerens egen bolig. For nogle typer af steder er denne forskel meget markant. Det gælder blandt andet for stier, opgange og grønne områder m.v., hvor andelen af kvinder, der føler sig utrygge, er mindst dobbelt så stor som andelen af mænd, der føler sig utrygge.

Figur 3.2.2

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder fordelt efter køn, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

Personer, der, jf. figur 3.2.2, angiver, at der er *andre steder* i deres nabolag, hvor de er utrygge, har haft mulighed for at beskrive, hvilke typer af steder det drejer sig om. Både mænd og kvinder nævner her forholdsvis ofte typer af steder, der er omfattet af de i forvejen eksisterende kategorier i figur 3.2.2, herunder utryghed på gaden, i grønne områder m.v., ved

¹² Det har været muligt for respondenterne at angive, om spørgsmålet er relevant eller ej at svare på, ud fra om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet, at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

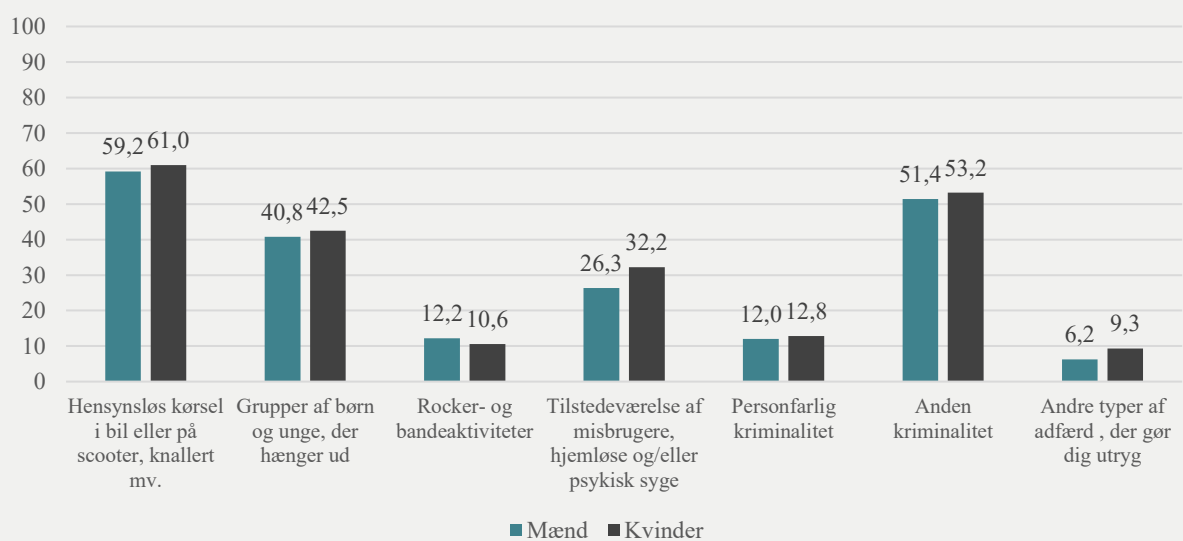
stationer og stoppesteder samt for kvinder også stier. Derudover nævner kvinder hyppigt utryghed på steder med ringe naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder, utryghed på andre offentlige steder som strande, havne eller sportspladser, samt utryghed i butikker og centre. De mænd, der siger, at de er utrygge på andre steder, nævner hyppigt utryghed i butikker og centre, at deres utryghed er generel og ikke vedrører konkrete typer af steder, samt utryghed på steder med ringe naturlig overvågning, på andre offentlige steder og i belastede boligområder.

De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad der er årsagen til, at de føler sig utrygge. Mænd og kvinder nævner her overordnet set typisk de samme typer af forhold, men i noget forskelligt omfang. Kvinder nævner hyppigt, at de er utrygge på steder, der er mørke eller dårligt belyste. Kvinder nævner også forekomsten af kriminalitet, hvor personfarlig kriminalitet nævnes lidt oftere end anden kriminalitet. Endelig nævner kvinder også tilstedeværelsen af visse personer, her typisk grupper af personer, der hænger ud. Mænd nævner hyppigt tilstedeværelse af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk, samt grupper af personer, der hænger ud. Dernæst nævnes også forholdsvis ofte forekomsten af kriminalitet, hvor personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet nævnes omtrent lige ofte. Desuden nævner relativt mange mænd også forekomsten af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliseret, herunder eksempelvis hensynsløs kørsel.

Figur 3.2.3 viser andelen af mænd og kvinder, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd mænd og kvinder angiver at have oplevet i deres nabolag. Det er dog en større andel af kvinder end af mænd, der angiver at have oplevet tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge i deres nabolag samt andre typer af adfærd, der gør dem utrygge. Der er også en tendens til, at en større andel af kvinder end af mænd angiver at have oplevet hensynsløs kørsel, mens der omvendt er en tendens til, at en større andel af mænd end af kvinder angiver at have oplevet rocker- og bandeaktiviteter.

Figur 3.2.3

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag fordelt efter køn, hele Danmark, 2021, procent



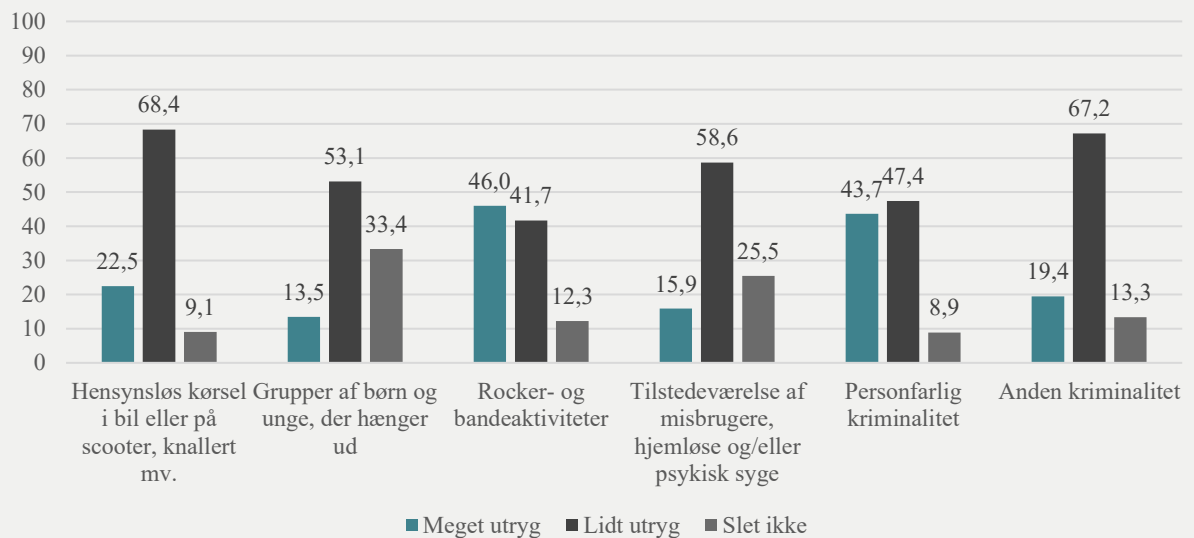
Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

Blandt både de kvinder og mænd, der har angivet, at de har oplevet *andre typer af adfærd* i deres nabolag, der gør dem utrygge, angives hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de i forvejen eksisterende kategorier, jf. figur 3.2.3, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (begge angives noget hyppigere af kvinder end af mænd) samt hensynsløs kørsel og grupper af børn og unge, der hænger ud. Derudover angiver både mænd og kvinder forholdsvis hyppigt typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder larm fra eksempelvis fester, skændier eller ukendte lyde samt personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika. Blandt disse typer af adfærd angiver kvinder også forholdsvis ofte chikanerende adfærd, eller at nogen er fulgt efter dem. Både kvinder og mænd angiver også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer. For kvinder er disse personer ofte naboer eller personer, der er ukendte i nabolaget, mens det for mænd ofte er udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.2.4 viser, i hvilket omfang mænd, der, jf. figur 3.2.3, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. Figur 3.2.5 viser tilsvarende for kvinder.

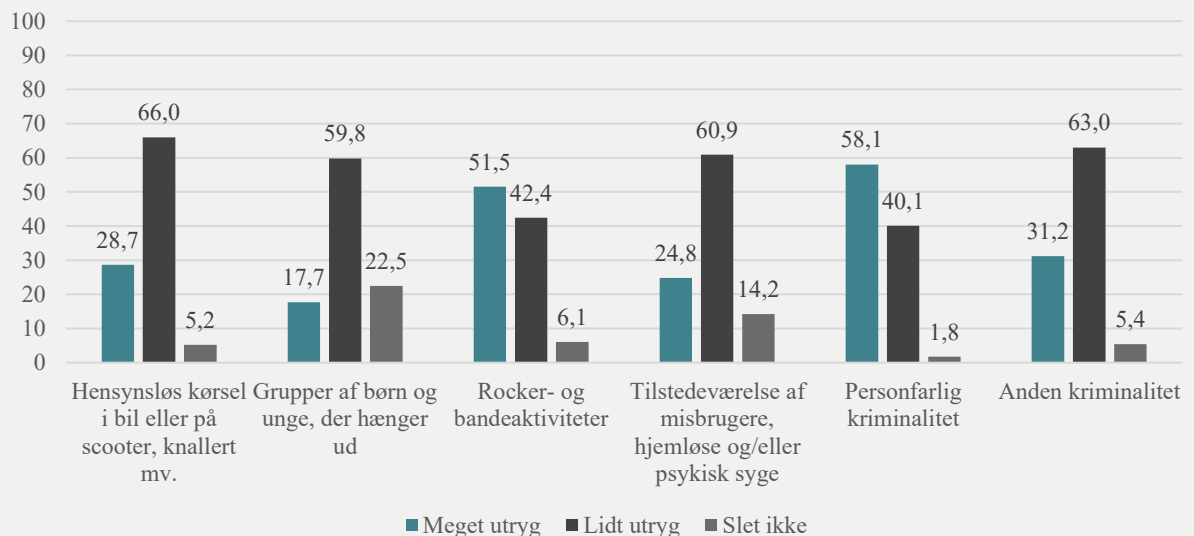
Figur 3.2.4

Andel af mænd, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



Figur 3.2.5

Andel af kvinder, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.2.4 og 3.2.5 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at mænd og kvinder føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge derved.

Mænd og kvinder, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig dog fra hinanden ved, at:

- flere kvinder end mænd angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, mens færre kvinder end mænd angiver slet ikke at være utrygge derved. Der er også en tendens til, at flere kvinder end mænd angiver at være lidt utrygge ved hensynsløs kørsel.
- flere kvinder end mænd angiver at være meget utrygge eller lidt utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*. Omvendt angiver færre kvinder end mænd, at de slet ikke er utrygge derved.
- der er en tendens til, at flere mænd end kvinder angiver slet ikke at være utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*.
- flere kvinder end mænd angiver at være meget utrygge ved tilstedeværelsen af *misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge*, mens færre kvinder end mænd angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere kvinder end mænd angiver at være meget utrygge ved *personfarlig kriminalitet*, mens færre kvinder end mænd angiver slet ikke at være utrygge derved. Der er også en tendens til, at flere kvinder end mænd angiver at være lidt utrygge ved personfarlig kriminalitet.
- flere kvinder end mænd angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, mens færre kvinder end mænd angiver at være lidt utrygge eller slet ikke utrygge derved.

3.2.2

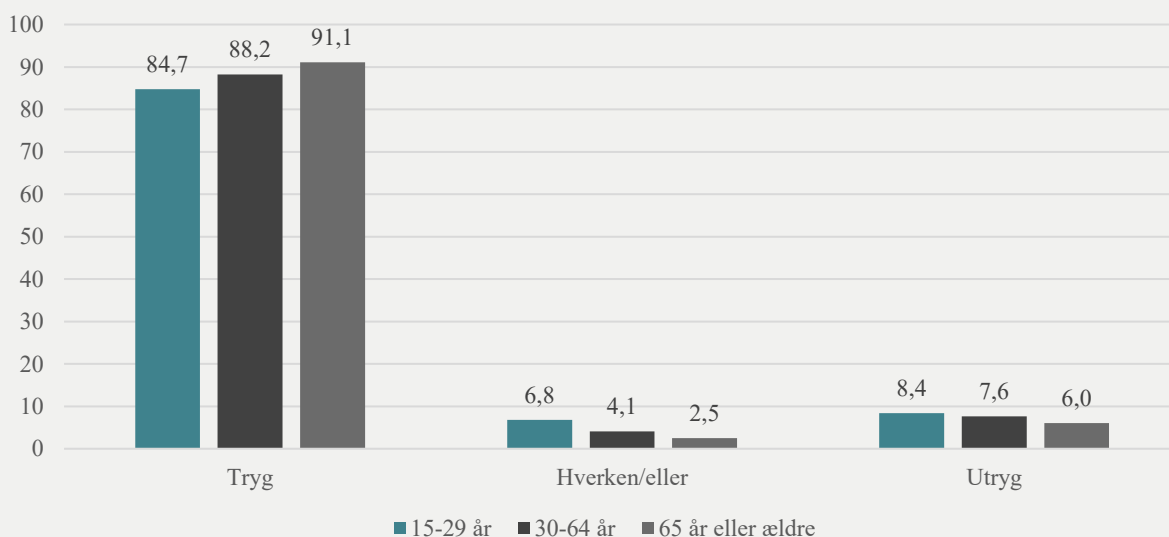
Alder

Figur 3.2.6 viser andelen af borgere i hele Danmark, der har angivet, at de grundlæggende føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag, fordelt efter alder. Figuren viser, at det er en større andel af de ældre end de yngste, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, idet det gælder 84,7 pct. af de 15-29-årige, 88,2 pct. af de 30-49-årige og 91,1 pct. af de borgere, der er 65 år eller ældre. Forskellene er statistisk signifikante.

Betragtes i stedet utrygheden, så er andelen af personer, der er 65 år eller ældre, som grundlæggende er utrygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre end den tilsvarende andel blandt borgere i aldersgrupperne 15-29 år og 30-64 år. På dette punkt adskiller de 15-29-årige og de 30-64-årige sig ikke statistisk signifikant fra hinanden.

Figur 3.2.6

Borgerens grundlæggende tryghed i deres nabolag fordelt efter alder, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

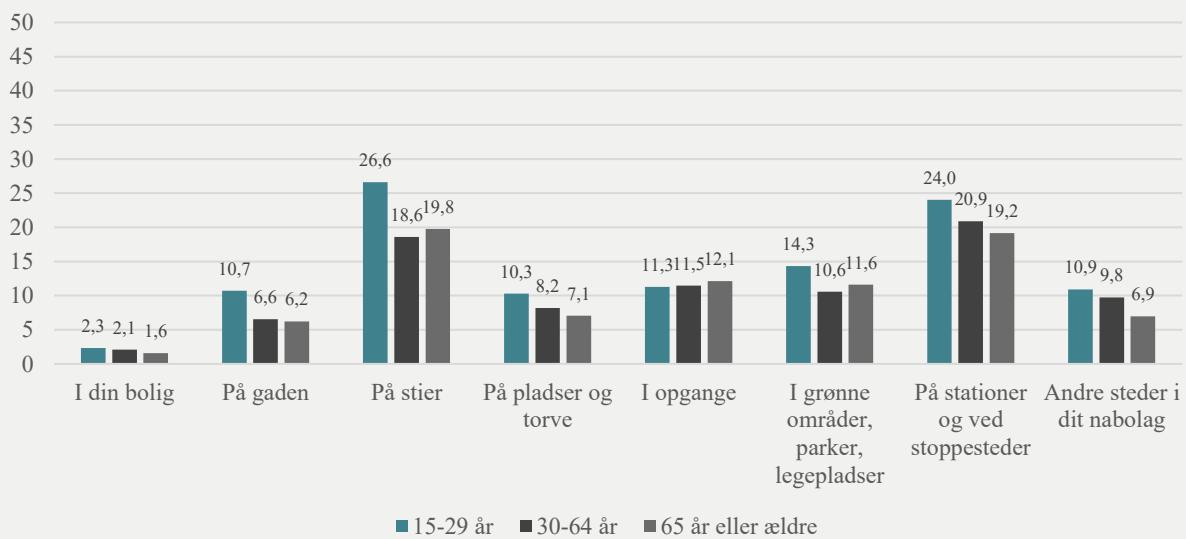
Figur 3.2.7 angår andelen af personer i de enkelte aldersgrupper, der angiver, at de føler sig utrygge på bestemte typer af steder. Figuren viser samlet set følgende:

- Der er en tendens til, at flere 30-64-årige er utrygge i deres *egen bolig*, end det er tilfældet blandt personer, som er 65 år eller ældre.
- Det er en større andel af de 15-29-årige end personerne i de øvrige aldersgrupper, der angiver, at de føler sig utrygge *på gaden, på stier* samt i *grønne områder, parker og legepladser*.
- Det er en større andel af de 15-29-årige end af dem, der er 65 år eller ældre, som angiver, at de føler sig utrygge *på pladser og torve*. Der er også en tendens til, at flere 15-29-årige end 30-64-årige føler sig utrygge på pladser og torve.

- Det er en større andel af de 15-29-årige end personerne i de øvrige aldersgrupper, der angiver, at de føler sig utrygge på *stationer og ved stoppesteder*. Der er også en tendens til, at flere 30-64-årige end personer, der er 65 år eller ældre, føler sig utrygge på stationer og ved stoppesteder.
- Det er en mindre andel af de personer, der er 65 år eller ældre, som er utrygge på *andre steder* i deres nabolag, end det er tilfældet for de 15-29-årige og de 30-64-årige.

Figur 3.2.7

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder fordelt efter alder, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

Personer, der jf. figur 3.2.7 angiver, at der er *andre steder* i deres nabolag, hvor de er utrygge, har haft mulighed for at beskrive, hvilke typer af steder det drejer sig om. Uanset aldersgruppe nævnes her forholdsvis ofte typer af steder, der er omfattet af de i forvejen eksisterende kategorier, jf. figur 3.2.7, herunder oftest utryghed på gaden, i grønne områder m.v., på stationer og stoppesteder samt særligt for de 15-29-årige også stier. De 15-29-årige nævner derudover hyppigt, at dette er steder med ringe naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder, på andre offentlige steder som strande, havne og sportspladser samt områder i relation til skoler, biblioteker, klubber eller øvrige institutioner, hvor unge ofte færdes. De 30-64-årige, der angiver, at de er utrygge på andre steder, nævner hyppigt utryghed på steder med ringe naturlig overvågning, i butikker og centre samt på andre offentlige steder. De borgere, der er 65 år eller ældre, nævner typisk, at utrygheden er generel og ikke vedrører en konkret type af sted, samt utryghed i butikker og centre og på steder med ringe naturlig overvågning.

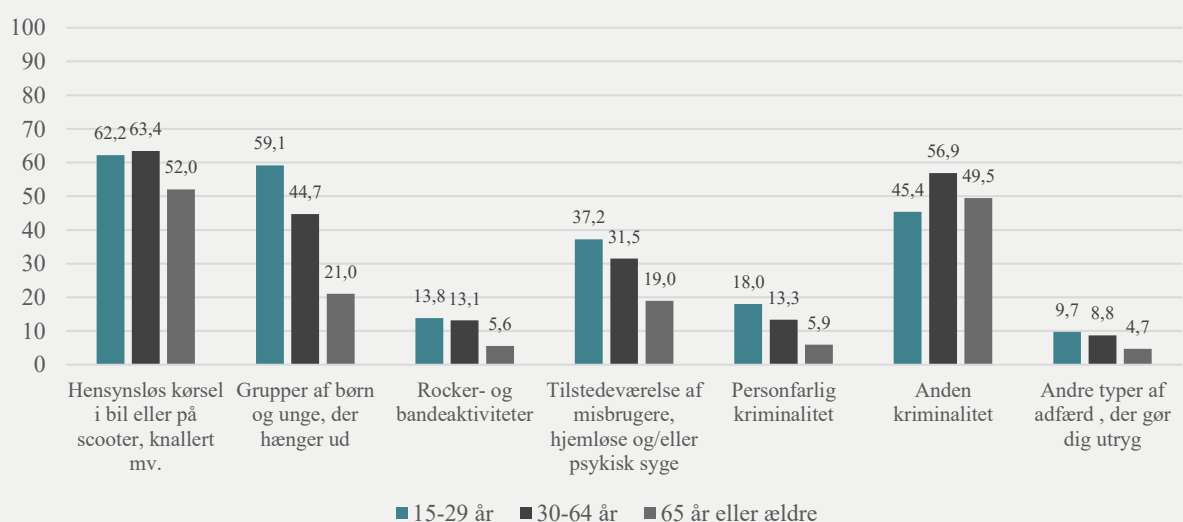
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad der er årsagen til, at de føler sig utrygge. De 15-29-årige nævner hyppigt forekomsten af kriminalitet, hvorunder personfarlig kriminalitet nævnes oftere end anden kriminalitet. De 15-29-årige nævner ofte også tilstedeværelsen af visse personer, her typisk grupper af personer, der hænger ud. Endeligt nævnes utryghed ved steder, der er mørke eller dårligt belyste. De 30-64-årige og de borgere, der er 65 år eller ældre, nævner hyppigt tilstedeværelse af visse personer, herunder særligt grupper af personer, der hænger ud, men også udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Dernæst nævnes også forholdsvis ofte forekomsten af kriminalitet, hvor personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet angives omtrent lige ofte. Endeligt nævner borgerne i disse aldersgrupper også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.2.8 angår andelen af borgere i de enkelte aldersgrupper, der har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Figuren viser følgende:

- Andelen af borgere, der har oplevet *grupper af børn og unge, som hænger ud i deres nabolag*, tilstedeværelse af *misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge* samt *personfarlig kriminalitet*, er størst blandt de 15-29-årige, mindre blandt de 30-64-årige og mindst blandt personer, der er 65 år eller ældre. Forskellene er i alle tilfælde statistisk signifikante.
- Det er en mindre andel af personer, som er 65 år eller ældre, end af personer i de øvrige aldersgrupper, der har oplevet *hensynsløs kørsel, rocker- og bandeaktiviteter* samt *andre typer af adfærd*, der gør dem utryg, i deres nabolag.
- Andelen af borgere, der har oplevet *anden kriminalitet* i deres nabolag, er størst blandt de 50-64-årige, mindre blandt personer, der er 65 år eller ældre og mindst blandt 15-29-årige. Forskellene er i alle tilfælde statistisk signifikante.

Figur 3.2.8

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, fordelt efter alder, hele Danmark, 2021, procent



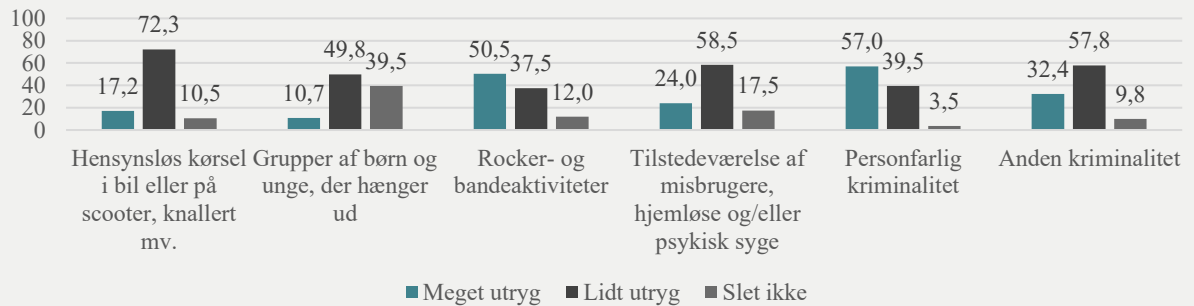
Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der har angivet, at *andre typer af adfærd* gør dem utrygge, angiver uanset aldersgruppe oftest, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de i forvejen eksisterende kategorier, jf. figur 3.2.8, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (personfarlig kriminalitet nævnes dog forholdsvis sjældent af personer, der er 65 år eller ældre, mens denne gruppe ofte nævner indbrud) samt hensynsløs kørsel og grupper af børn og unge, der hænger ud. Derudover angiver personer i alle tre aldersgrupper forholdsvis hyppigt typer af adfærd, som ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det. Borgere i alle aldersgrupper angiver, at dette kan være larm fra fester, skænderier eller ukendte lyde. Borgere i alle aldersgrupper angiver også, at der kan være tale om personer, som – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika, men dette nævnes hyppigst blandt de 15-29-årige og dem, der er 65 år eller ældre. De 15-29-årige nævner i modsætning til de øvrige aldersgrupper også forholdsvis ofte udsathed for chikanerende adfærd. Omvendt nævner de 30-64-årige, og dem, der er 65 år eller ældre, forekomsten af uvedkommende kørsel, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Endelig nævner borgerne uanset aldersgruppe ofte tilstedeværelsen af visse personer, herunder udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. De 30-64-årige nævner også relativt ofte utryghed ved naboer eller andre personer, der bor i umiddelbar nærhed.

Figur 3.2.9 viser, i hvilket omfang borgere i alderen 15-29 år, der, jf. figur 3.2.8, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. Figur 3.2.10 og 3.2.11 viser tilsvarende for de 30-64-årige og dem, der er 65 år eller ældre.

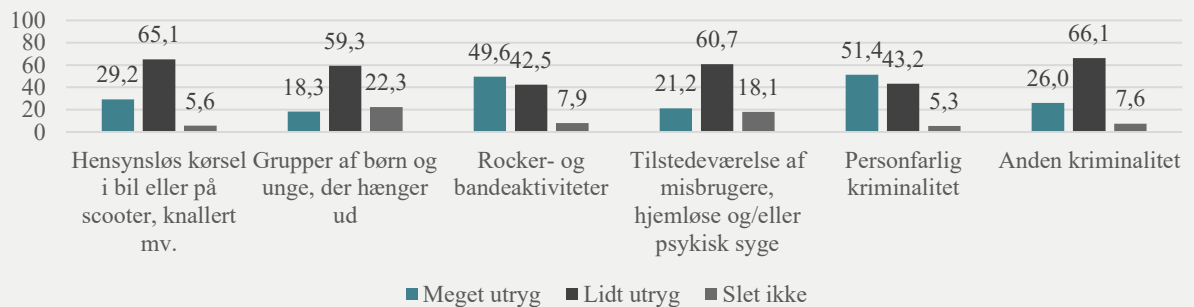
Figur 3.2.9

Andel af 15-29-årige, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



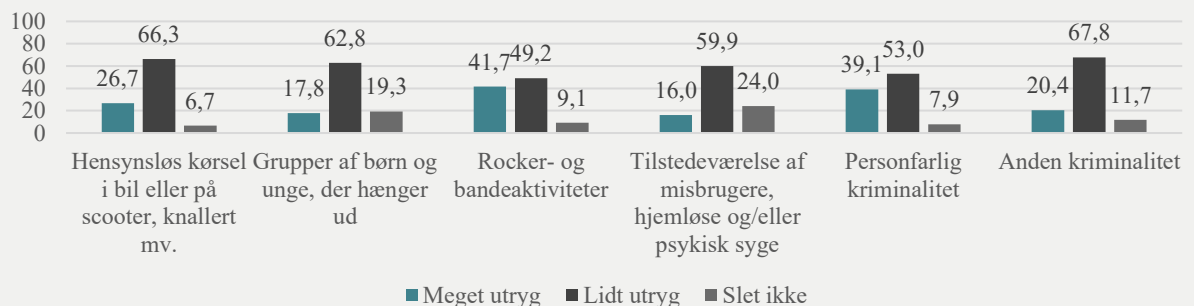
Figur 3.2.10

Andel af 30-64-årige, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



Figur 3.2.11

Andel af personer, der er 65 år eller ældre, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, hele Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Samlet set viser figur 3.2.9, 3.2.10 og 3.2.11 følgende om de enkelte typer af aktiviteter:

- Andelen af de 15-29-årige, der er meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, er mindre end den tilsvarende andel blandt de øvrige aldersgrupper, ligesom det omvendt er en større andel af de 15-29-årige end de øvrige aldersgrupper, der er lidt utrygge eller slet ikke utrygge derved. Der er også en tendens til, at det er en større andel af de 30-64-årige end af de, der er 65 år eller ældre, som er meget utrygge ved hensynsløs kørsel.
- Andelen af de 15-29-årige, der er meget utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*, er mindre end den tilsvarende andel blandt de øvrige aldersgrupper. Det samme er tilfældet vedrørende andelen, der er lidt utrygge derved. Omvendt er det en større andel af de 15-29-årige end de øvrige aldersgrupper, der slet ikke utrygge derved.
- Der er en tendens til, at det er en mindre andel af de 15-29-årige end af de, der er 65 år eller ældre, som er lidt utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*.
- Andelen af de, der er 65 år eller ældre, der er meget utrygge ved *tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge*, er mindre end den tilsvarende andel blandt de øvrige aldersgrupper. Omvendt er det en større andel af de, der er 65 år eller ældre, end af de øvrige aldersgrupper, der slet ikke er utrygge derved.
- Andelen af de, der er 65 år eller ældre, der er meget utrygge ved *personfarlig kriminalitet*, er mindre end den tilsvarende andel blandt de øvrige aldersgrupper. Med hensyn til andelen, der er lidt utrygge ved personfarlig kriminalitet, er den større blandt personer, der er 65 år eller ældre, end blandt de 15-29-årige og den tenderer til at være større end blandt de 30-64-årige. Det er også en større andel af de, der er 65 år eller ældre, end af de 15-29-årige, der slet ikke er utrygge derved.
- Andelen af 15-29-årige, der er meget utrygge ved *anden kriminalitet*, er større end blandt de øvrige aldersgrupper, ligesom andelen af de 15-29-årige, der er lidt utrygge ved anden kriminalitet, er mindre end blandt de øvrige aldersgrupper. Det er også en større andel af de 30-64-årige end af de, der er 65 år eller ældre, som er meget utrygge ved anden kriminalitet, mens det omvendt er en mindre andel af de 30-64-årige end af de, der er 65 år eller ældre, som slet ikke er utrygge ved anden kriminalitet.

3.2.3

Beskæftigelse

Der kan konstateres forskelle i den oplevede tryghed ud fra de adspurgtes beskæftigelsesstatus, opdelt i henholdsvis personer i beskæftigelse, arbejdsløse m.v., studerende m.v. og pensionister m.v. For studerende og pensionister er variationen dog i høj grad aldersbetinget og sammenfaldende med resultaterne i det ovenstående afsnit, idet 91 pct. af de studerende m.v. er 15-29 år, mens 83 pct. af pensionister m.v. er 65 år eller ældre. Resultaterne vedrørende de studerende minder derfor i høj grad om resultaterne vedrørende de 15-29-årige, ligesom resultaterne vedrørende pensionister i høj grad minder om resultaterne for personer, der er 65 år eller ældre, jf. afsnit 3.2.2.

Hovedparten af både personer i beskæftigelse og af de arbejdsløse m.v. er i aldersgruppen 30-64 år. En sammenligning af de to grupper viser, at det generelt set er en større andel af de arbejdsløse m.v. end af personer i beskæftigelse, der angiver, at de føler sig utrygge, og en

tilsvarende mindre andel, der angiver at være trygge. Mere detaljeret viser en sammenligning af de to grupper følgende:

- Grundlæggende tryghed i nabolag: En mindre andel af de arbejdsløse m.v. end af personer i beskæftigelse angiver, at de generelt føler sig trygge i deres nabolag. Det modsatte gør sig gældende vedrørende utryghed.
- Tryghed/utryghed bestemte typer af steder: En større andel af de arbejdsløse m.v. end af personer i beskæftigelse angiver, at de føler sig utrygge i deres bolig, på gaden, på stier, i grønne områder m.v. samt andre steder i deres nabolag. Der er desuden tendens til det samme vedrørende utryghed på pladser og torve.
- Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag: Det er en større andel af de arbejdsløse m.v. end af personer i beskæftigelse, der har oplevet personfarlig kriminalitet i deres nabolag. Tilsvarende tendens ses ved anden kriminalitet, tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge samt anden adfærd, der gør borgerne utrygge i deres nabolag.
- Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved: Blandt personer i beskæftigelse og de arbejdsløse, der har oplevet de typer af adfærd, der spørges til, er det en mindre andel af personerne i beskæftigelse end af de arbejdsløse m.v., der er meget utrygge ved anden kriminalitet, mens det omvendt er en større andel, der er lidt utrygge derved.

3.2.4

Uddannelse

Der kan også konstateres forskelle i tryghed på baggrund af, om borgerne har en videregående uddannelse, en erhvervsuddannelse¹³, eller om de ikke har en kompetencegivende uddannelse. Det bemærkes, at knap halvdelen af de borgere, der ikke har en kompetencegivende uddannelse, er i aldersgruppen 15-29 år. Blandt de, der har en videregående uddannelse eller en erhvervsuddannelse, er hovedparten i aldersgruppen 30-64 år. Resultaterne kan således i et vist omfang også afspejle forskelle i gruppernes aldersfordelinger.

Overordnet set er der en tendens til, at en større andel af borgere uden en kompetencegivende uddannelse end de øvrige grupper angiver, at de føler sig utrygge, mens det modsatte gør sig gældende for borgere med videregående uddannelse. Mere detaljeret viser en sammenligning af de tre grupper følgende:

- Grundlæggende tryghed i nabolag: Det er en mindre andel af de borgere, der ikke har en kompetencegivende uddannelse, end af de øvrige grupper, som angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Det er også en større andel af borgere, der ikke har en kompetencegivende uddannelse, end borgere, der har en videregående uddannelse, som grundlæggende er utrygge i deres nabolag, ligesom det er en tendens til det samme, når borgere uden kompetencegivende uddannelse

¹³ Kategorien omfatter i denne analyse også borgere med andre kompetencegivende uddannelser end erhvervsuddannelser og videregående uddannelser. Det omfatter f.eks. uddannelser i forsvaret, politi, kørelærere, lokomotivførere mm.

sammenlignes med borgere med erhvervsuddannelse, og når borgere med erhvervsuddannelse sammenlignes med borgere med videregående uddannelse.

- Tryghed/utryghed bestemte typer af steder: Det er en større andel af borgere uden kompetencegivende uddannelse end borgere med erhvervsuddannelse eller videregående uddannelse, der angiver, at de føler sig utrygge i egen bolig, på gaden, på stier samt på pladser og torve. Ligeledes er det en større andel af dem, der har erhvervsuddannelse end af de personer, der har videregående uddannelse, der er utrygge på gaden, på stier og på pladser og torve. Det er en mindre andel af borgere, der har en videregående uddannelse end af andre borgere, der angiver, at de føler sig utrygge i opgange, i grønne områder m.v. samt på stationer og ved stoppesteder. Desuden er det en mindre andel af borgere, der har en erhvervsuddannelse end af andre borgere, der angiver, at de føler sig utrygge på andre steder i deres nabolag.
- Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag: Uddannelsesgrupperne varierer også med hensyn til, hvilke typer af adfærd de angiver at have oplevet i deres nabolag. Generelt set er det en forholdsvis stor andel af de borgere, der har videregående uddannelse, som angiver, at de har oplevet de nævnte typer af adfærd.
- Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved: For flere typer af adfærd er det en mindre andel af borgere, der ikke har en kompetencegivende uddannelse end af andre borgere, som føler sig utrygge. Dette er ulig resultatet for den grundlæggende tryghed, hvor det er en større andel af borgere uden kompetencegivende uddannelse generelt end borgere med erhvervsuddannelse eller videregående uddannelse, der er utrygge, jf. ovenfor.

3.3

SUB-områderne samlet set

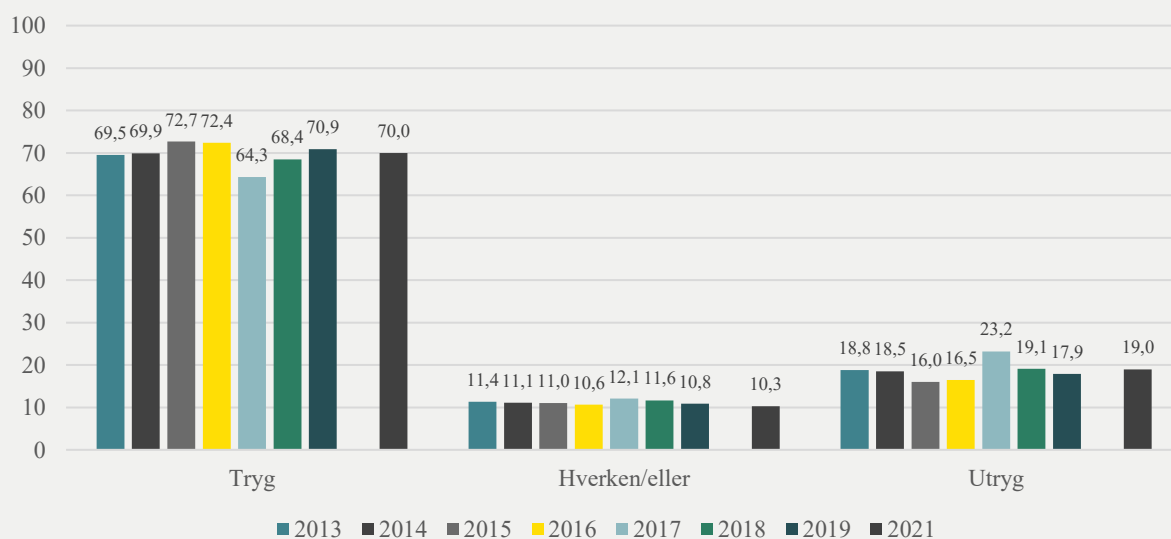
Figur 3.3.1 viser, hvor stor en andel af borgerne i SUB-områderne samlet set der ved målingerne i 2013-2019 og 2021 har svaret, at de grundlæggende føler sig trygge eller utrygge i deres nabolag. Figuren viser, at det i 2021 er 70,0 pct. af borgerne i SUB-områderne, der angiver, at de grundlæggende er trygge i deres nabolag. Denne andel er statistisk signifikant mindre end blandt borgere i resten af Danmark, hvor det er 88,3 pct. af befolkningen, der angiver, at de grundlæggende er trygge i deres nabolag.

Andelen af borgere i SUB-områderne, der er trygge i deres nabolag, ligger på samme niveau i 2021 som ved målingen i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere i SUB-områderne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.3.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, SUB-områderne, 2013-2019 og 2021, procent



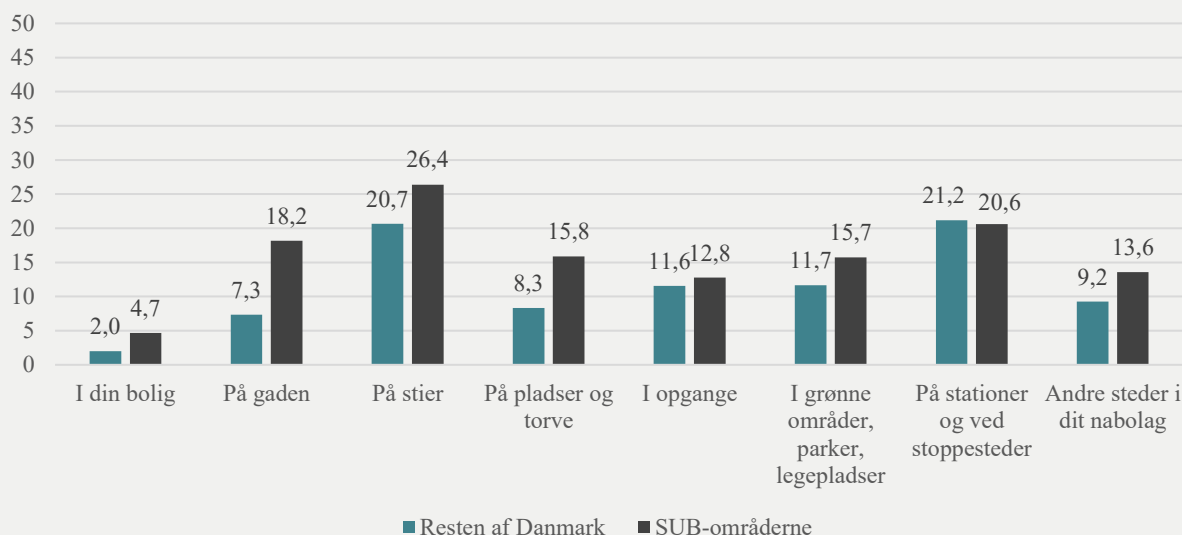
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Det bemærkes, at det ikke uden forbehold kan tolkes som en udvikling, når der observeres forskelle over tid i andelen af borgere i SUB-områderne samlet set, der er trykke eller utrykke i deres nabolag. Det skyldes, at det varierer fra år til år, hvilke områder der udgør SUB-områder, ligesom den geografiske afgrænsning af de enkelte SUB-områder i visse tilfælde ændrer sig. Forskelle over tid kan således også skyldes en ændret sammensætning af SUB-områderne.

Figur 3.3.2 viser, hvor stor en del af borgerne i SUB-områderne og i resten af Danmark der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁴

Figur 3.3.2

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, SUB-områderne samlet set og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

For de fleste typer af steder gælder det, at der er en statistisk signifikant større andel af borgerne i SUB-områderne end borgerne i resten af Danmark, som angiver, at de er utrygge. Det gælder både i egen bolig, på gaden, på stier, på pladser og torve, i grønne områder, parker og legepladser samt andre steder i nabolaget, mens der ikke er statistisk signifikant forskel for de øvrige steder, dvs. i opgange og på stationer og ved stoppesteder.

De borgere i SUB-områderne, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver overordnet set de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, men i noget forskelligt omfang. Borgerne i SUB-områderne angiver hyppigt, at de føler sig utrygge på steder med ringe naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder samt i butikker og

¹⁴ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på, ud fra om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne af utryghed for den pågældende type af sted.

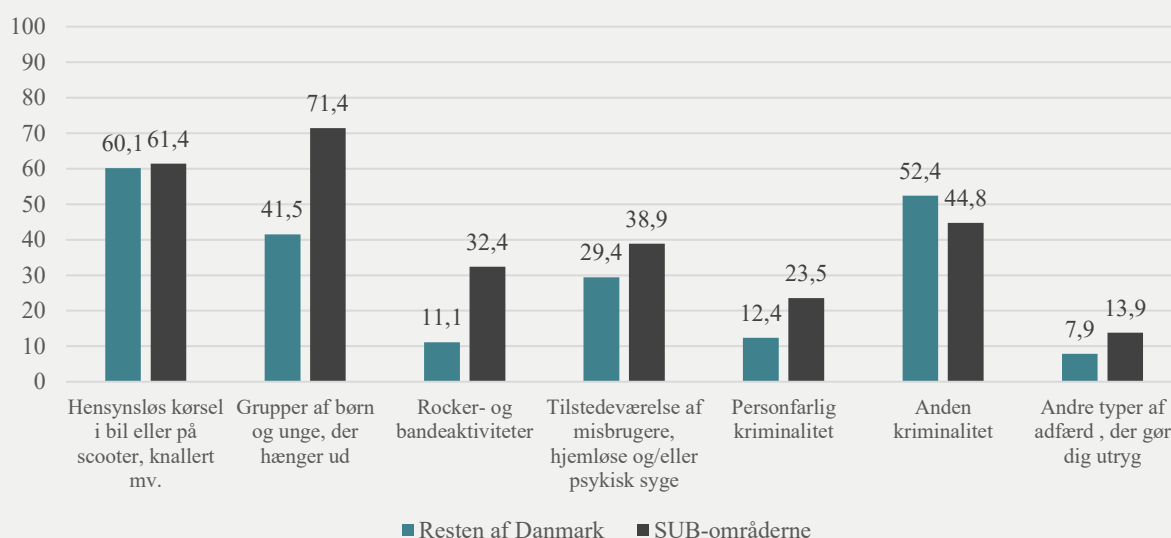
centre. Begge disse typer af steder nævnes af en noget større andel af borgere i SUB-områderne end af borgere i resten af Danmark.

De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Svarene på dette fra borgerne i SUB-områderne adskiller sig ikke markant fra svarene fra borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i SUB-områderne nævner hyppigt tilstedeværelsen af bestemte personer eller grupper, herunder oftest grupper af personer, der hænger ud. Derudover nævnes også ofte forekomsten af kriminalitet, herunder særligt personfarlig kriminalitet.

Figur 3.3.3 viser andelen af borgere i SUB-områderne og i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd. Det er en større andel af borgere i SUB-områderne end i resten af Danmark, der har oplevet grupper af børn og unge, der hænger ud, rocker- og bandeaktiviteter, tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge, personfarlig kriminalitet og andre typer af adfærd, der gør dem utrygge. Forskellene er i alle disse tilfælde statistisk signifikante. Omvendt er det en statistisk signifikant mindre andel af borgerne i SUB-områderne end i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet andre former for kriminalitet i deres nabolag.

Figur 3.3.3

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, SUB-områderne samlet set og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

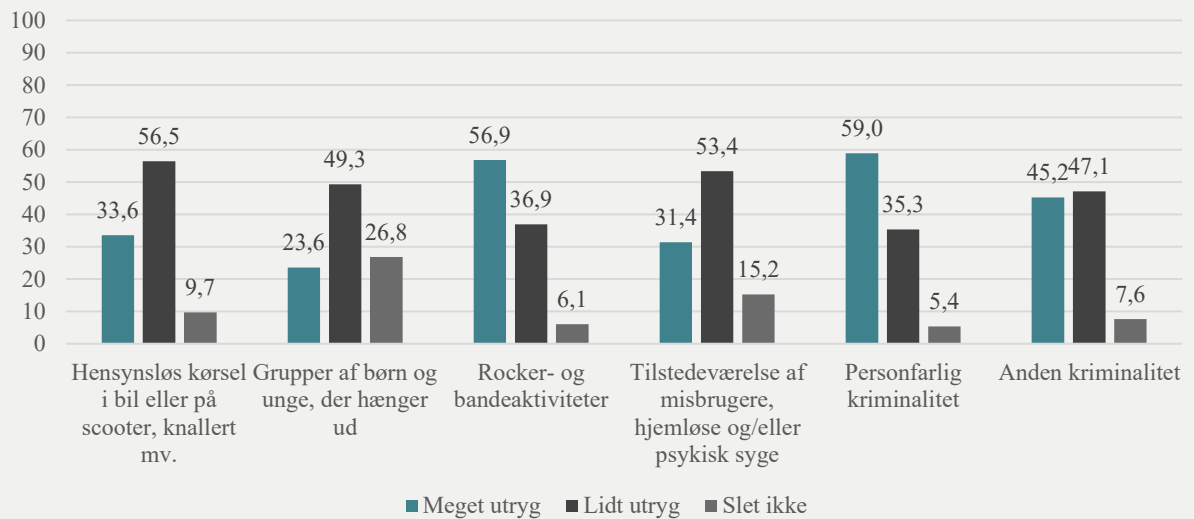
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i SUB-områderne angiver her hyppigt typer af adfærd, der hører under én af de allerede eksisterende kategorier, jf. figur 3.3.3, herunder ofte personfarlig og anden

kriminalitet (særligt personfarlig kriminalitet) samt grupper af børn og unge, der hænger ud. Derudover angiver borgerne i SUB-områderne forholdsvis hyppigt typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm fra eksempelvis fester, skænderier eller ukendte lyde, samt utryghed ved personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika. Desuden nævnes utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.3.4 viser, i hvilket omfang borgere i SUB-områder, der, jf. figur 3.3.3, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. Figur 3.3.5 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

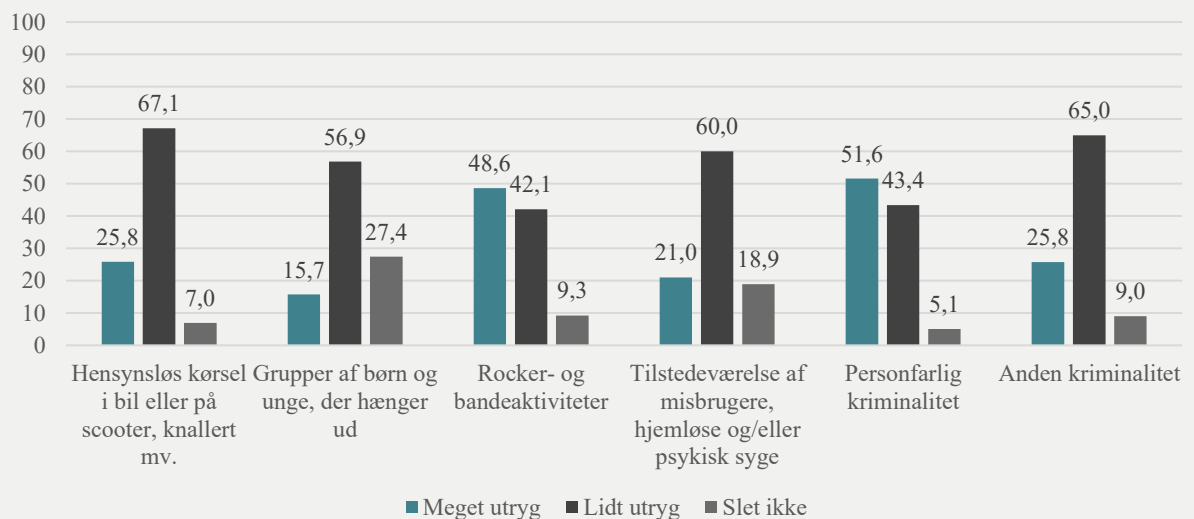
Figur 3.3.4

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, SUB-områderne samlet set, 2021, procent



Figur 3.3.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.3.4 og 3.3.5 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i SUB-områderne og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel blandt borgere i både SUB-områder og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En forholdsvis stor del af de borgere i både SUB-områder og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i SUB-områderne og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i SUB-områderne, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved at:

- flere angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, færre angiver at være lidt utrygge derved, og flere angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved grupper af *børn og unge, der hænger ud*, og færre angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*, at der er en tendens til, at færre angiver at være lidt utrygge derved, og at færre angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse, og/eller psykisk syge* og færre angiver at være lidt utrygge eller slet ikke utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *personfarlig kriminalitet*, og færre angiver at være lidt utryg derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, og færre angiver at være lidt utrygge derved, mens der også er en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge derved.

3.4

Grundlæggende tryghed på tværs af politikredse og SUB-områder

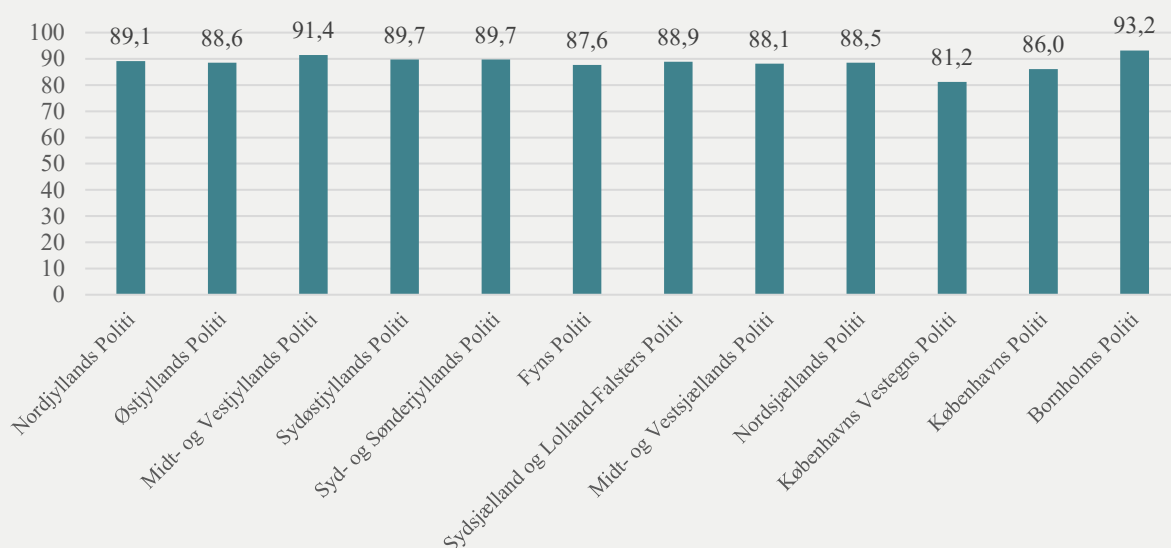
I afsnit 3.1 og 3.3 blev trygheden behandlet samlet for hele landet og for alle SUB-områderne samlet set. Der er imidlertid forskel på, hvor stor en andel af borgerne i de enkelte politikredse og SUB-områder der føler sig trygge.

Figur 3.4.1 viser, hvor stor en del af borgerne i de enkelte politikredse der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Denne andel varierer fra 85 til 90 pct. i ni af de tolv politikredse.

I Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er andelen, der grundlæggende er trygge i deres nabolag, større end 90 pct., hvilket er statistisk signifikant flere end i resten af Danmark. Der er også en tendens til, at andelen, der er trygge, er statistisk signifikant større i Sydøstjyllands politikreds og Syd- og Sønderjyllands politikreds end blandt borgere i resten af Danmark. Omvendt er andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag, på 81,2 pct. i Københavns Vestegns politikreds, hvilket er signifikant mindre end i resten af Danmark.

Figur 3.4.1

Andel, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, de 12 politikredse, 2021, procent



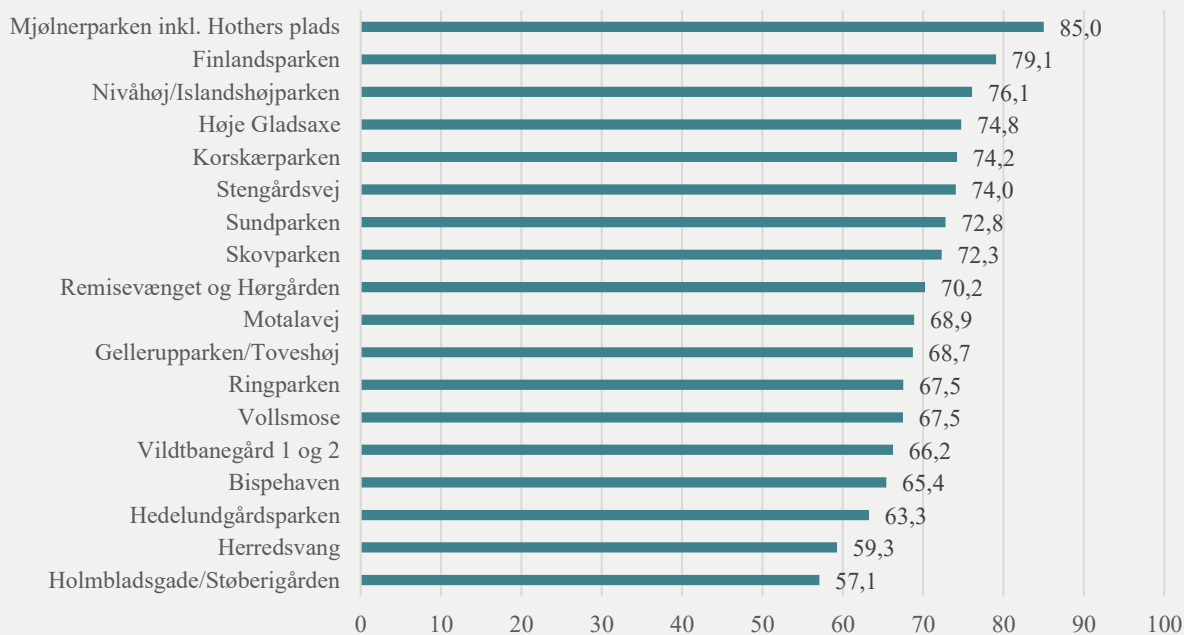
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Figur 3.4.2 viser, hvor stor en del af borgerne i de enkelte SUB-områder der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Når andelen, der er trygge i de enkelte SUB-områder, sammenlignes med den tilsvarende andel i alle øvrige SUB-områder, så fremkommer det, at:

- andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større i Mjølnerparken, inklusive Hothers Plads, og Finlandsparken end i de øvrige SUB-områder. Der er også en tendens til, at andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag, er større i Nivåhøj/Islandshøjparken end i de øvrige SUB-områder.
- andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre i Holmbladsgade/Støberigården og Herredsvang end i de øvrige SUB-områder. Der er også en tendens til, at andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag, er mindre i Hedelundgårdsparken end i de øvrige SUB-områder.

Figur 3.4.2

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, de enkelte SUB-områder, 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

3.5

Nordjyllands politikreds

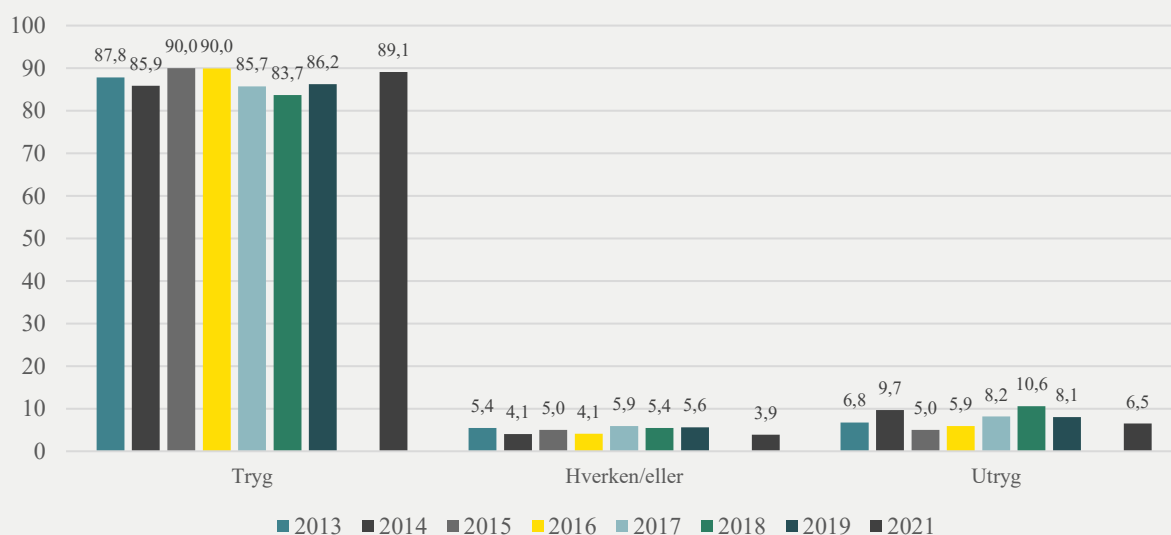
Figur 3.5.1 viser, at det i Nordjyllands politikreds er 89,1 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende er trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Nordjyllands politikreds, der i 2021 angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant større end i henholdsvis 2019 og de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de første tre år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.5.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Nordjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



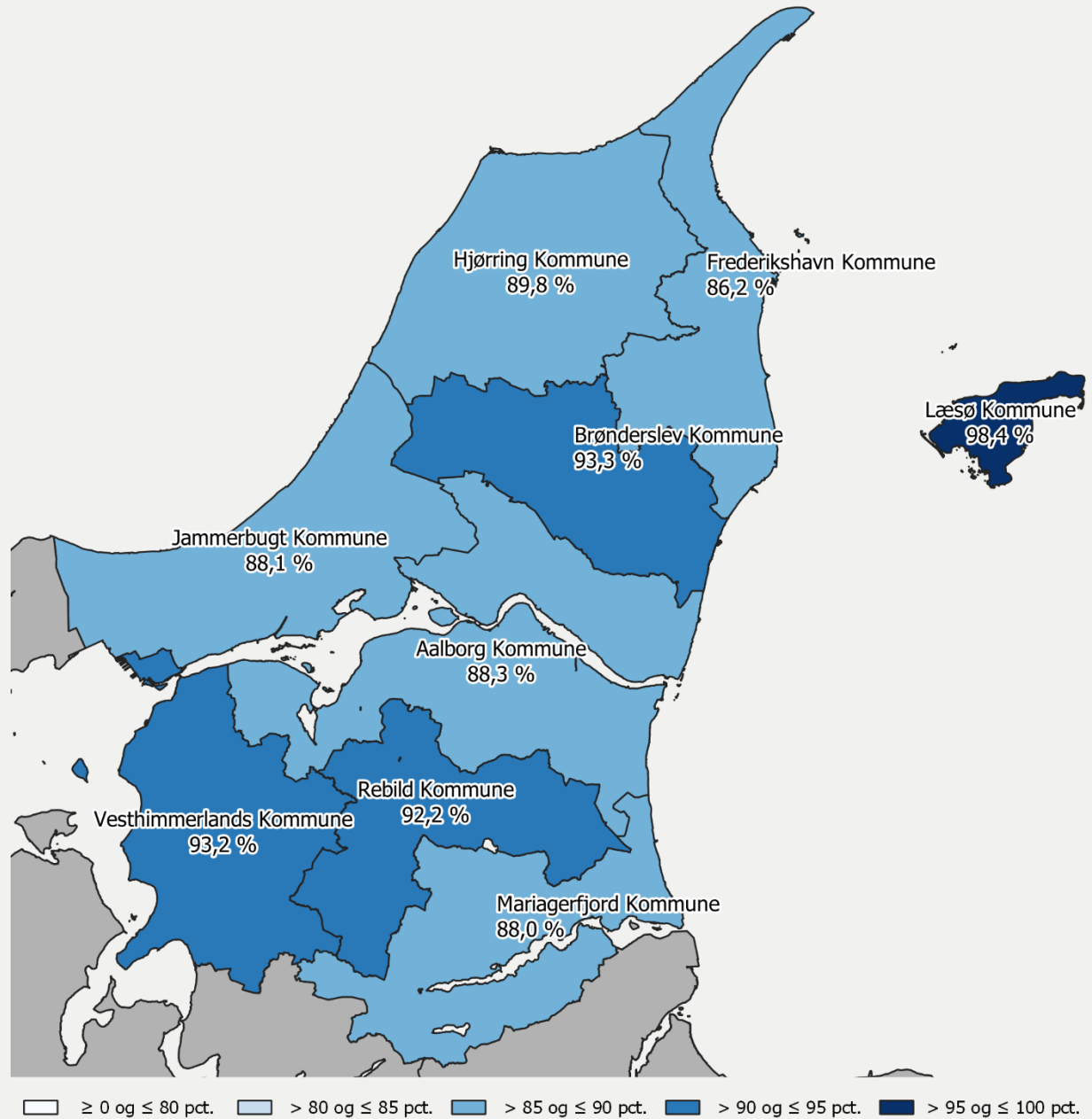
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Figur 3.5.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner i Nordjyllands politikreds. Andelen af borgere i Læsø Kommune, Brønderslev Kommune og Vesthimmerland Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Nordjyllands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Nordjyllands politikreds.

Figur 3.5.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2021, procent



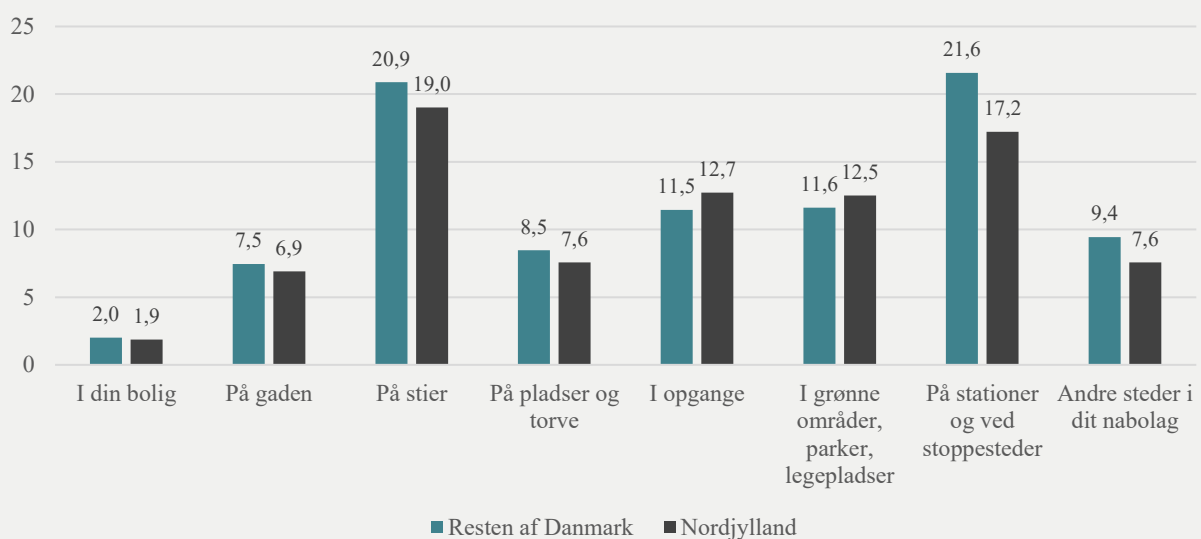
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.5.1 angiver, at borgeren er tryk.

De adspurgte personer er også blevet spurgt, om de føler sig trygge eller utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁵

Figur 3.5.3 viser andelen af borgere i Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de føler sig utrygge på bestemte steder. Der er statistisk signifikant færre borgere i Nordjyllands politikreds end i resten af Danmark, der angiver, at de føler sig utrygge på stationer og ved stoppesteder, mens der også er en tendens til, at færre angiver at føle sig utrygge andre steder i deres nabolag.

Figur 3.5.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Nordjyllands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Nordjyllands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver typisk her, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.5.3, herunder utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Nordjyllands politikreds, at der er tale om en generel utryghed i deres nabolag, som ikke er begrænset til et specifikt sted.

¹⁵ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på, ud fra om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

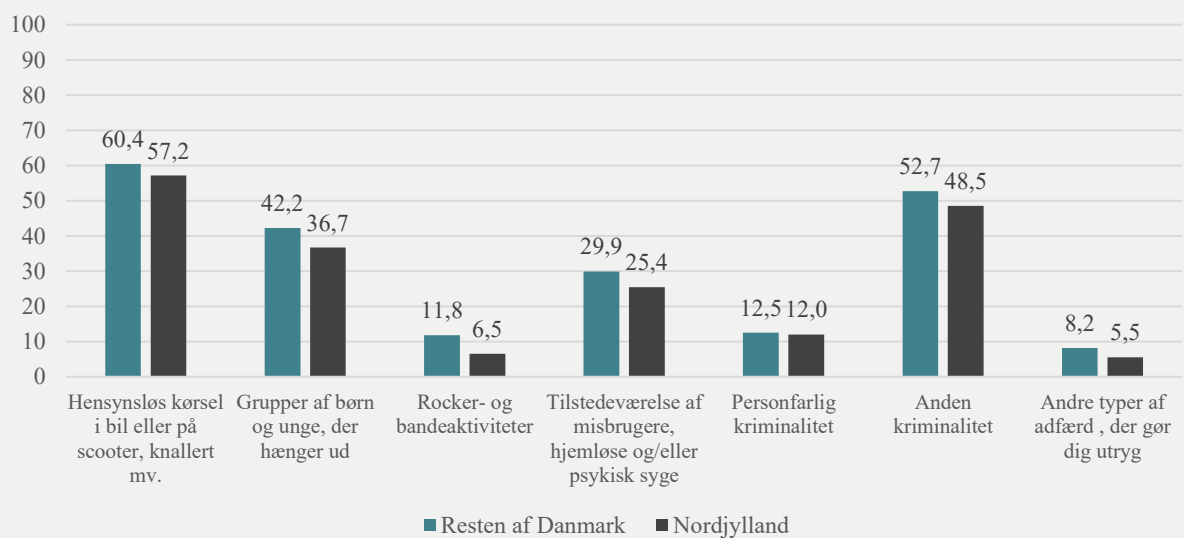
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Nordjyllands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Nordjyllands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge, når stederne er mørke eller dårligt belyste. Derudover nævnes ofte forekomsten af kriminalitet, herunder personfarlig kriminalitet, samt tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud.

Figur 3.5.4 viser andelen af de adspurgte i Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Nordjyllands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Nordjyllands politikreds end i resten af Danmark, der i deres nabolag har oplevet grupper af børn og unge, der hænger ud, rocker- og bandeaktiviteter, tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge, anden kriminalitet end personfarlig kriminalitet og andre typer af adfærd, der gør dem utrygge. Der er desuden en tendens til, at en mindre andel af borgere i Nordjyllands politikreds end i resten af Danmark har oplevet hensynsløs kørsel i deres nabolag, mens der ikke er forskel mellem Nordjyllands politikreds og resten af Danmark vedrørende andelen af borgere, der har oplevet personfarlig kriminalitet i deres nabolag.

Figur 3.5.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



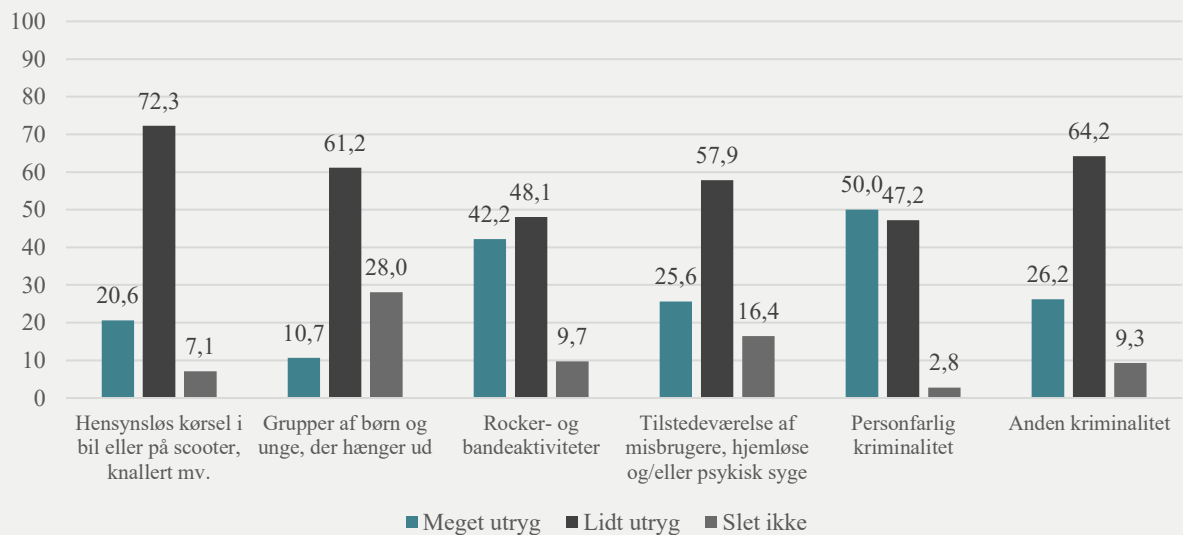
Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Nordjyllands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.5.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Nordjylland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika eller larm fra eksempelvis fester, skænderier eller ukendte lyde. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder ukendte personer i nabolaget samt naboer eller andre personer i lokalområdet og konflikter med disse.

Figur 3.5.5 viser, i hvilket omfang borgere i Nordjyllands politikreds, der, jf. figur 3.5.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. Figur 3.5.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

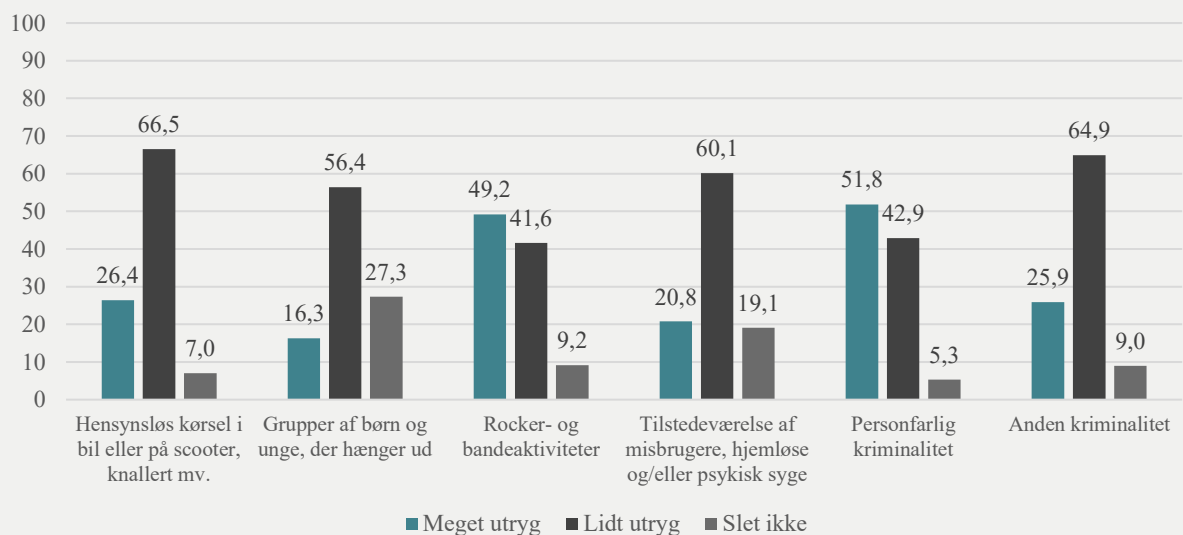
Figur 3.5.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Nordjyllands politikreds, 2021, procent



Figur 3.5.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.5.5 og 3.5.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Nordjyllands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Nordjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Nordjyllands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Nordjyllands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, og flere angiver at være lidt utrygge derved.
- færre angiver at være meget utrygge ved grupper af *børn og unge*, der hænger ud.
- der er en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge ved *personfarlig kriminalitet*.

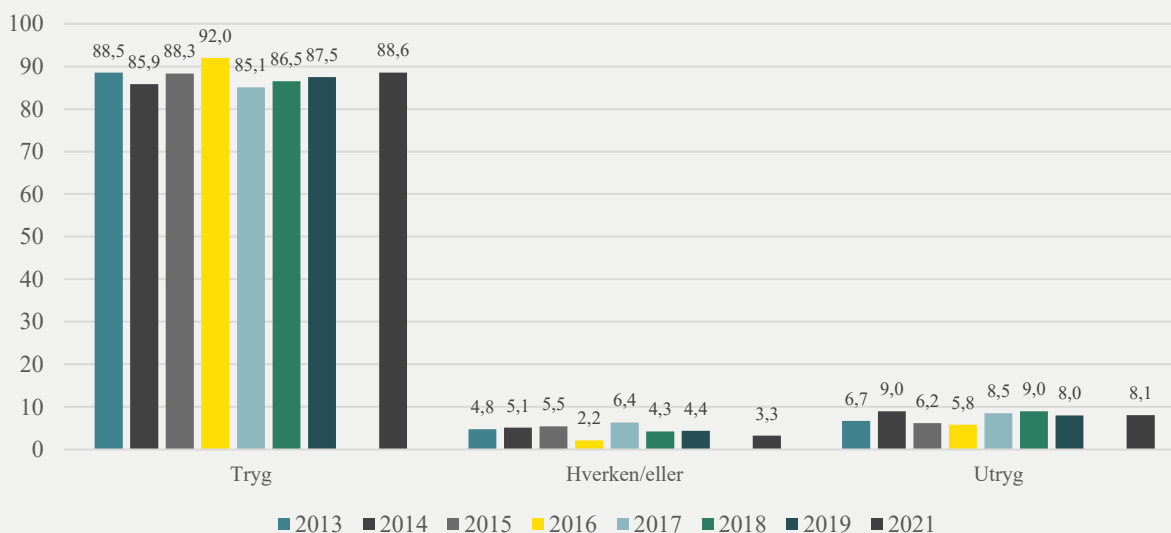
Figur 3.6.1 viser, at det i Østjyllands politikreds er 88,6 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Østjyllands politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set)

Betragtes i stedet utrygheden viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.6.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Østjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

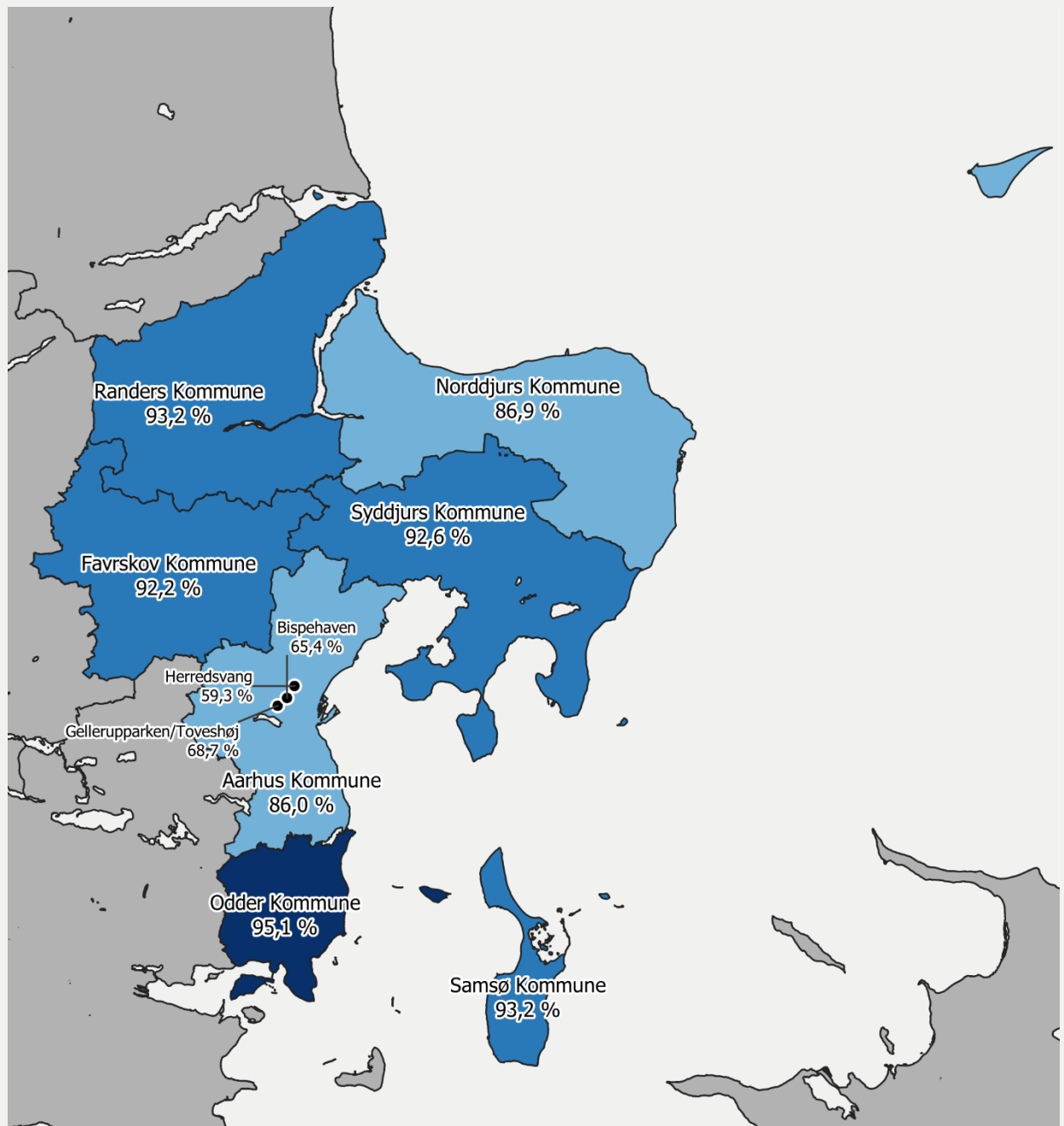
Figur 3.6.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Østjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større i Randers Kommune, Odder Kommune og Samsø Kommune end i resten af Østjyllands politikreds, mens der også er en tendens til det samme for borgerne i Syddjurs Kommune.

Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i Aarhus Kommune samt specifikt i kommunens tre SUB-områder, Bispehaven, Gellerupparken/Toveshøj og Herredsvang, end det er tilfældet i resten af Østjyllands

politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Østjyllands politikreds.

Figur 3.6.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Østjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.6.1 angiver, at borgeren er tryk.

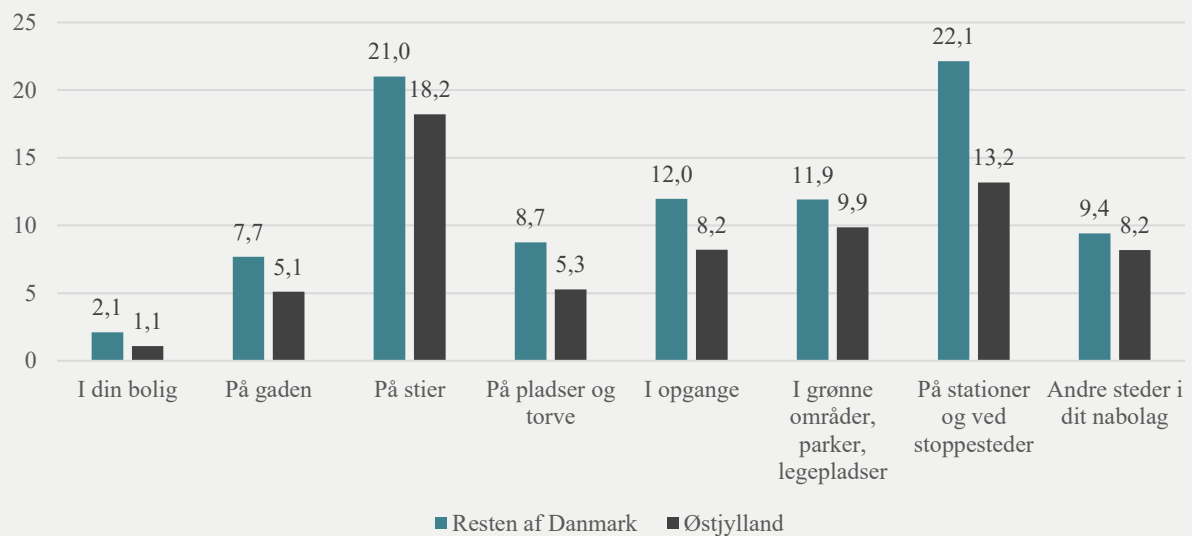
NB: Det bemærkes, at andelen for SUB-områderne er korrigeret i denne rapport, sammenlignet med en tidligere udgave af rapporten. Ændringen skyldes en fejl i databehandlingen, der er opdaget efter offentliggørelse. Fejlen er nu rettet.

Figur 3.6.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Østjyllands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁶

Andelen af borgere i Østjyllands politikreds, der angiver at føle sig utrygge i deres egen bolig, på gaden, på pladser og torve, i opgange og på stationer er statistisk signifikant mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.6.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Østjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Østjyllands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Østjyllands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.6.3, herunder utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Østjyllands politikreds typisk, at der er tale om offentlige steder som strande, havne eller sportspladser eller steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder.

¹⁶ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

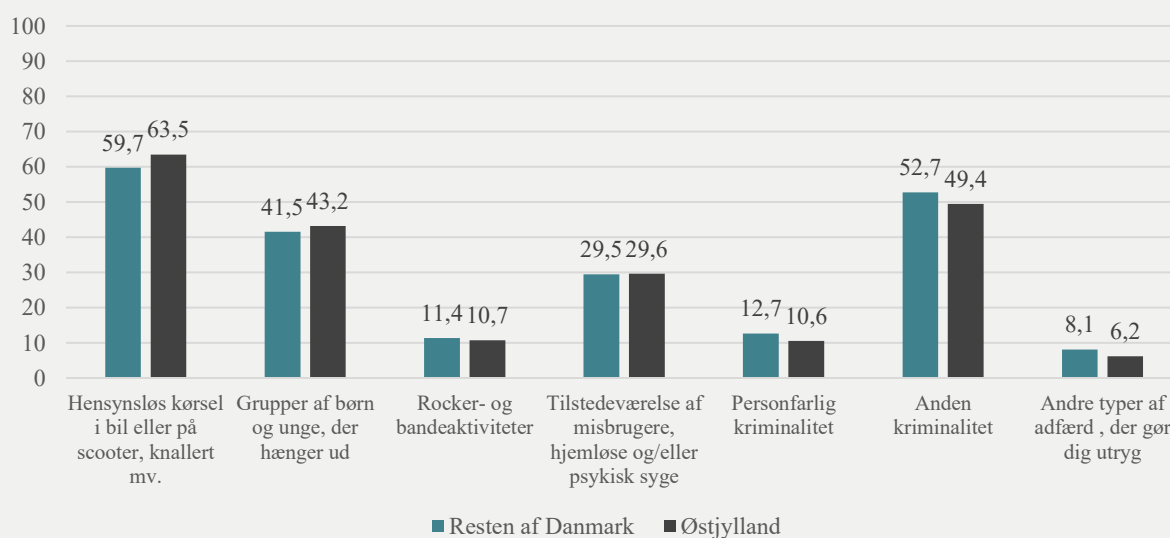
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Østjyllands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Østjyllands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge, når stederne er mørke eller dårligt belyste. Derudover nævnes ofte tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud. Forekomsten af typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, nævnes også forholdsvis ofte, og her nævnes særligt hensynsløs kørsel og personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirket af alkohol eller narkotika. Endeligt nævnes også utryghed ved kriminalitet, der kan være såvel personfarlig som anden kriminalitet.

Figur 3.6.4 viser andelen af de adspurgte i Østjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Østjyllands politikreds og i resten af Danmark.

Det er dog forskel i omfanget, idet en større andel af borgere i Østjyllands politikreds end i resten af Danmark har oplevet hensynsløs kørsel, ligesom der også er en tendens til, at en mindre andel af borgere i Østjyllands politikreds end i resten af Danmark har oplevet anden kriminalitet. Med hensyn til de øvrige typer af adfærd er der ikke statistisk signifikante forskelle eller tendenser dertil mellem Østjyllands politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.6.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Østjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

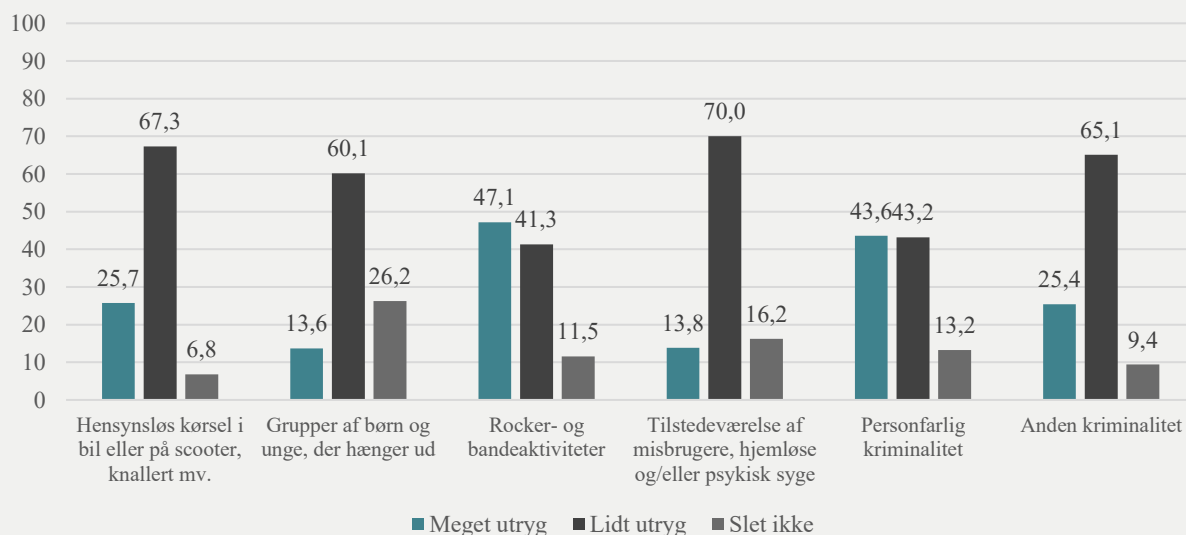
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer

sig om. Borgerne i Østjyllands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.6.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Østjylland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved chikanerende adfærd samt personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika. Endeligt nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder naboer eller andre personer i lokalområdet og konflikter med disse, samt ukendte personer i nabolaget.

Figur 3.6.5 viser andelen af de borgere i Østjyllands politikreds, der, jf. figur 3.6.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd. figur 3.6.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

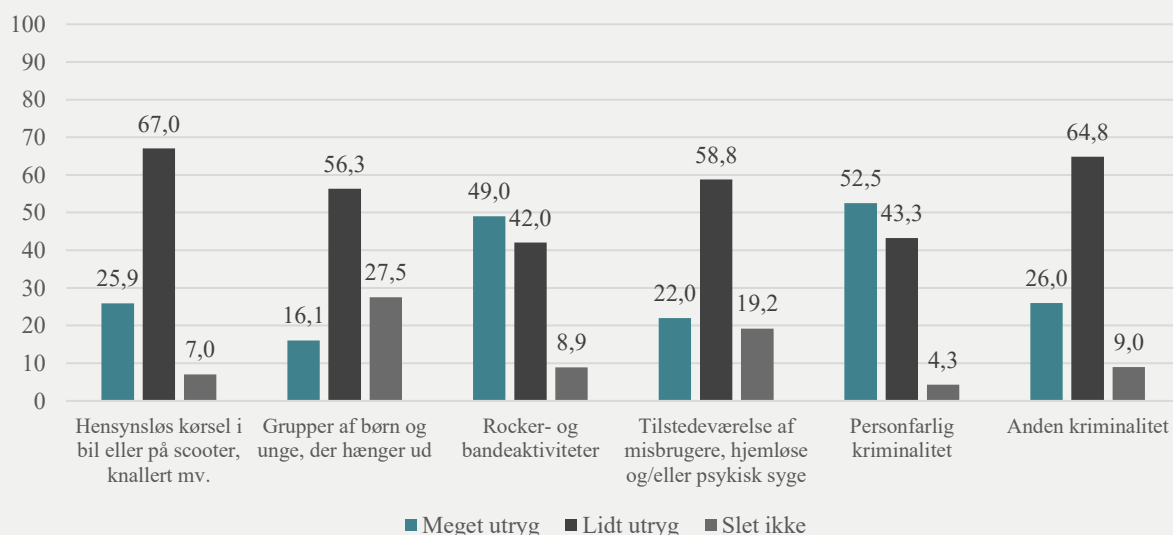
Figur 3.6.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Østjyllands politikreds, 2021, procent



Figur 3.6.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.6.5 og 3.6.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Østjyllands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Østjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En forholdsvis stor del af de borgere i både Østjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Østjyllands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Østjyllands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge*, og flere angiver at være lidt utrygge derved.
- der er en tendens til, at færre angiver slet ikke at føle sig utrygge ved *personfarlig kriminalitet*.

Midt- og Vestjyllands politikreds

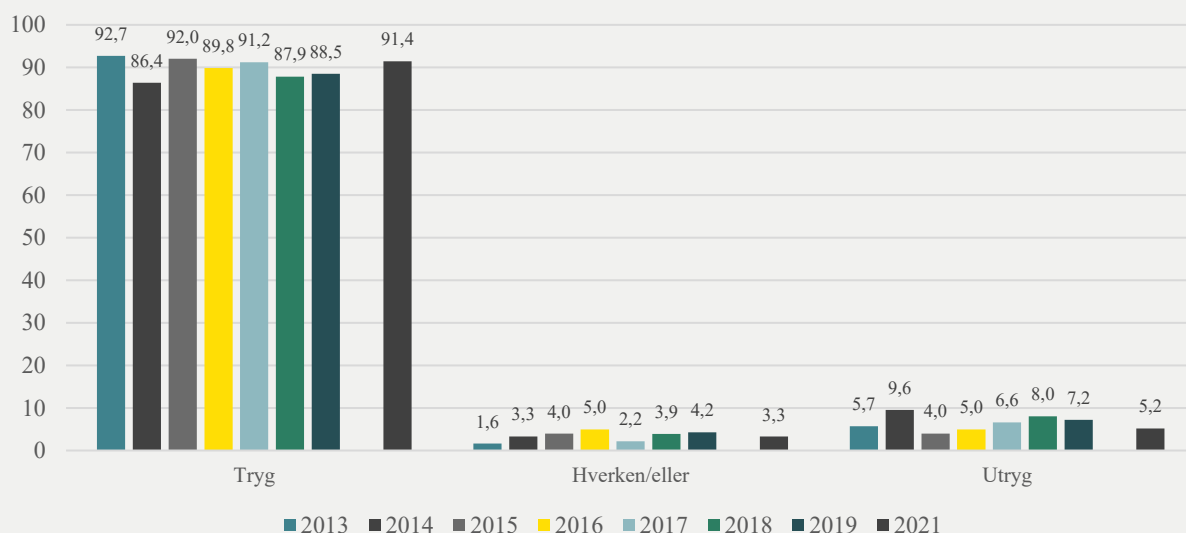
Figur 3.7.1 viser, at det i Midt og Vestjyllands politikreds er 91,4 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende er trygge i deres nabolag, er større end i resten af Danmark, og forskellen er statistisk signifikant.

Andelen af borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i 2019 og tenderer ligeledes til at være større end i de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de første tre år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre end ved målingen i 2019.

Figur 3.7.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Midt- og Vestjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



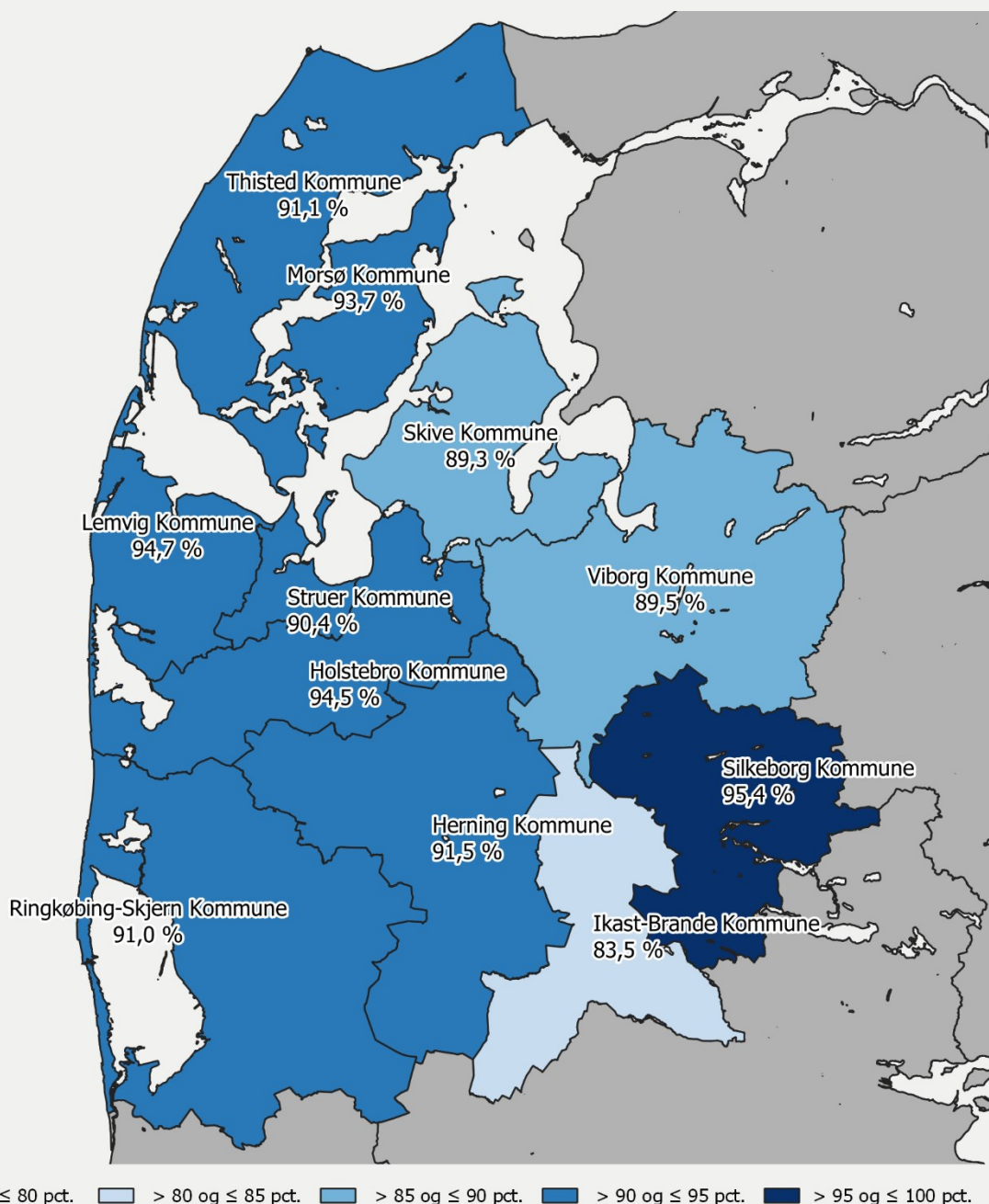
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Figur 3.7.2 viser andelen af borgere, der angiver at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner i Midt- og Vestjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større i Silkeborg Kommune, Holstebro Kommune og Lemvig Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i Ikast-Brande Kommune, end det er tilfældet i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

Figur 3.7.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2021, procent



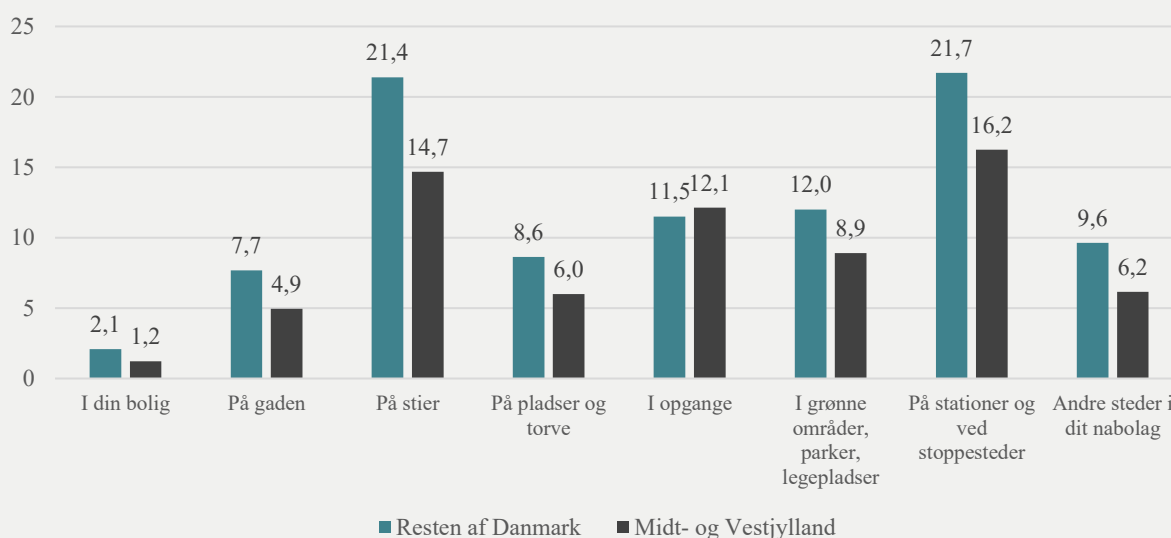
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.7.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.7.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁷

Andelen af borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds, der er utrygge i deres egen bolig, på gaden, på stier, på pladser og torve, i grønne områder og på stationer og ved stoppesteder er statistisk signifikant mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.7.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Midt- og Vestjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.7.3, herunder utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds forholdsvis ofte, at der er tale om utryghed i belastede boligområder.

¹⁷ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

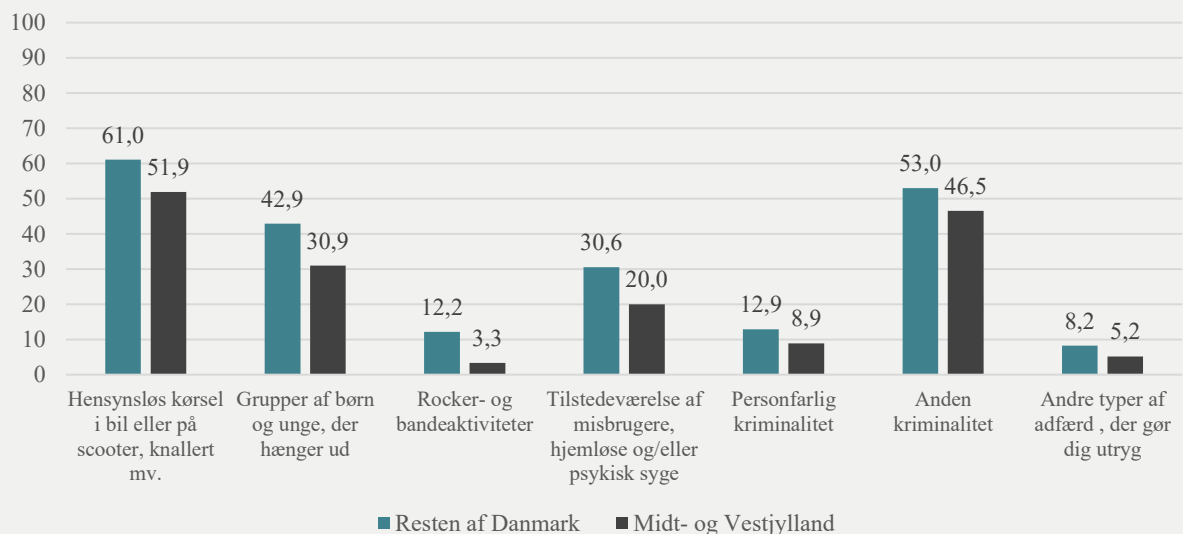
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge, ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk samt ved grupper af børn og unge, der hænger ud. Borgerne nævner også forekomsten af såvel personfarlig som anden kriminalitet, samt utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.7.4 viser andelen af de adspurgte i Midt- og Vestjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Midt- og Vestjyllands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det for alle typerne af adfærd gælder, at det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds end i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet dem i deres nabolag.

Figur 3.7.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Midt- og Vestjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

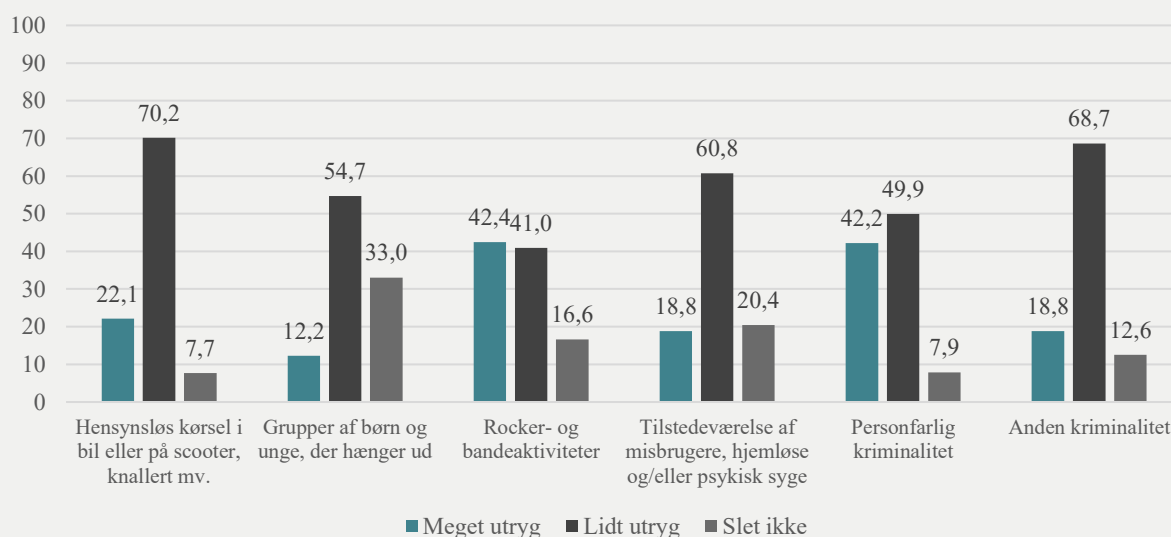
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.7.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (i særdeleshed sidstnævnte) og hensynsløs kørsel. Derud-

over angiver borgerne i Midt- og Vestjylland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller narkotika, og personer, der kigger over hække eller ind ad vinduer, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Endeligt nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk, samt naboer eller andre personer i lokalområdet og konflikter med disse.

Figur 3.7.5 viser andelen af de borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds, der, jf. figur 3.7.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.7.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

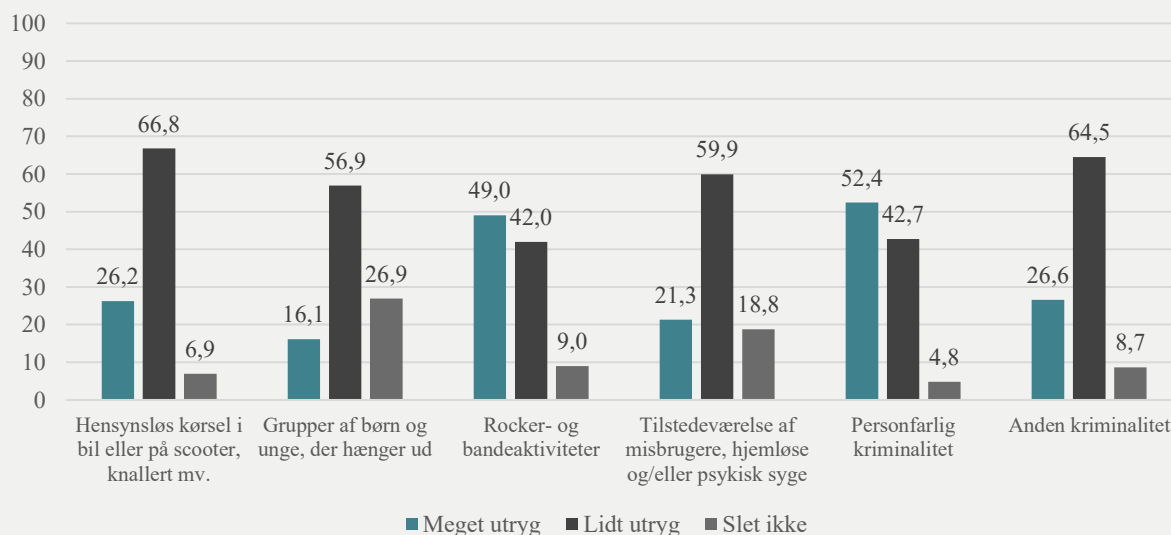
Figur 3.7.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Midt- og Vestjyllands politikreds, 2021, procent



Figur 3.7.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.7.5 og 3.7.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Midt- og Vestjyllands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Midt- og Vestjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Midt- og Vestjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Midt- og Vestjyllands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, og flere angiver at være lidt utrygge derved.
- færre angiver at være meget utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*, og flere angiver slet ikke at være utrygge derved.
- færre angiver at være meget utrygge ved *personfarlig kriminalitet*.
- færre angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, og flere angiver at være lidt utrygge eller slet ikke utrygge derved.

Sydøstjyllands politikreds

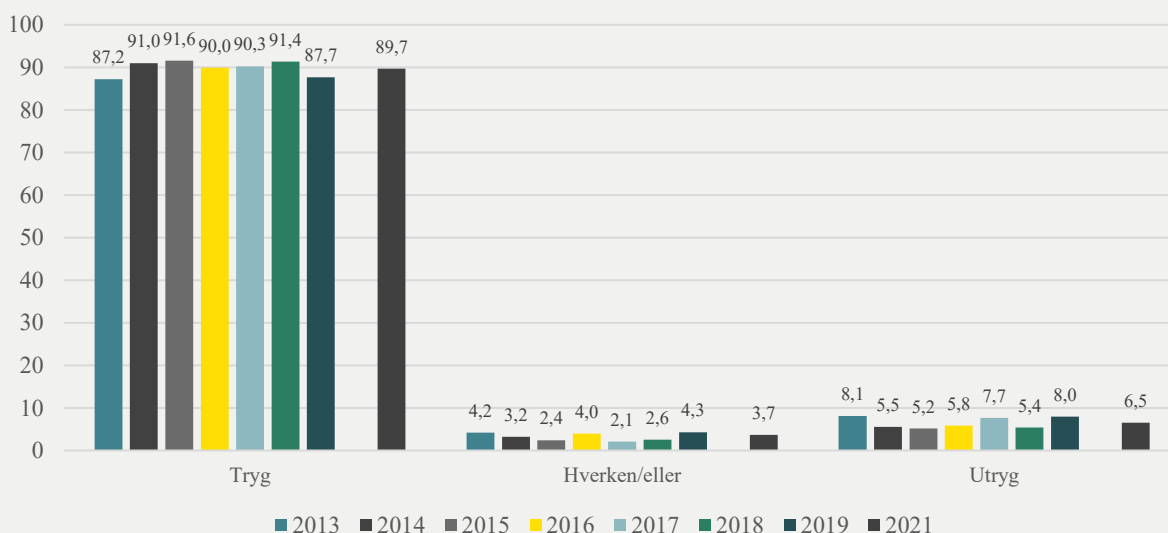
Figur 3.8.1 viser, at det i Sydøstjyllands politikreds er 89,7 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant større end i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Sydøstjyllands politikreds, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant større end i 2019. Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og de tre første år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betrager i stedet utrygheden viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.8.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Sydøstjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

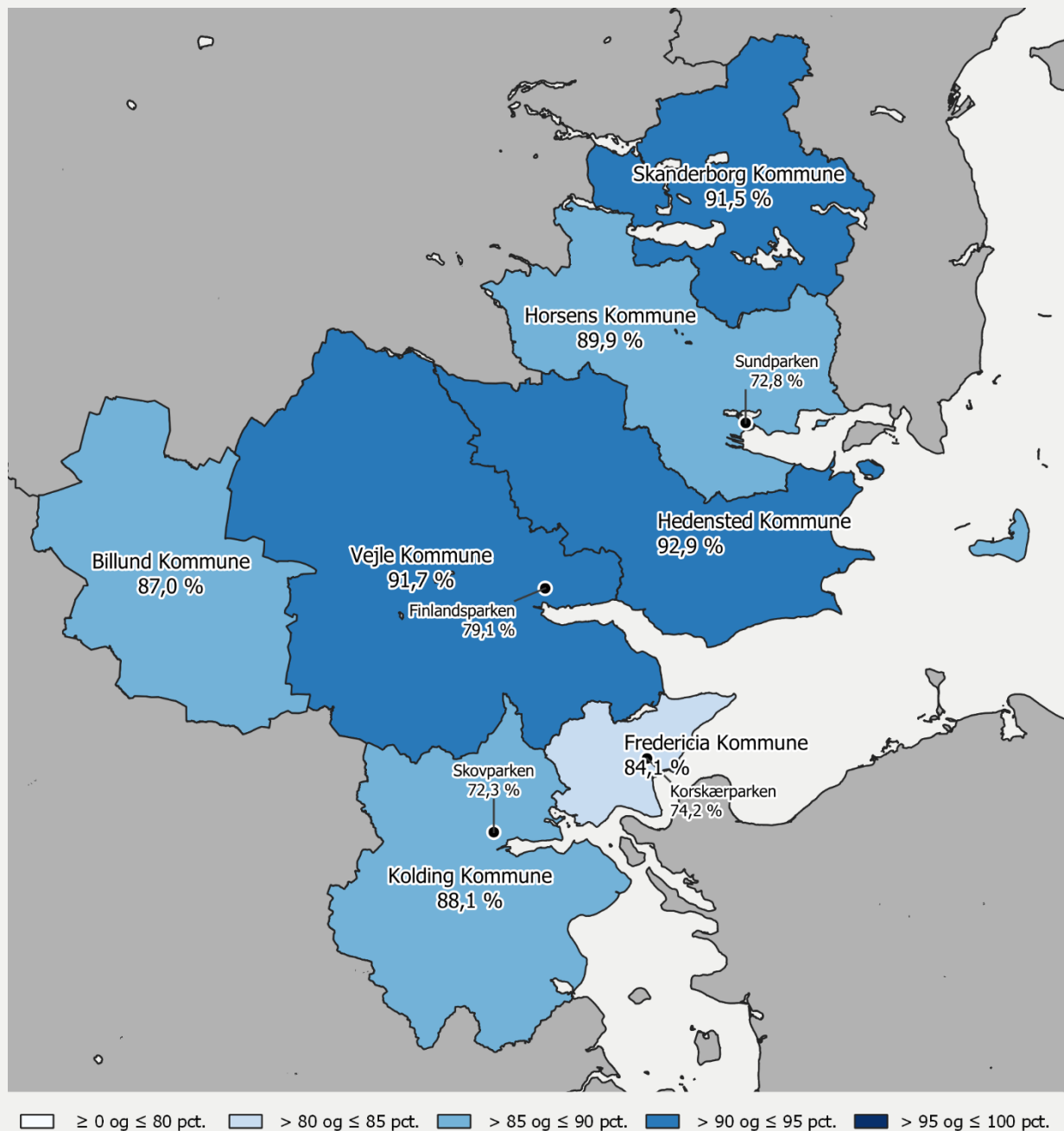
Figur 3.8.2 viser andelen af borgere, der angiver at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Sydøstjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant større i Hedensted Kommune end i resten af Sydøstjyllands politikreds.

Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i Fredericia Kommune samt i SUB-områderne Korsørparken, Sundparken, Skovparken og Finlandsparken, end det er tilfældet i resten af Sydøstjyllands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Sydøstjyllands politikreds.

Figur 3.8.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Sydøstjyllands politikreds, 2021, procent



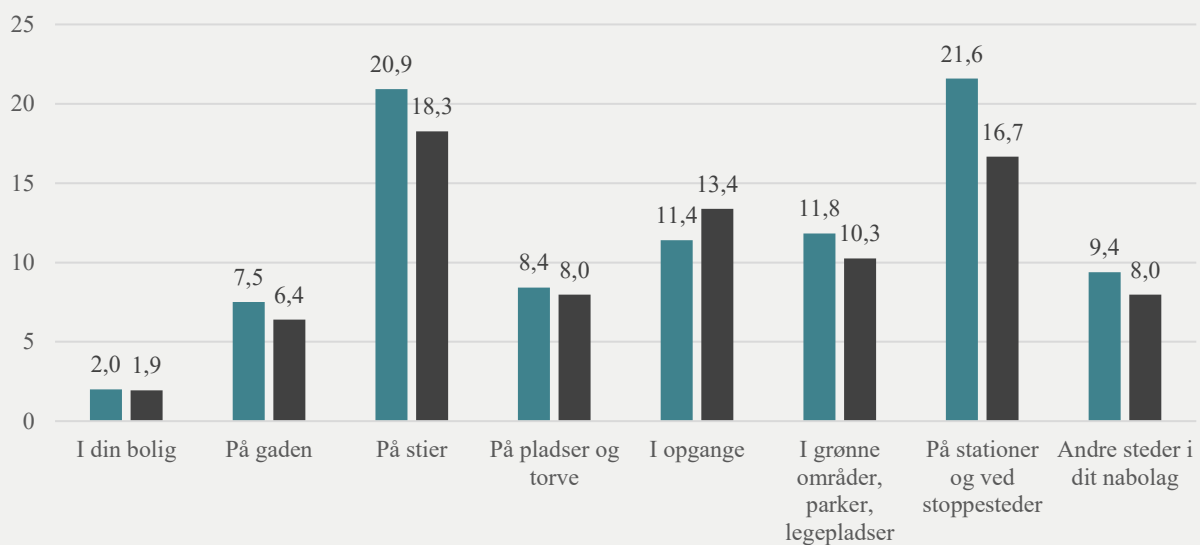
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.8.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.8.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Sydøstjyllands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁸

Andelen af borgere i Sydøstjyllands politikreds, der angiver at føle sig utrygge på stier samt på stationer og ved stoppesteder er statistisk signifikant mindre end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.8.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Sydøstjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Sydøstjyllands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Sydøstjyllands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.8.3, herunder utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Sydøstjyllands politikreds, at der er tale om utryghed på steder med ringe grad af naturlig overvågning som tunneler,

¹⁸ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

baggårde, P-kældre og gyder samt på andre offentlige steder som strande, havne eller sportspladser.

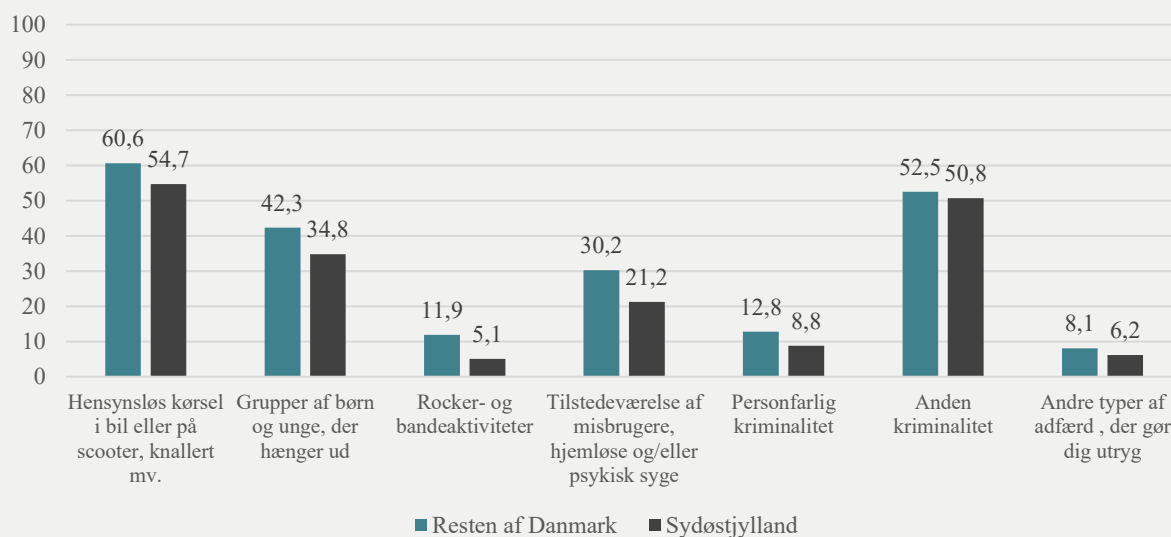
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Sydøstjyllands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Sydøstjyllands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge, når stederne er mørke eller dårligt belyste. Derudover nævnes ofte forekomsten af kriminalitet, herunder hyppigt personfarlig kriminalitet, samt tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk samt grupper af børn og unge, der hænger ud.

Figur 3.8.4 viser andelen af de adspurgte i Sydøstjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd, der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Sydøstjyllands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det for alle typerne af adfærd udover anden kriminalitet gælder, at det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Sydøstjyllands politikreds end i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet dem i deres nabolag.

Figur 3.8.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Sydøstjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

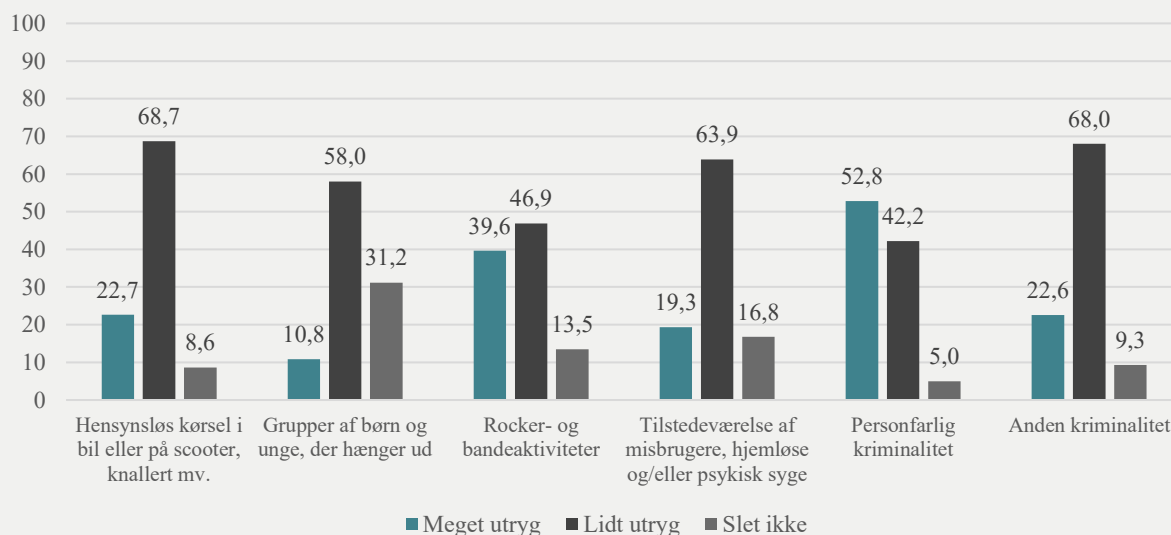
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Sydøstjyllands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af

adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.8.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (i særdeleshed sidstnævnte) og hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Sydøstjylland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm, personer der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirket af alkohol eller narkotika samt uvedkommende kørsel, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Endeligt nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.8.5 viser andelen af de borgere i Sydøstjyllands politikreds, der, jf. figur 3.8.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.8.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

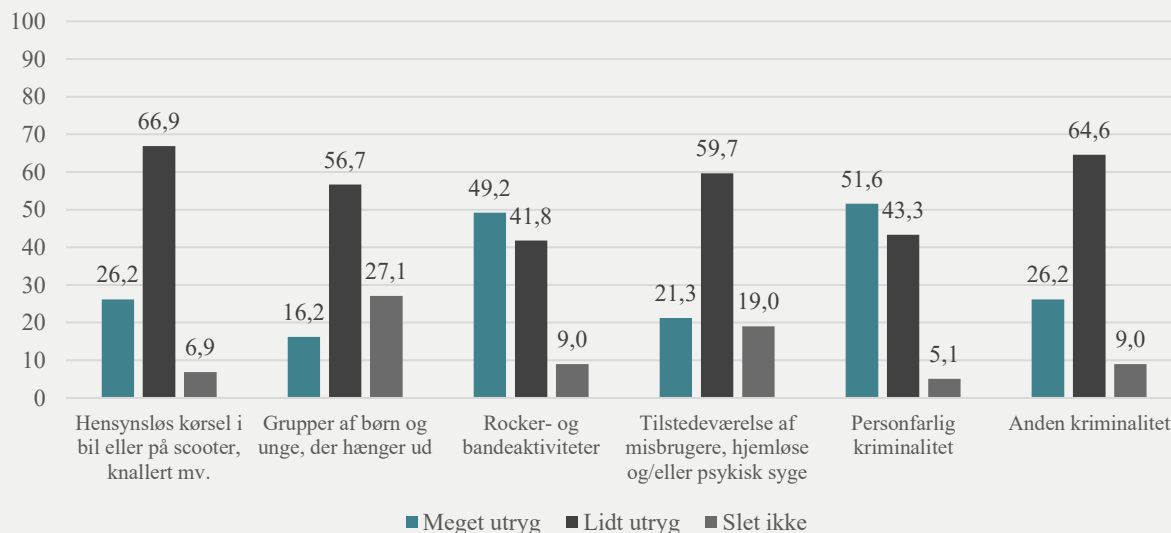
Figur 3.8.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Sydøstjyllands politikreds, 2021, procent



Figur 3.8.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.8.5 og 3.8.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Sydøstjyllands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Sydøstjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Sydøstjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Sydøstjyllands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Sydøstjyllands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*.
- færre angiver at være meget utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*.
- der er en tendens til, at færre angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, ligesom der er en tendens til, at flere angiver at være lidt utrygge derved.

Syd- og Sønderjyllands politikreds

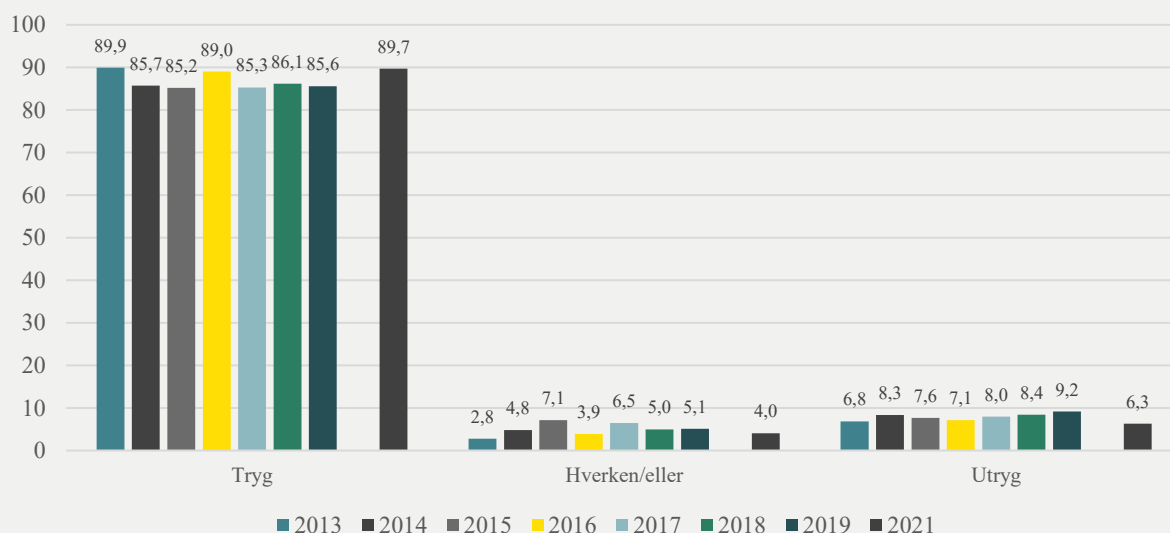
Figur 3.9.1 viser, at det i Syd- og Sønderjyllands politikreds er 89,7 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant større end i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, er statistisk signifikant større end i henholdsvis 2019 og de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Der er også en tendens til, at andelen i 2021 er større end i de første tre år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre end ved målingen i 2019.

Figur 3.9.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

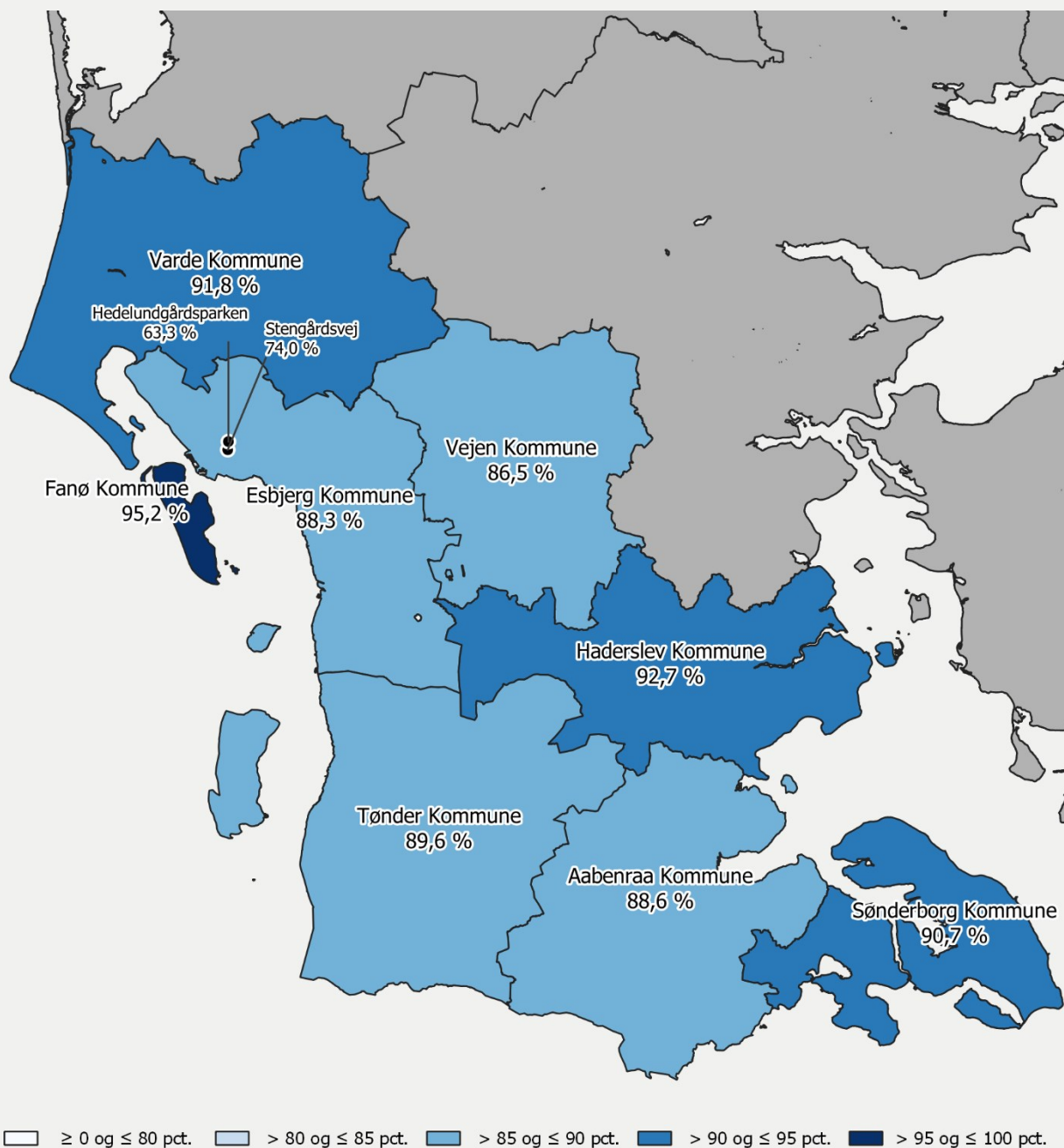
Figur 3.9.2 viser andelen af borgere, der angiver at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Syd- og Sønderjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større i Fanø Kommune, end det er tilfældet i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i SUB-områderne Stengårdsvej og Hedelundgårdparken, end det er tilfældet i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner,

der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

Figur 3.9.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2021, procent



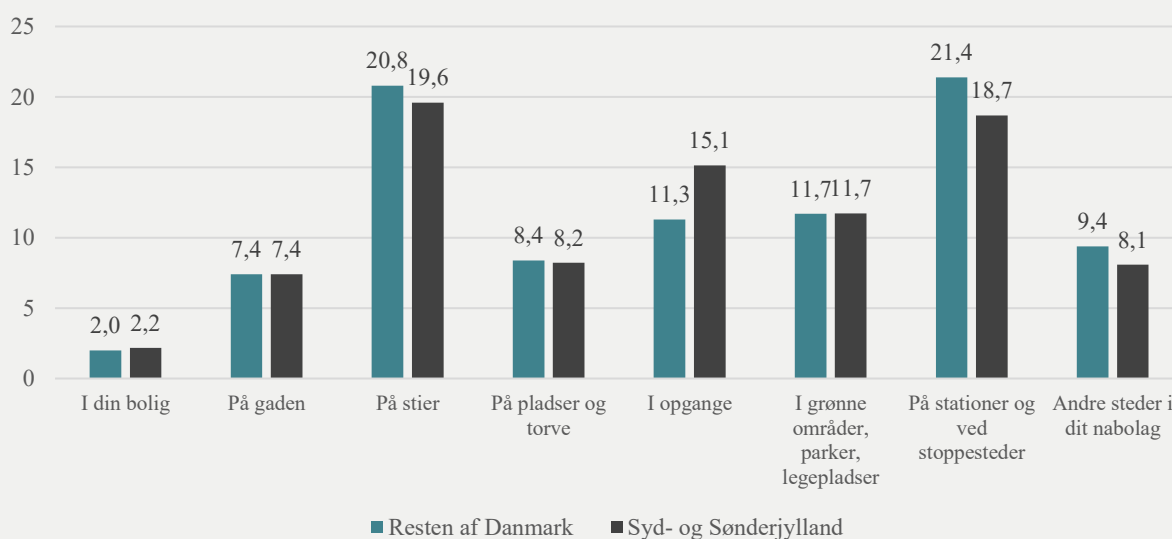
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.9.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.9.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.¹⁹

Andelen af borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der angiver at føle sig utrygge i opgange, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Omvendt er andelen af borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der angiver at føle sig utrygge på stationer og ved stoppesteder, statistisk signifikant mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.9.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Syd- og Sønderjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.9.3, herunder

¹⁹ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, at der er tale om utryghed på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder, på gaden samt på andre offentlige steder som strande, havne og sportspladser.

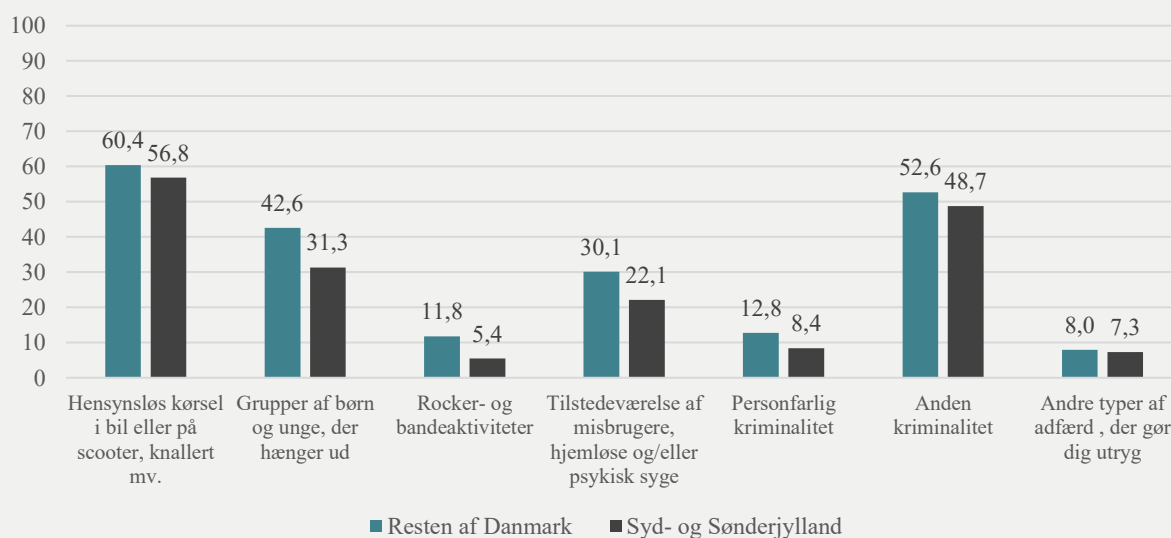
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge, når stederne er mørke eller dårligt belyste. Derudover nævnes ofte tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Forekomsten af kriminalitet, herunder både personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet, nævnes også.

Figur 3.9.4 viser andelen af de adspurgte i Syd- og Sønderjyllands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd, der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Syd- og Sønderjyllands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det for alle typerne af adfærd udover andre typer af adfærd, der gør borgerne utrygge, gælder, at det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds end i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet dem i deres nabolag.

Figur 3.9.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Syd- og Sønderjyllands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

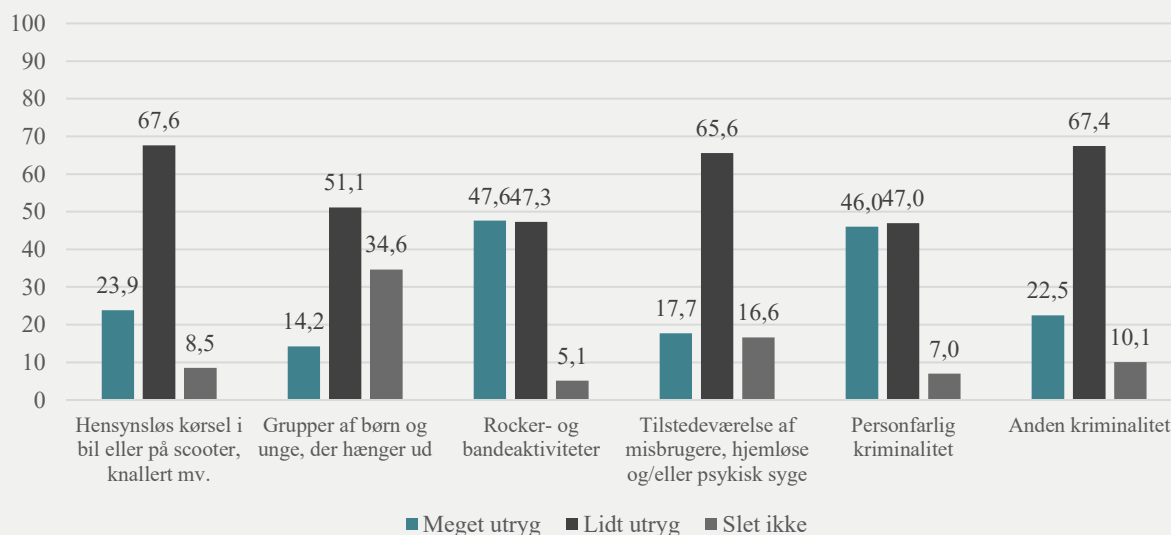
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer

sig om. Borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.9.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (i særdeleshed sidstnævnte) samt hensynsløs kørsel og tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og psykisk syge. Derudover angiver borgerne i Syd- og Sønderjylland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved uvedkommende kørsel, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Endeligt nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk samt naboer eller andre personer i lokalområdet og konflikter med disse.

Figur 3.9.5 viser andelen af de borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der, jf. figur 3.9.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.9.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

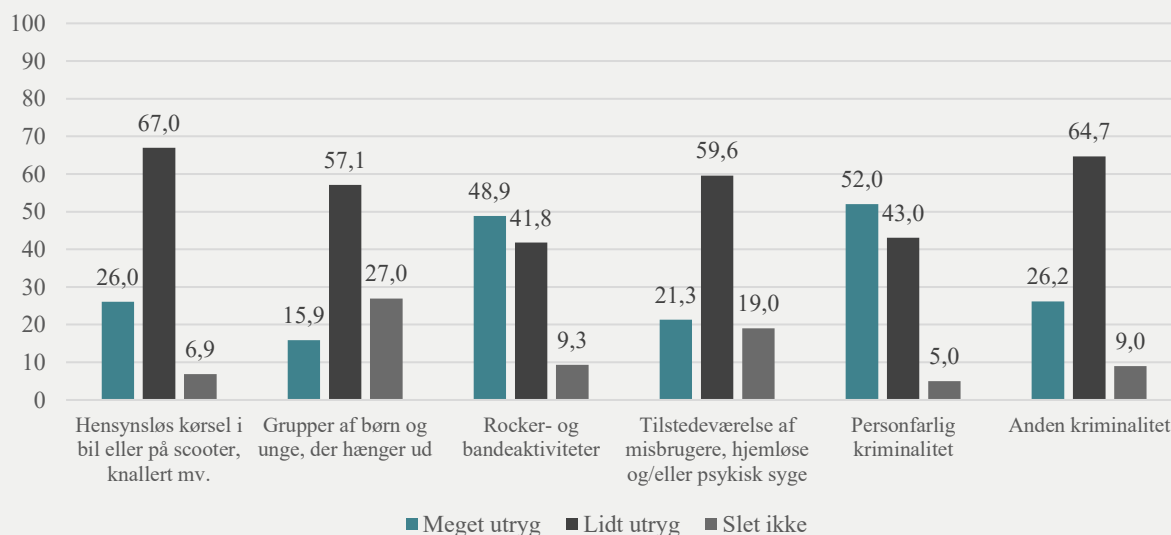
Figur 3.9.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2021, procent



Figur 3.9.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.9.5 og 3.9.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Syd- og Sønderjyllands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Syd- og Sønderjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Syd- og Sønderjyllands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Syd- og Sønderjyllands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være lidt utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*, og flere angiver slet ikke at være utrygge derved.
- der er en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*.
- der er en tendens til, at flere angiver at være lidt utrygge ved *tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse, og/eller psykisk syge*.
- der er en tendens til, at færre angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*.

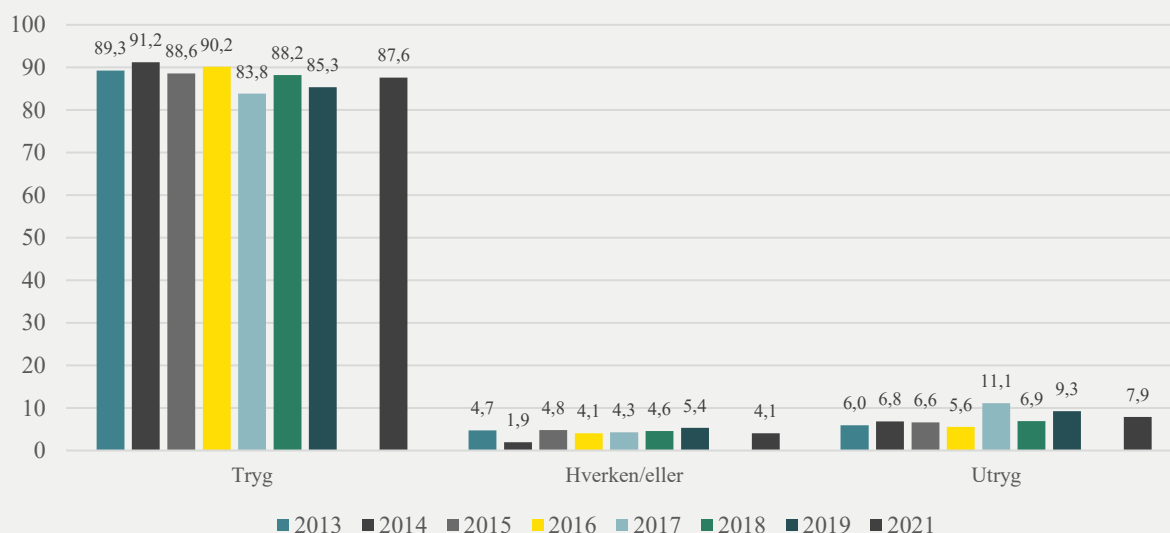
Figur 3.10.1 viser, at det i Fyns politikreds er 87,6 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Fyns politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set)

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.10.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Fyns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Figur 3.10.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-området i Fyns politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større i Faaborg-Midtfyn Kommune, Nordfyns Kommune og Ærø Kommune end i resten af Fyns politikreds.

Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i Odense Kommune samt specifikt i kommunens SUB-område Vollsmose, end det er tilfældet i resten af Fyns politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner,

der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Fyns politikreds.

Figur 3.10.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-området i Fyns politikreds, 2021, procent



□ ≥ 0 og ≤ 80 pct. □ > 80 og ≤ 85 pct. □ > 85 og ≤ 90 pct. □ > 90 og ≤ 95 pct. □ > 95 og ≤ 100 pct.

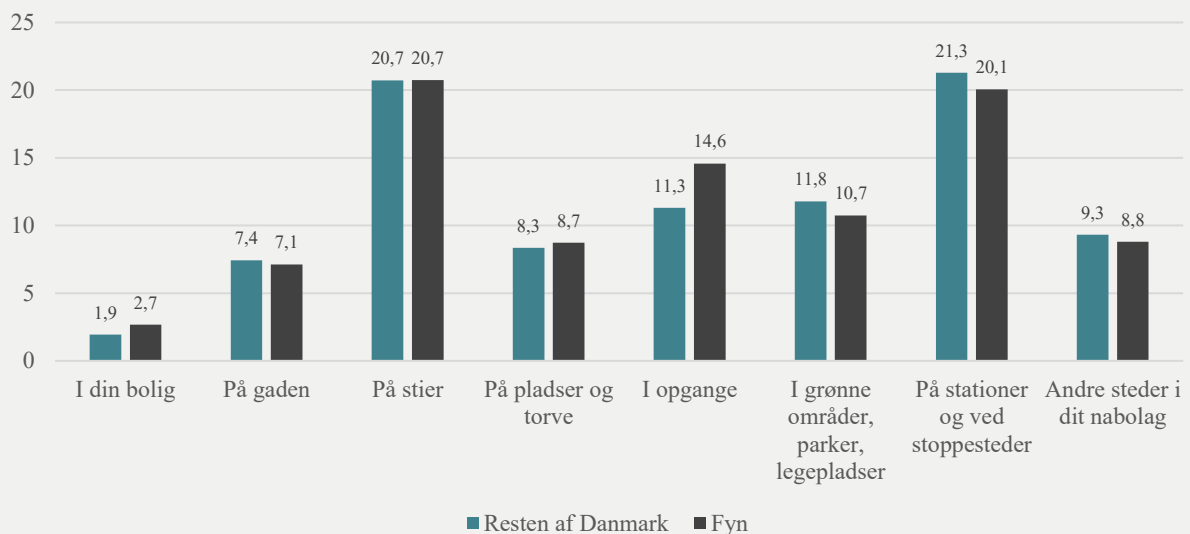
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.10.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.10.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Fyns politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²⁰

Andelen af borgere i Fyns politikreds, der føler sig utrygge i opgange, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Med hensyn til alle de øvrige typer af steder er der ingen statistisk signifikante forskelle mellem andelen af borgere i Fyns politi og i resten af Danmark, der føler sig utrygge.

Figur 3.10.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Fyns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Fyns politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Fyns politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.10.3, herunder utryghed på stier, i grønne områ-

²⁰ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

der m.v. og på gaden. Derudover nævner borgerne i Fyns politikreds, at der er tale om utryghed på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder.

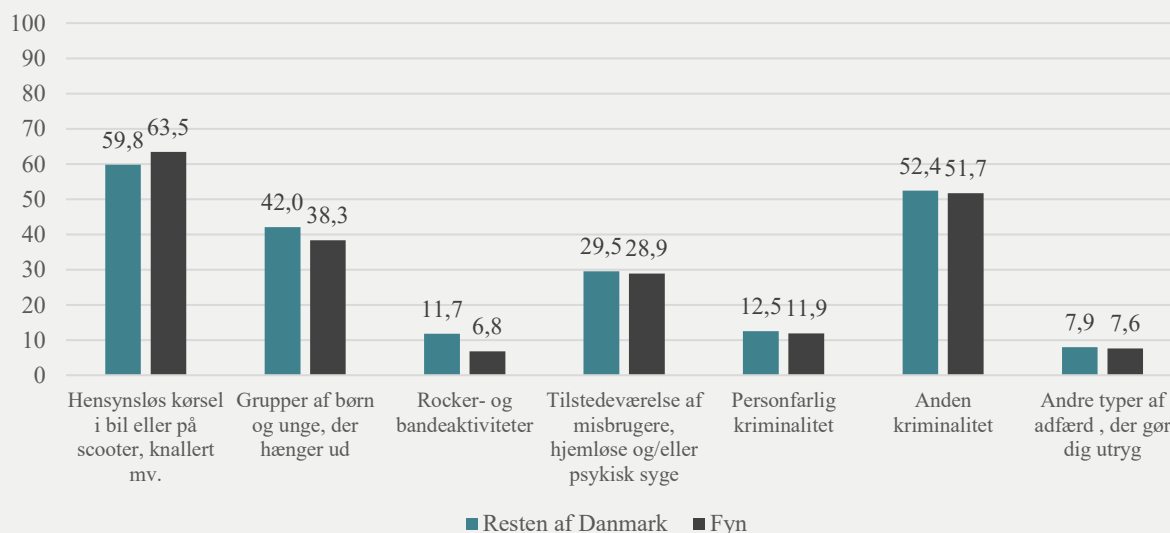
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Fyns politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Fyns politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Derudover nævnes ofte forekomsten af kriminalitet, herunder både personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet. Endeligt nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.10.4 viser andelen af de adspurgte i Fyns politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. I store træk er fordelingen ens i forhold til, hvilke typer af adfærd, der opleves at forekomme henholdsvis hyppigt og sjældent i Fyns politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det er en statistisk signifikant større andel af borgere i Fyns politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet hensynsløs kørsel i deres nabolag. Omvendt er det en statistisk signifikant mindre andel, der har oplevet henholdsvis grupper af børn og unge, der hænger ud, samt rocker- og bandeaktiviteter i deres nabolag. Med hensyn til de øvrige typer af adfærd er der hverken statistisk signifikante forskelle eller tendenser dertil mellem Fyns politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.10.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Fyns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

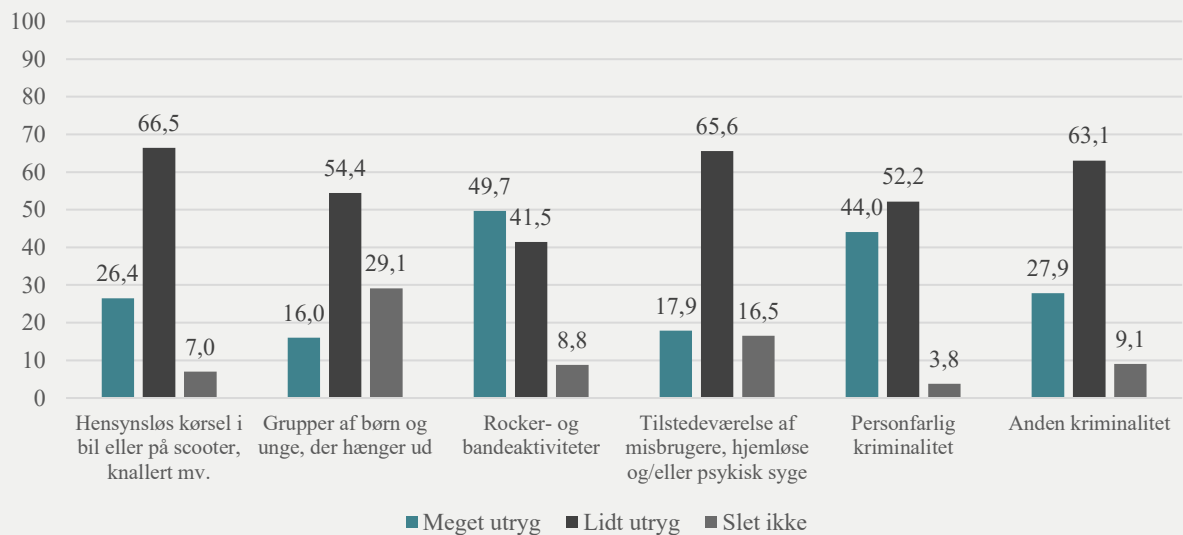
De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer

sig om. Borgerne i Fyns politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.10.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet (førstnævnte dog forholdsvist sjældent) samt hensynsløs kørsel og udsatte borgere som misbrugere, hjemløse eller psykisk syge. Derudover angiver borgerne i Fyns politikreds forholdsvist ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm samt personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirkede af alkohol eller rusmidler. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.10.5 viser andelen af de borgere i Fyns politikreds, der, jf. figur 3.10.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.10.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

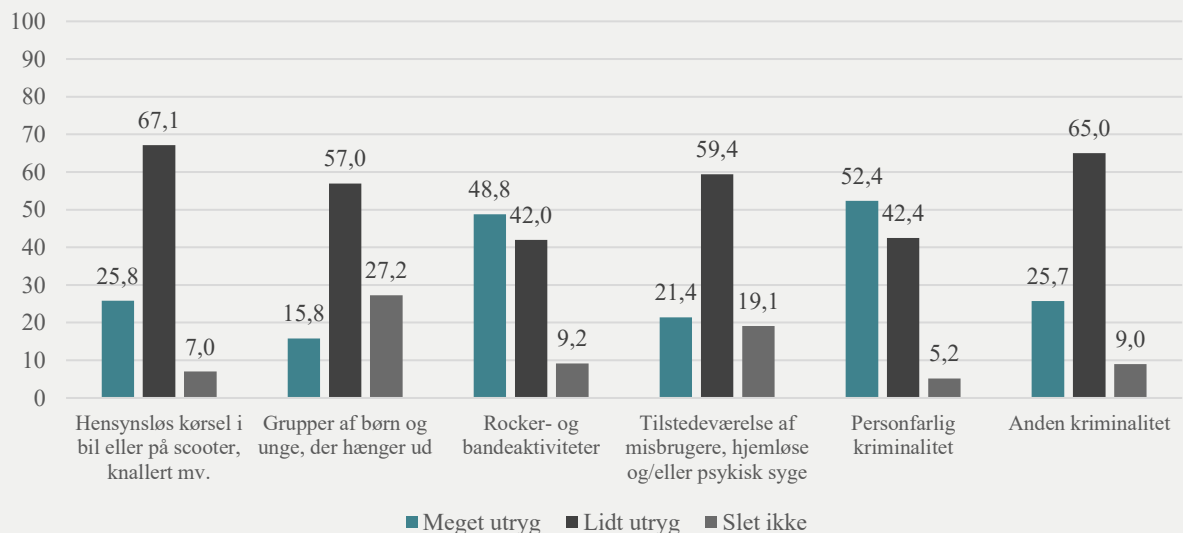
Figur 3.10.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Fyns politikreds, 2021, procent



Figur 3.10.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.10.5 og 3.10.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Fyns politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Fyns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Fyns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Fyns politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Fyns politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- der er en tendens til, at flere angiver at være lidt utrygge ved *tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge* i deres nabolag.
- der er en tendens til, at flere angiver at være lidt utrygge ved *personfarlig kriminalitet* i deres nabolag.

Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

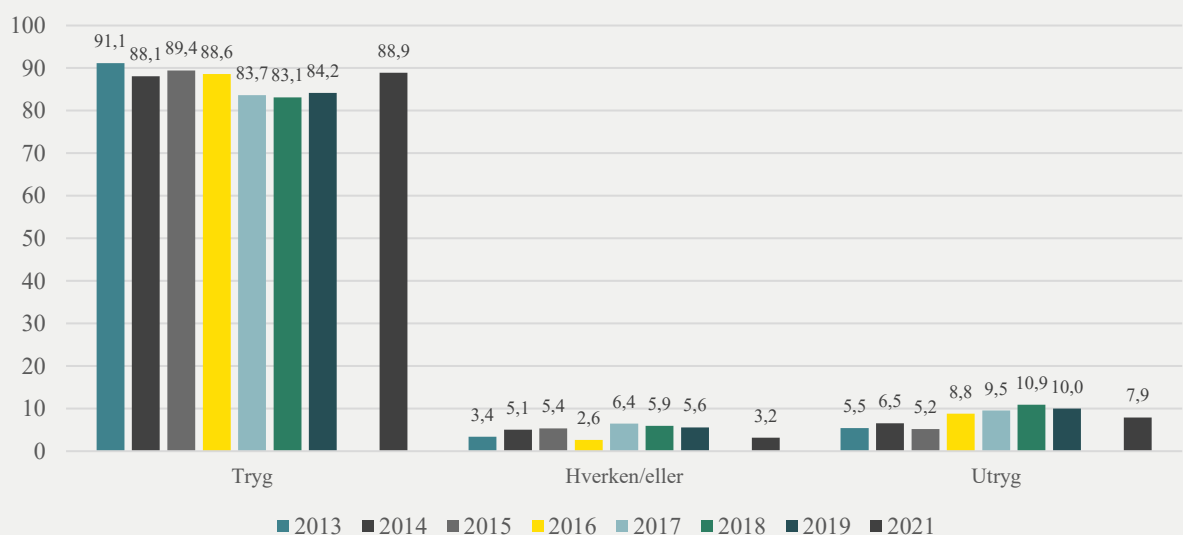
Figur 3.11.1 viser, at det i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er 88,9 pct. af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i 2019 og i de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de første tre år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, tenderer til at være statistisk signifikant mindre end ved målingen i 2019.

Figur 3.11.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

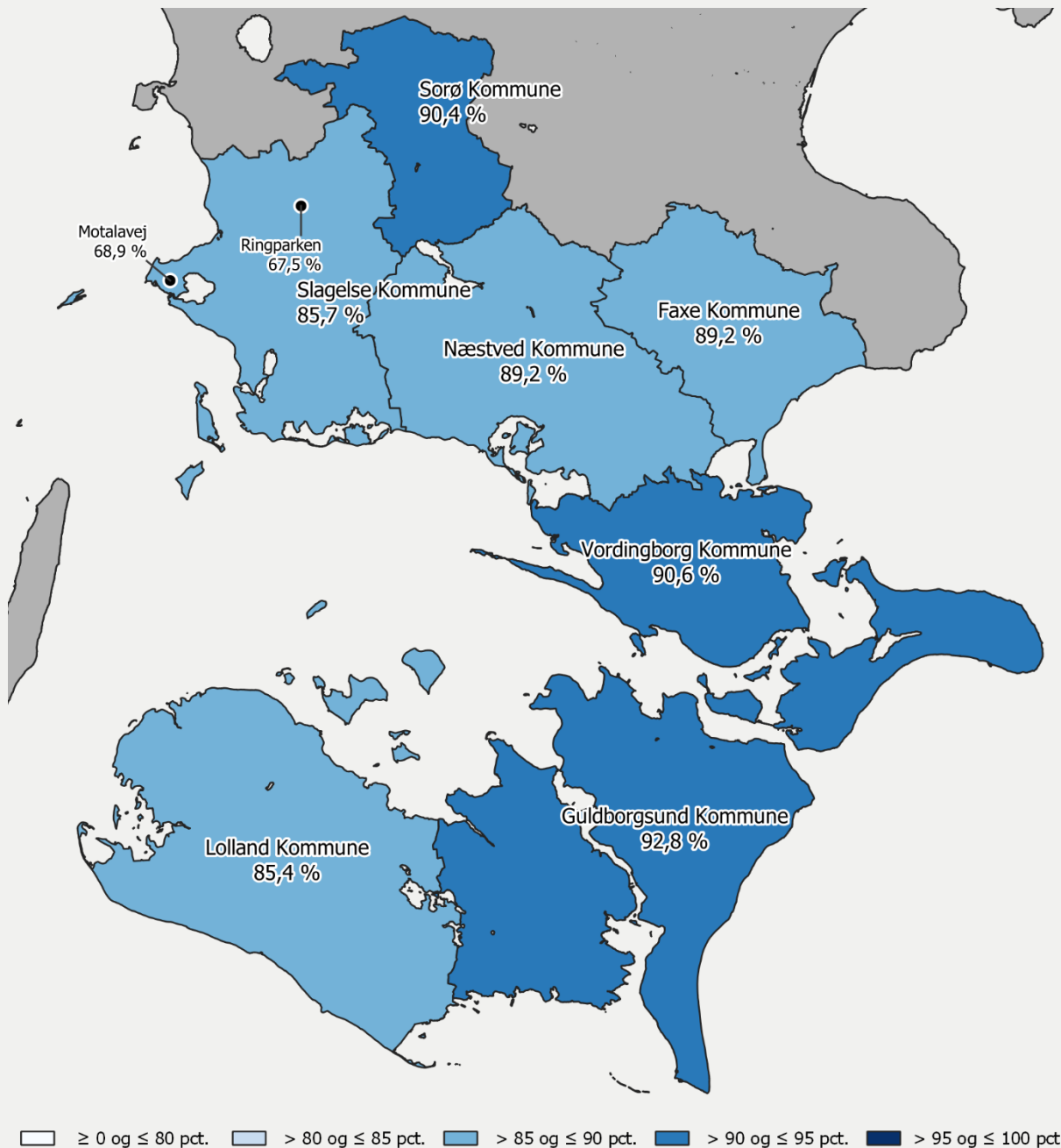
Figur 3.11.2 viser andelen af borgere, der angiver at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds. Andelen af borgere i Guldborgsund Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

Omvendt er andelen, der er trykke i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i SUB-områderne Ringparken og Motalavej, end det er tilfældet i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

Figur 3.11.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2021, procent



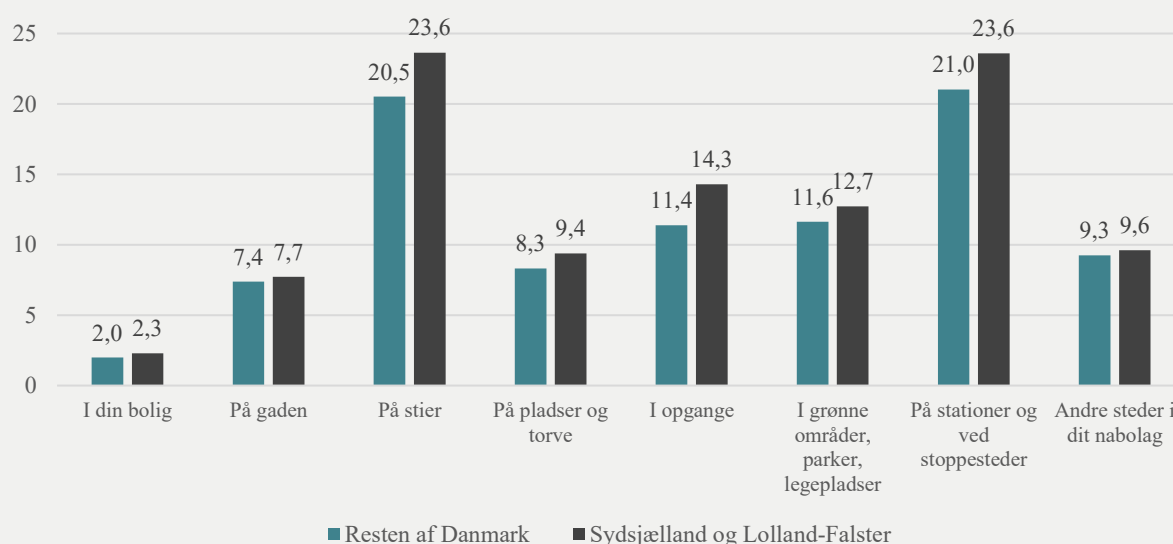
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.11.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.11.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²¹

Andelen af borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der angiver at føle sig utrygge på stier og i opgange, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Der er desuden en tendens til, at andelen af borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der føler sig utrygge på stationer og ved stoppesteder, er større end blandt borgere i resten af Danmark. Med hensyn til alle de øvrige typer af steder er der ingen statistisk signifikante forskelle mellem borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og borgere i resten af Danmark angående andelen, der føler sig utrygge.

Figur 3.11.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der har angivet, at de føler sig utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af

²¹ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.11.3, herunder utryghed på gaden samt i deres egen bolig eller i områder i umiddelbar forbindelse dermed. Derudover nævner borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, at der er tale om utryghed i belastede boligområder.

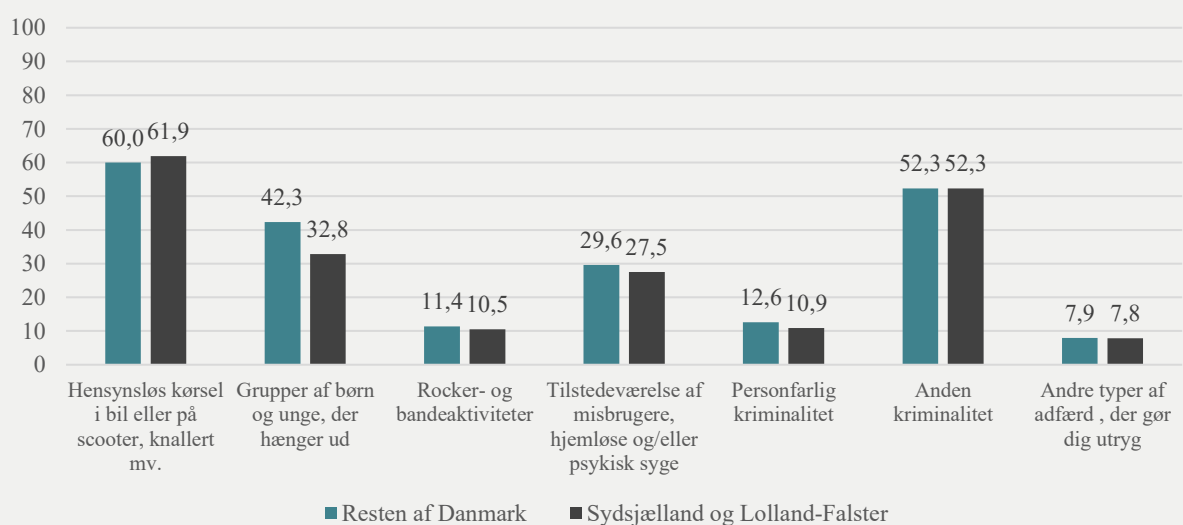
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge på grund af forekomsten af kriminalitet, herunder særligt personfarlig kriminalitet. Derudover nævnes ofte tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud. Endeligt nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.11.4 viser andelen af de adspurgte borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet grupper af børn og unge, der hænger ud i deres nabolag. Med hensyn til de øvrige typer af adfærd er der hverken statistisk signifikante forskelle eller tendenser dertil mellem Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.11.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



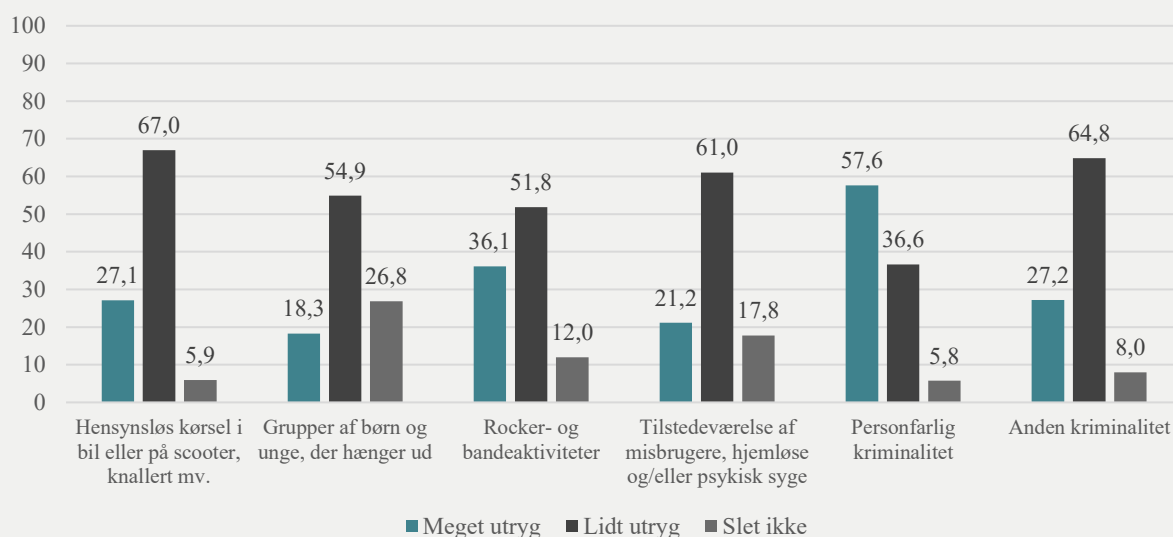
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.11.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Sydsjælland og på Lolland-Falster forholdsvist ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm fra eksempelvis fester, skænderier eller ukendte lyde. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt naboer eller andre personer i lokalområdet og konflikter med disse.

Figur 3.11.5 viser andelen af de borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der, jf. figur 3.11.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.11.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

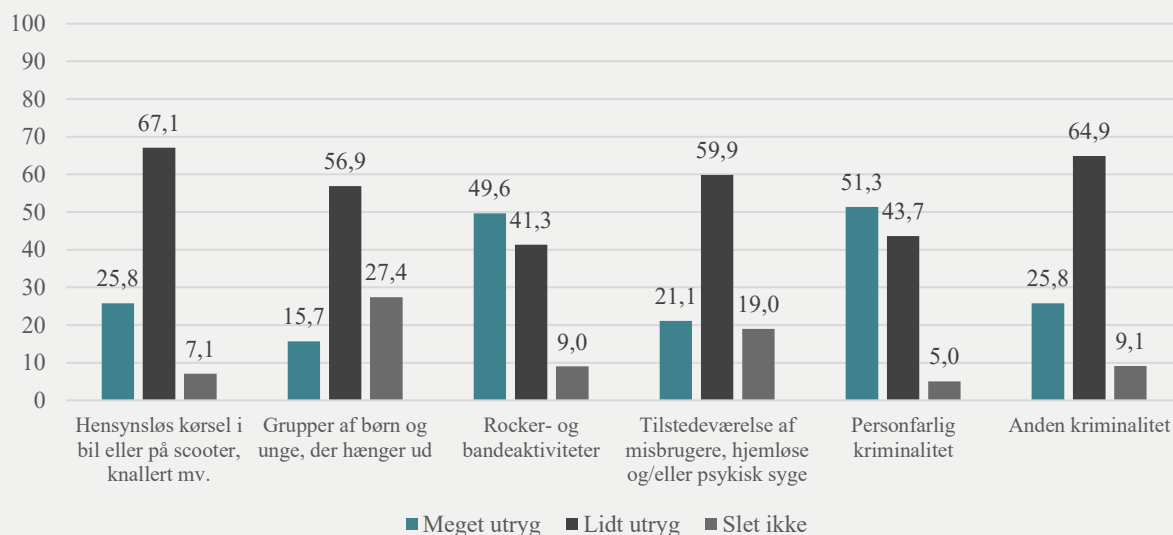
Figur 3.11.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2021, procent



Figur 3.11.6.

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.11.5 og 3.11.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*, og flere angiver at være lidt utrygge derved.

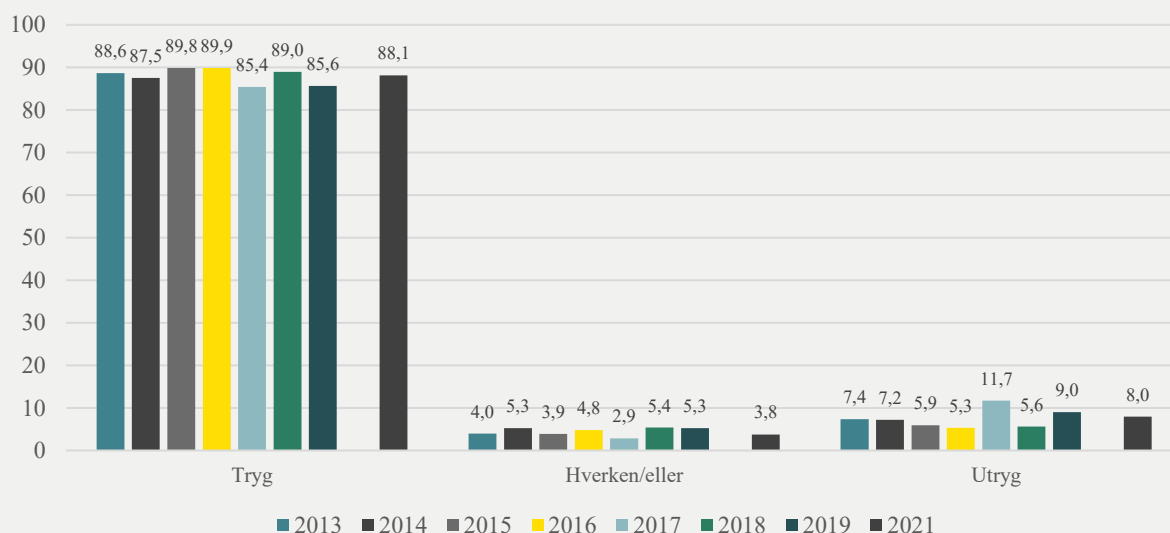
Figur 3.12.1 viser, at det i Midt- og Vestsjællands politikreds er 88,1 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i 2019. Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og de tre første år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.12.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Midt- og Vestsjællands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

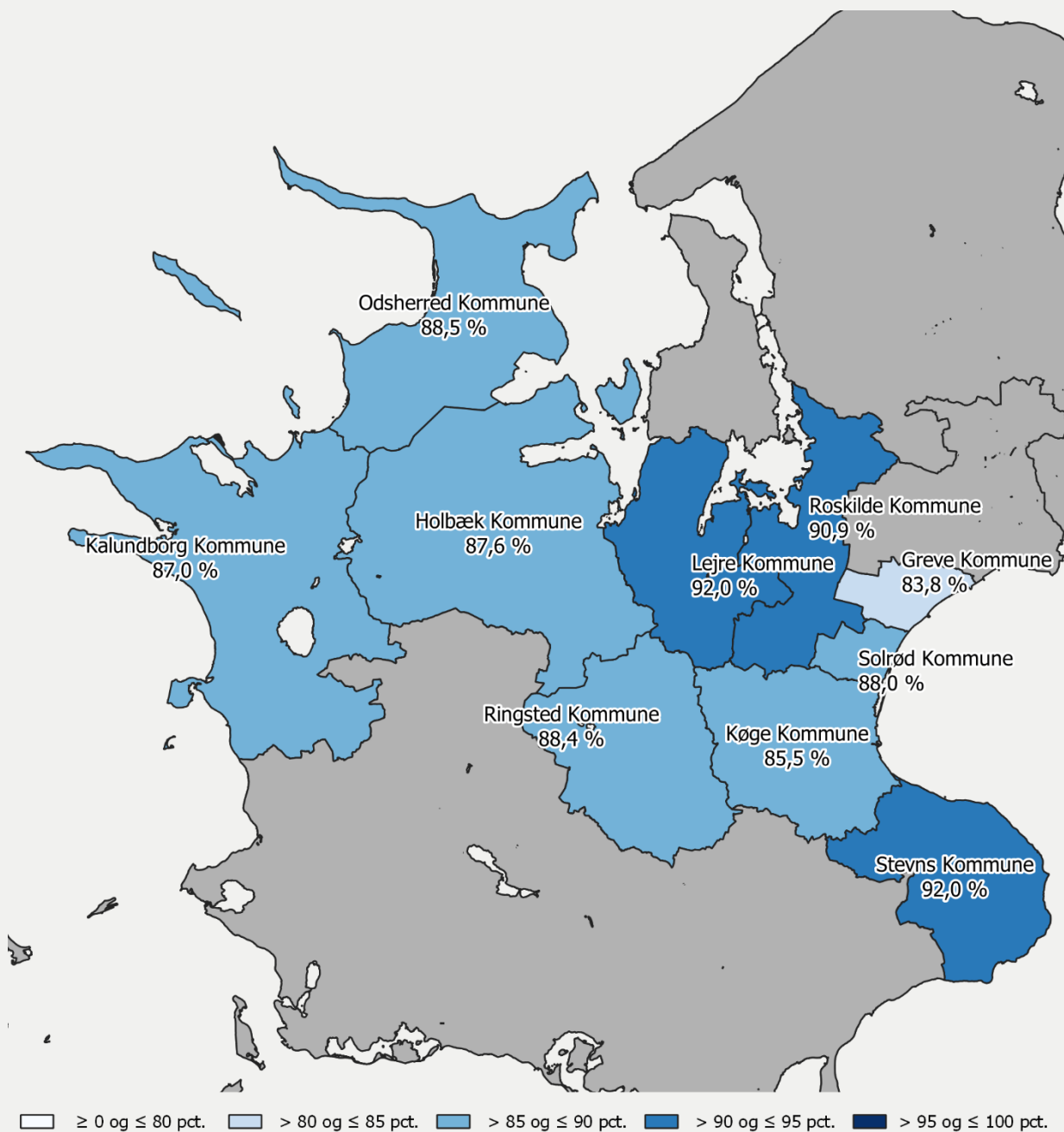
Figur 3.12.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner i Midt- og Vestsjællands politikreds. Andelen af borgere i Lejre Kommune og Stevn Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds. Andelen af borgere i Roskilde Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, tenderer til at være større end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

Omvendt tenderer andelen af borgere, der føler sig trygge i deres nabolag, til at være statistisk signifikant mindre i Greve Kommune, end det er tilfældet i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

Figur 3.12.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2021, procent



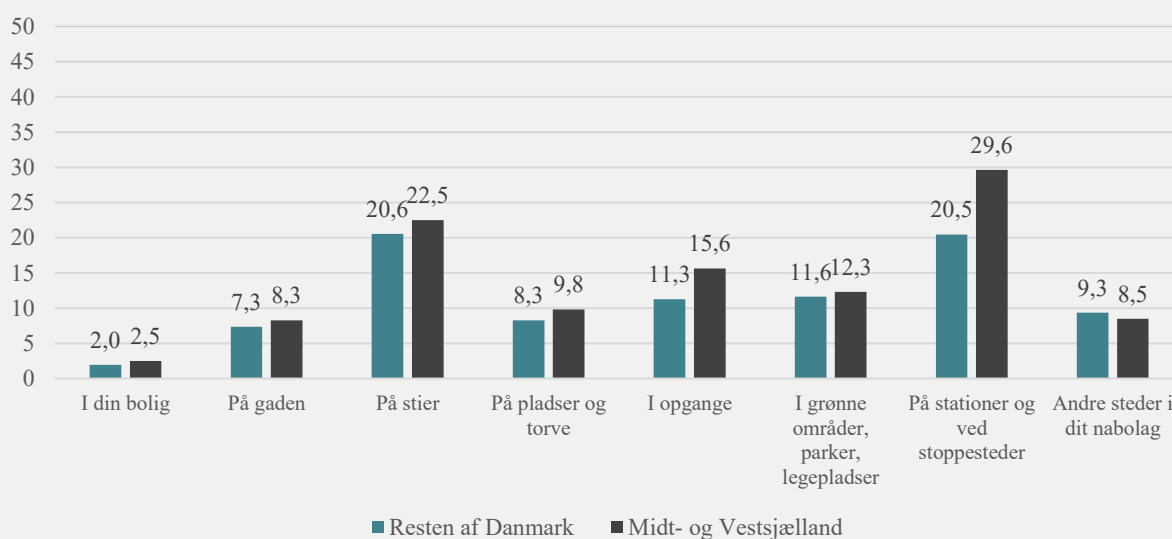
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.12.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.12.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²²

Andelen af borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der føler sig utrygge i opgange samt på stationer og stoppesteder, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Der er desuden en tendens til, at andelen af borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der føler sig utrygge på stier samt på pladser og torve, er større end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.12.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.12.3, herunder utryghed på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Midt- og

²² Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne

Vestsjællands politikreds, at der er tale om utryghed på offentlige steder som strande, havne eller sportspladser, på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder samt utryghed i butikker og centre.

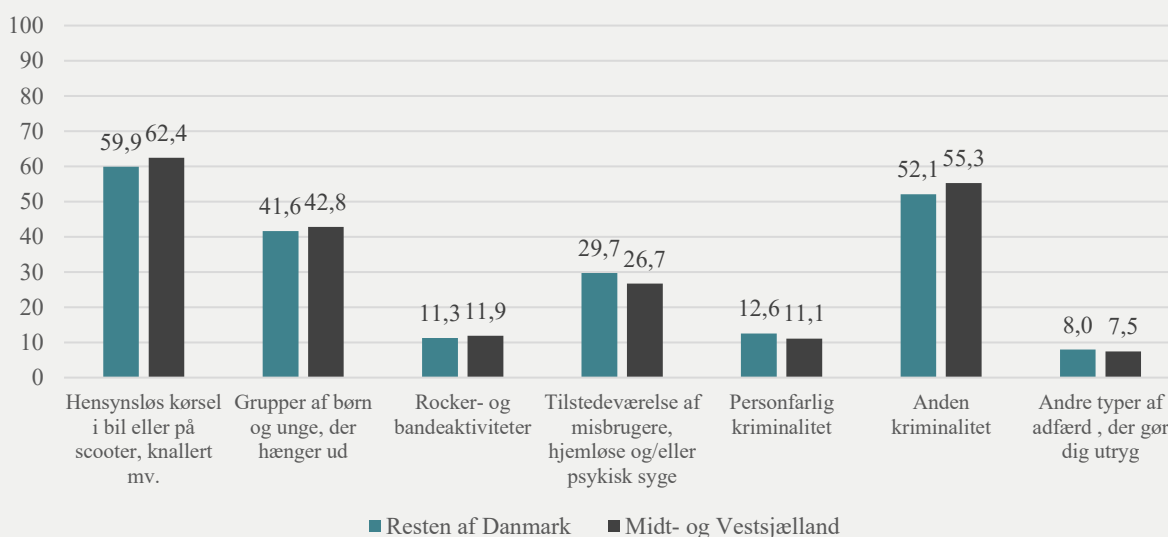
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud, samt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Derudover nævnes også forekomsten af kriminalitet, herunder særligt personfarlig kriminalitet men også anden kriminalitet. Endeligt nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.12.4 viser andelen af de adspurgte i Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Midt- og Vestsjællands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det er en statistisk signifikant større andel af borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet anden kriminalitet i deres nabolag. Der er også en tendens til, at borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds har oplevet hensynsløs kørsel oftere end borgere i resten af Danmark. Omvendt er det en statistisk signifikant mindre andel, der har oplevet tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge i deres nabolag. Med hensyn til de øvrige typer af adfærd er der hverken statistisk signifikante forskelle eller tendenser dertil mellem Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.12.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



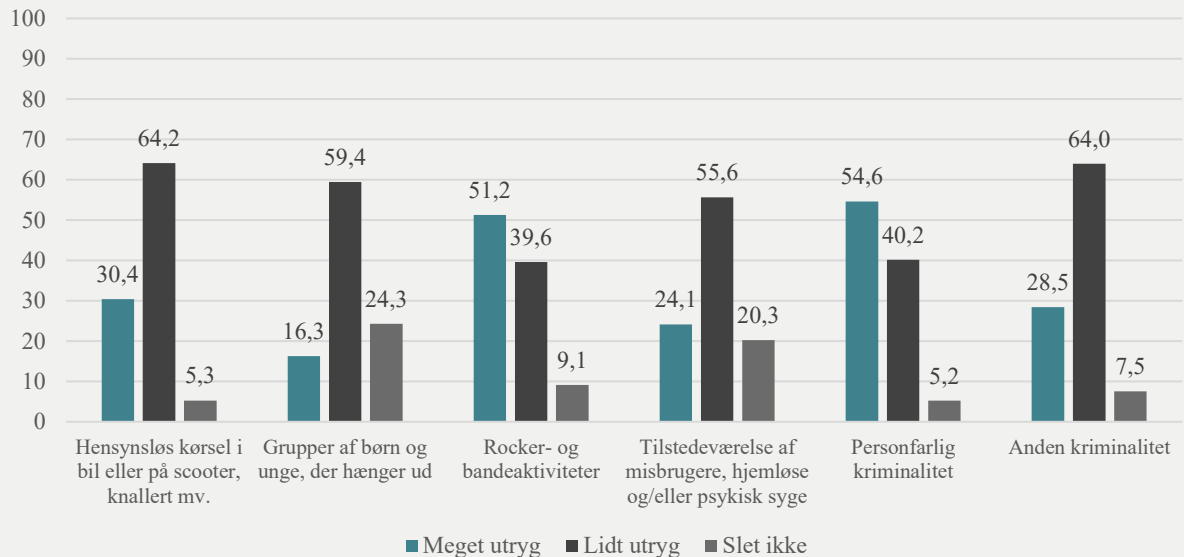
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.12.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Midt- og Vestsjælland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm samt uvedkommende kørsel, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.12.5 viser andelen af de borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der, jf. figur 3.12.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.12.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

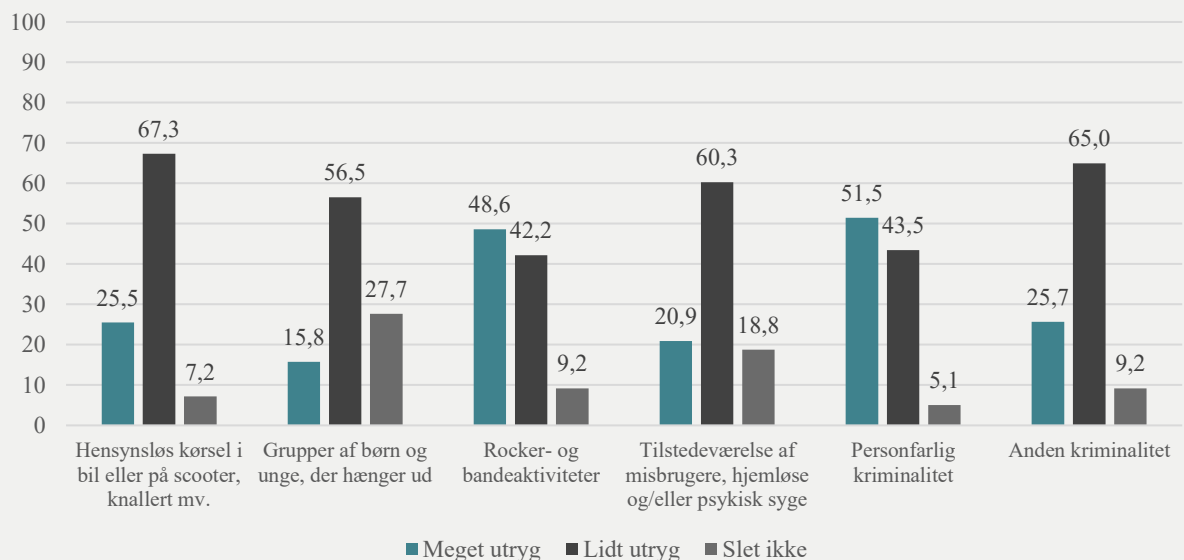
Figur 3.12.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Midt- og Vestsjællands politikreds, 2021, procent



Figur 3.12.6.

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.12.5 og 3.12.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Midt- og Vestsjællands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Midt- og Vestsjællands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Midt- og Vestsjællands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- flere angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, at tendere til sjældnere at være lidt utrygge derved, samt at de sjældnere slet ikke er utrygge derved.
- der er en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*.
- der er en tendens til, at færre angiver at være lidt utrygge ved *tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og psykisk syge*.
- der er en tendens til, at færre angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, ligesom der er en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge derved.

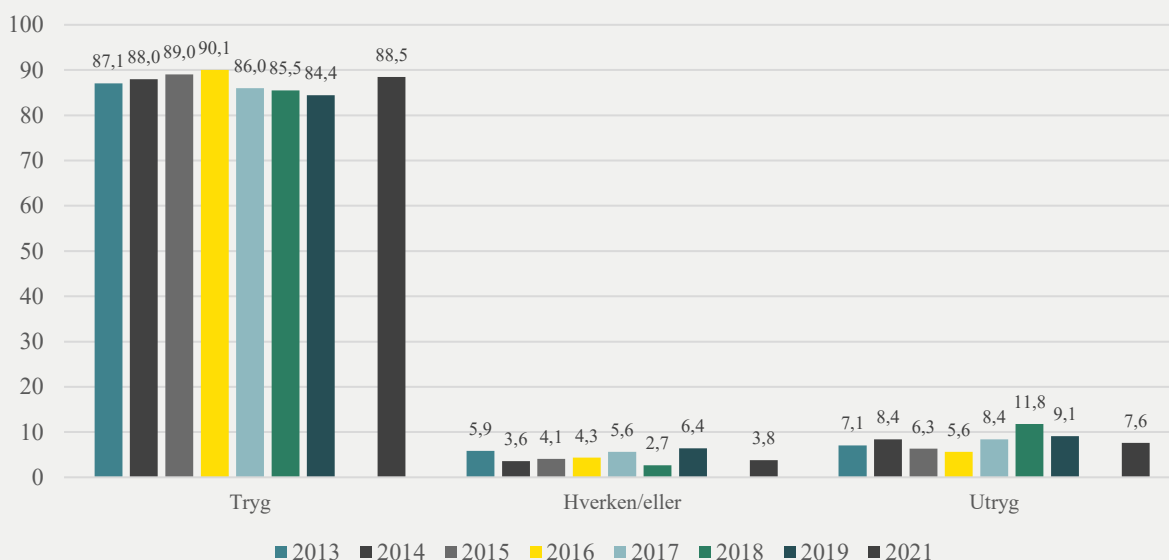
Figur 3.13.1 viser, at det i Nordsjællands politikreds er 88,5 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Nordsjællands politikreds, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i 2019. Der er dog ingen statistisk signifikant forskel mellem 2021 og de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og de tre første år i perioden (2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre end ved målingen i 2019.

Figur 3.13.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Nordsjællands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

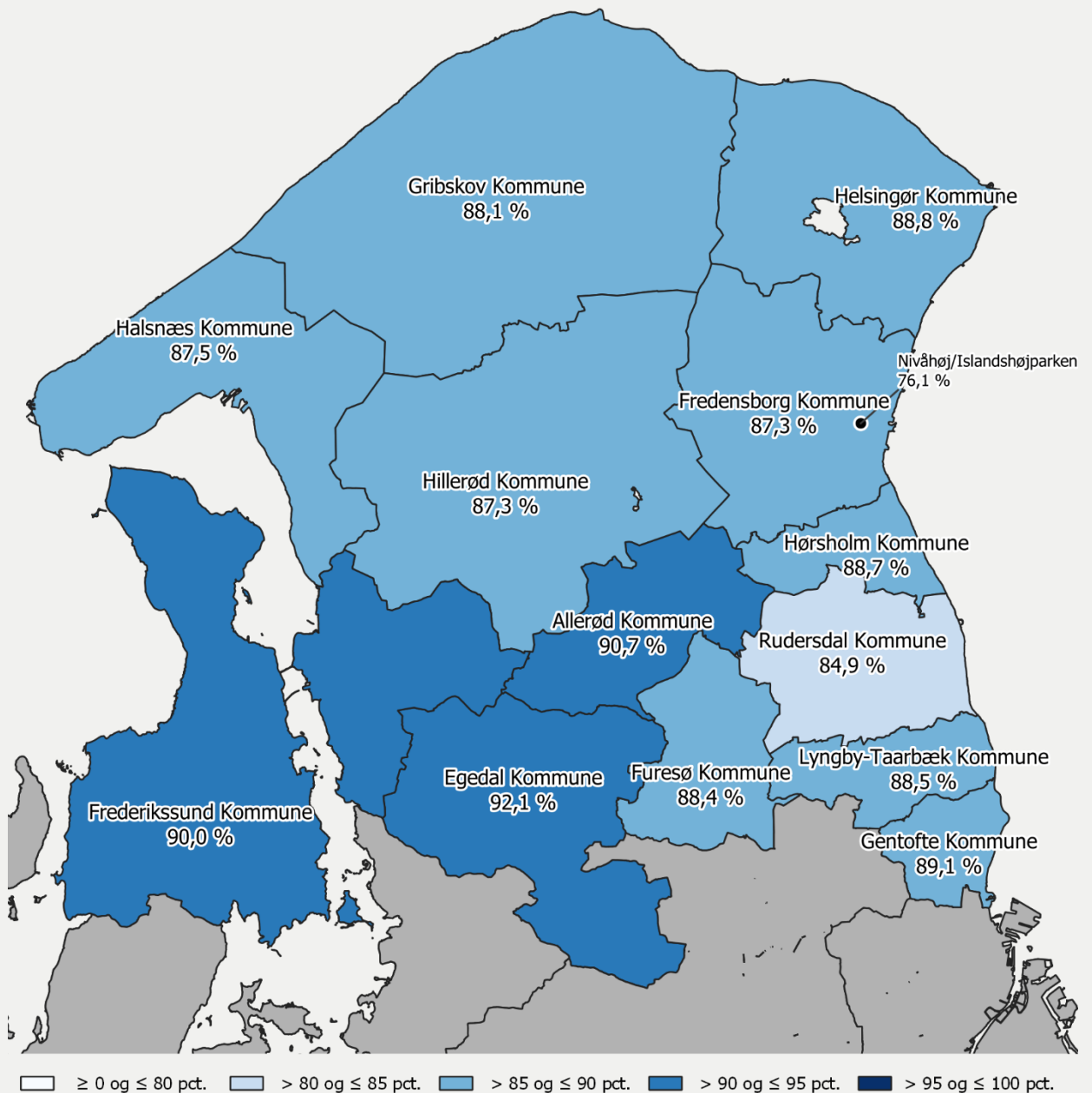
Figur 3.13.2 viser andelen af borgere, der angiver at føle sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-området i Nordsjællands politikreds. Andelen af borgere i Egedal Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Nordsjællands politikreds.

Omvendt er andelen af borgere, der føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i SUB-området Nivåhøj/Islandsparken, end det er tilfældet i resten af Nordsjællands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Nordsjællands politikreds.

Figur 3.13.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-området i Nordsjællands politikreds, 2021, procent



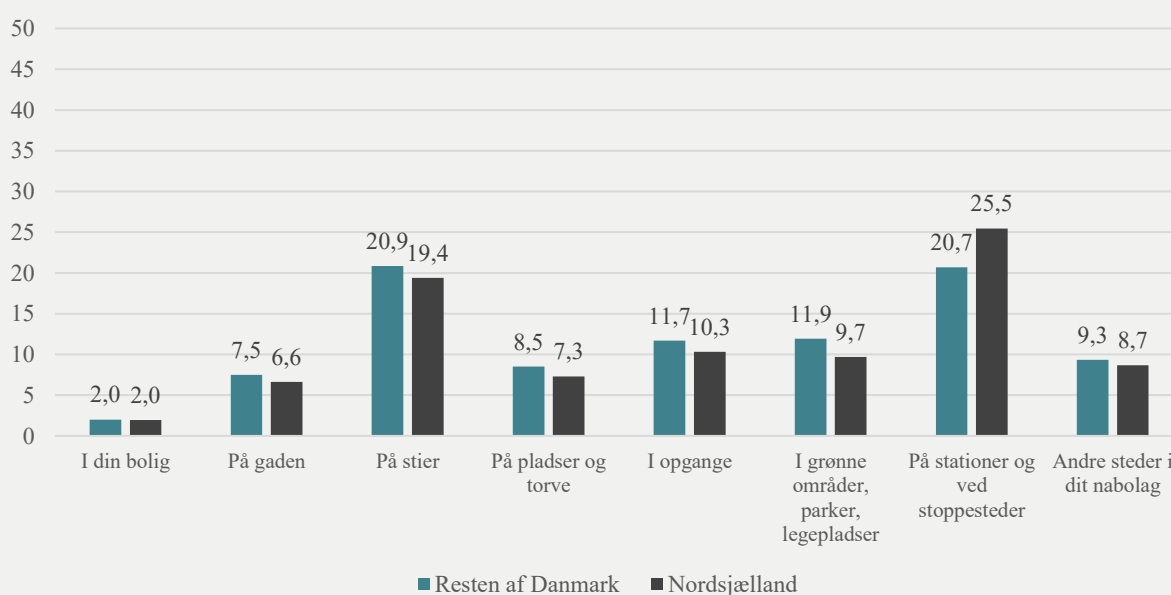
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.13.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.13.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Nordsjællands politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²³

Andelen af borgere i Nordsjællands politikreds, der føler sig utrygge på stationer og stoppesteder, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Omvendt er andelen af borgere i Nordsjællands politikreds, der føler sig utrygge i grønne områder, mindre end blandt borgere i resten af Danmark. Endeligt er der også en tendens til, at andelen af borgere i Nordsjællands politikreds, der føler sig utrygge på pladser og torve, er mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.13.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Nordsjællands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Nordsjællands politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Nordsjællands politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at

²³ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.13.3, herunder utryghed på gaden, på stationer og ved stoppesteder og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Nordsjællands politikreds, at der er tale om utryghed i butikker og centre samt på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder.

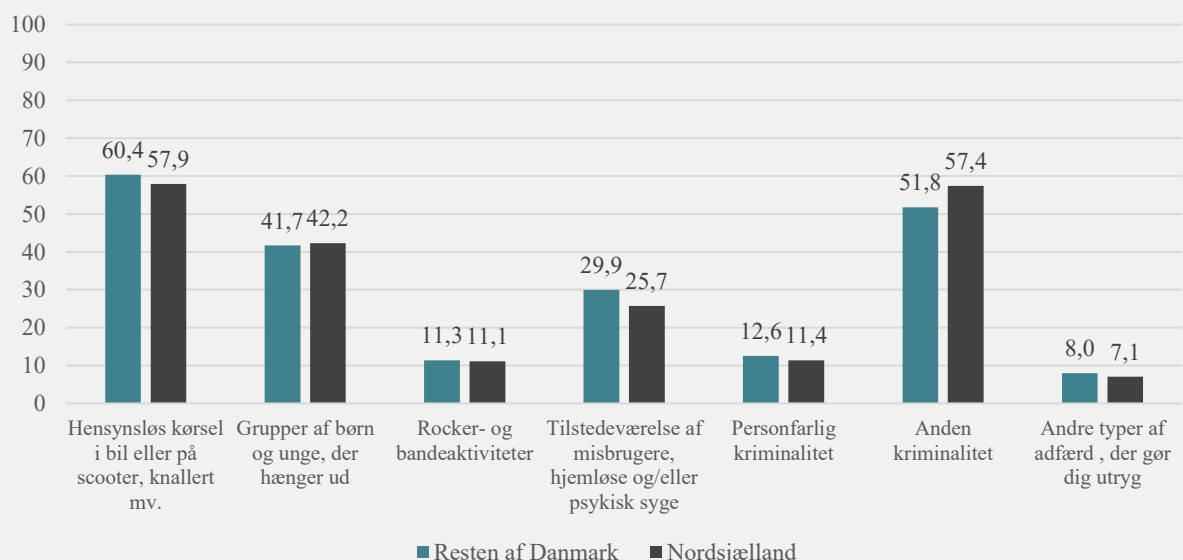
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Nordsjællands politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Nordsjællands politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud samt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Derudover nævnes også forekomsten af kriminalitet, herunder både personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet, særligt indbrud. Endeligt nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.13.4 viser andelen af de adspurgte i Nordsjællands politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Nordsjællands politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det er en statistisk signifikant større andel af borgere i Nordsjællands politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet anden kriminalitet end personfarlig kriminalitet i deres nabolag. Omvendt er det en statistisk signifikant mindre andel, der har oplevet hensynsløs kørsel samt tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge i deres nabolag. Med hensyn til de øvrige typer af adfærd er der hverken statistisk signifikante forskelle eller tendenser dertil mellem Nordsjællands politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.13.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Nordsjællands politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



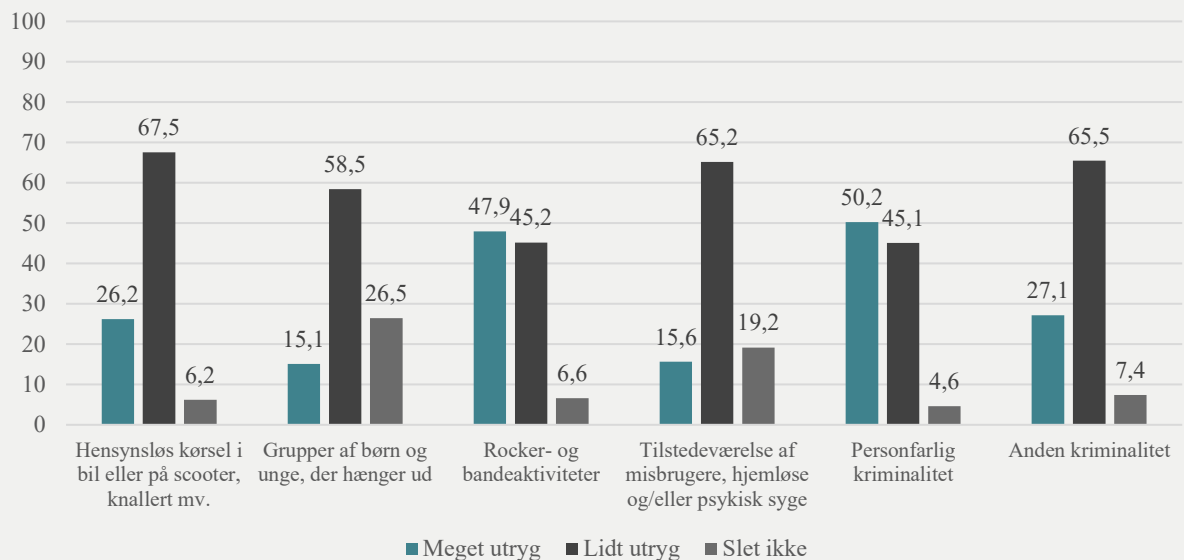
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Nordsjællands politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.13.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel. Derudover angiver borgerne i Nordsjælland forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm samt uvedkommende kørsel, typisk i en kontekst af risiko for indbrud. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk.

Figur 3.13.5 viser andelen af de borgere i Nordsjællands politikreds, der, jf. figur 3.13.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.13.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

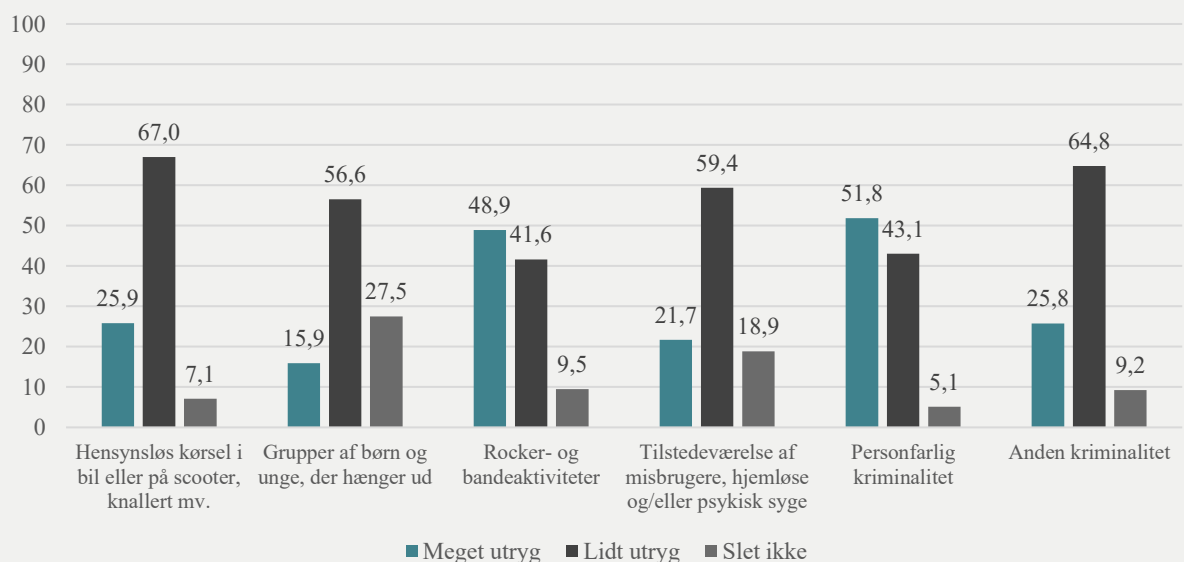
Figur 3.13.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Nordsjællands politikreds, 2021, procent



Figur 3.13.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.13.5 og 3.13.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Nordsjællands politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Nordsjællands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Nordsjællands politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Nordsjællands politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Nordsjællands politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være meget utrygge ved *tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og psykisk syge*, men flere angiver at være lidt utrygge derved.
- der er en tendens til, at flere angiver slet ikke at være utrygge ved *anden kriminalitet*.

Københavns Vestegns politikreds

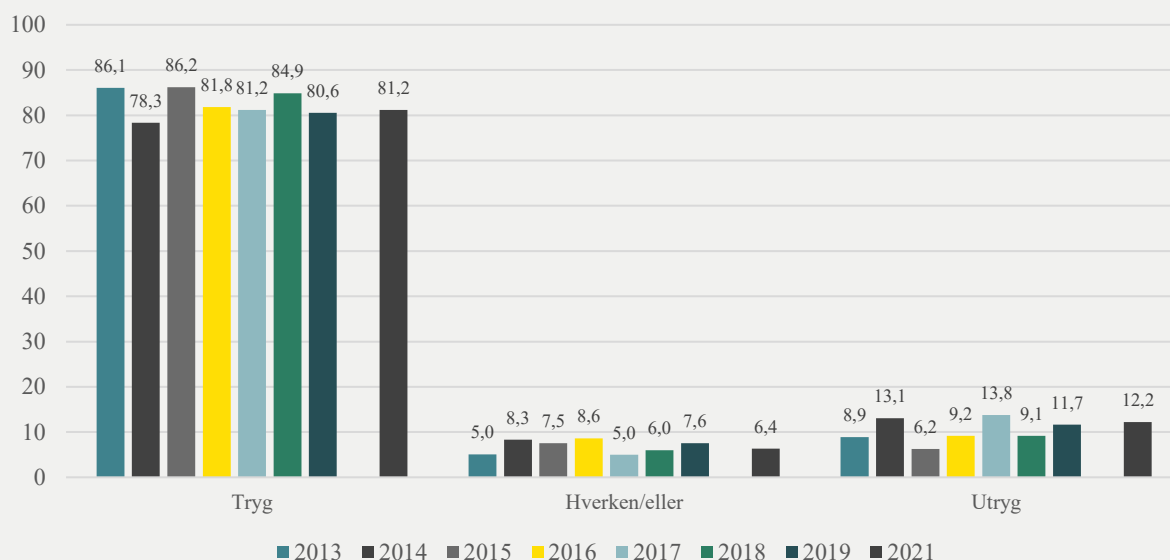
Figur 3.14.1 viser, at det i Københavns Vestegns politikreds er 81,2 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Københavns Vestegns politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.14.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Københavns Vestegns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Figur 3.14.2 viser andelen af borgere, der angiver at føler sig trygge i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Københavns Vestegns politikreds. Andelen af borgere i Glostrup Kommune, der føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Københavns Vestegns politikreds.

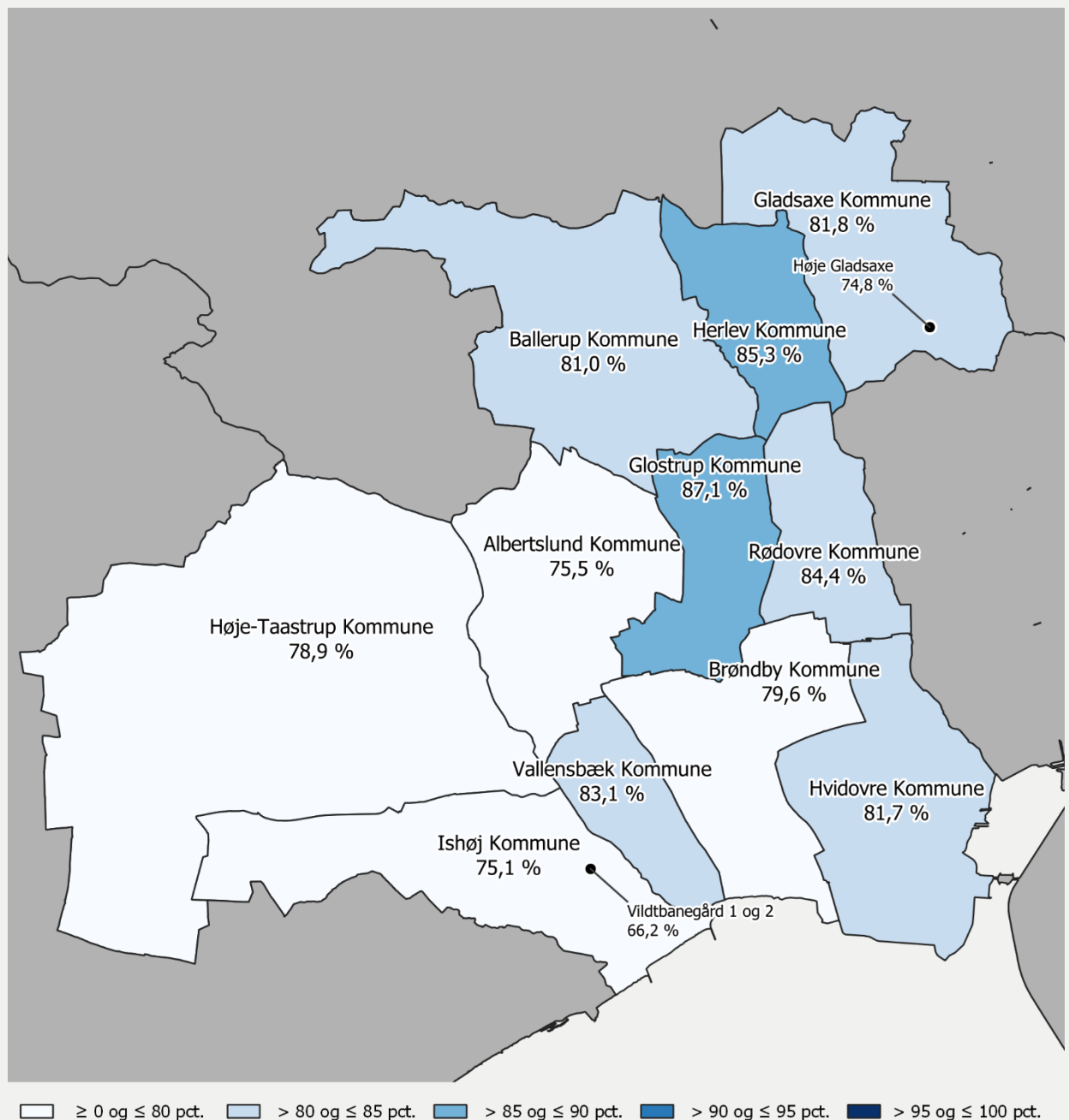
Omvendt er andelen af borgere, der føler sig trygge i deres nabolag, statistisk signifikant mindre i SUB-områderne Høje Gladsaxe og Vildtbanegård 1 og 2, end det er tilfældet i resten af Københavns Vestegns politikreds. Desuden tenderer andelen, der føler sig trygge i deres

nabolag, til at være statistisk signifikant mindre i Albertslund Kommune og Ishøj Kommune, end det er tilfældet i resten af Københavns Vestegns politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Københavns Vestegns politikreds.

Figur 3.14.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Københavns Vestegns politikreds, 2021, procent



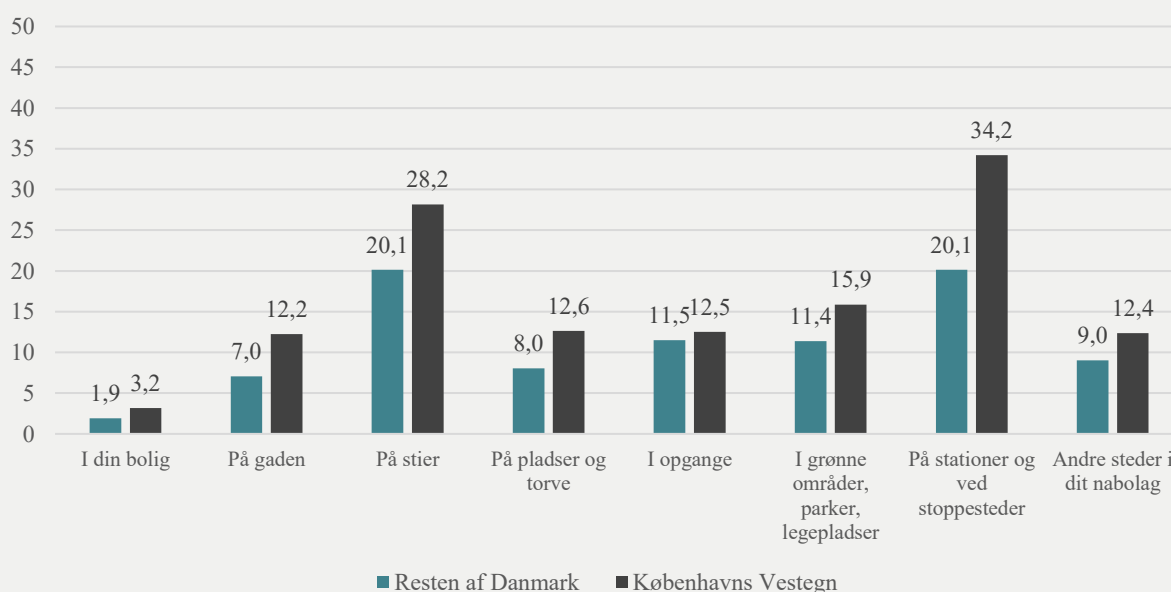
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.14.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.14.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Københavns Vestegns politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²⁴

Andelen af borgere i Københavns Vestegns politikreds, der føler sig utrygge på gaden, på stier, på pladser og torve, i grønne områder, på stationer og stoppesteder samt på andre typer af steder i deres nabolag, er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.14.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Københavns Vestegns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Københavns Vestegns politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Københavns Vestegns politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.14.3, herunder utryghed på stationer og ved stoppesteder og på gaden. Derudover nævner borgerne i

²⁴ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

Københavns Vestegns politikreds, at der er tale om utryghed på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder samt i butikker og centre.

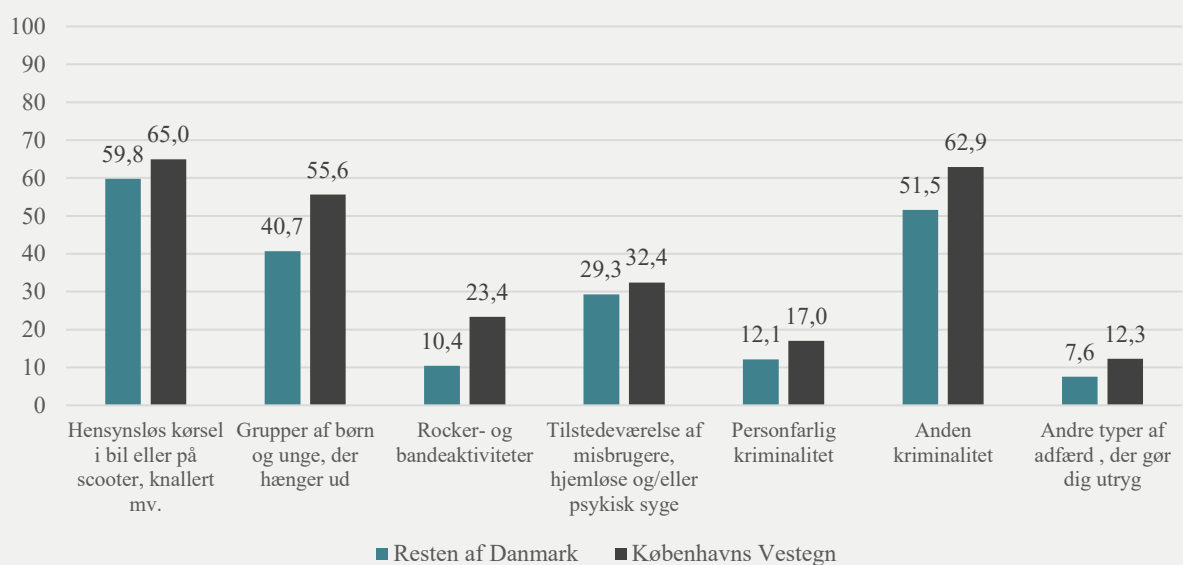
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Københavns Vestegns politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Københavns Vestegns politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud, men også udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk. Derudover nævnes også forekomsten af kriminalitet, herunder både personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet. Endeligt nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste.

Figur 3.14.4 viser andelen af de adspurgte i Københavns Vestegns politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Københavns Vestegns politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det for alle de typer af adfærd, der spørges til, gælder, at det er en statistisk signifikant større andel af borgere i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet dem i deres nabolag.

Figur 3.14.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Københavns Vestegns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



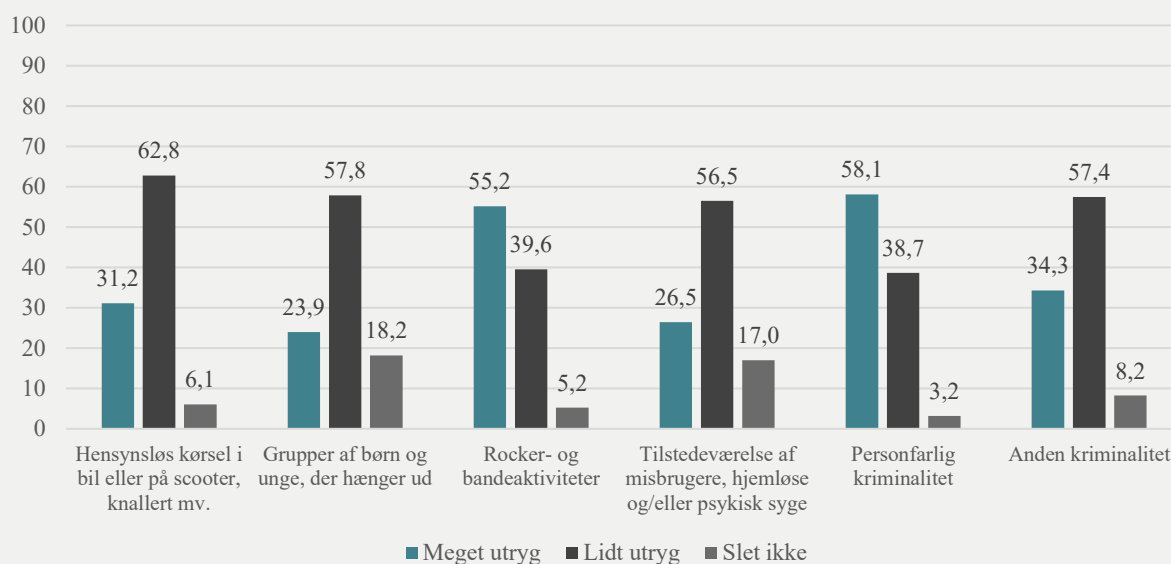
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Københavns Vestegns politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.14.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt grupper af børn og unge, der hænger ud. Derudover angiver borgerne på Københavns Vestegn forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm samt aggressiv eller truende adfærd. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udlændinge eller personer med anden etnisk herkomst end dansk samt personer, der er ukendte i nabolaget.

Figur 3.14.5 viser andelen af de borgere i Københavns Vestegns politikreds, der, jf. figur 3.14.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.14.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

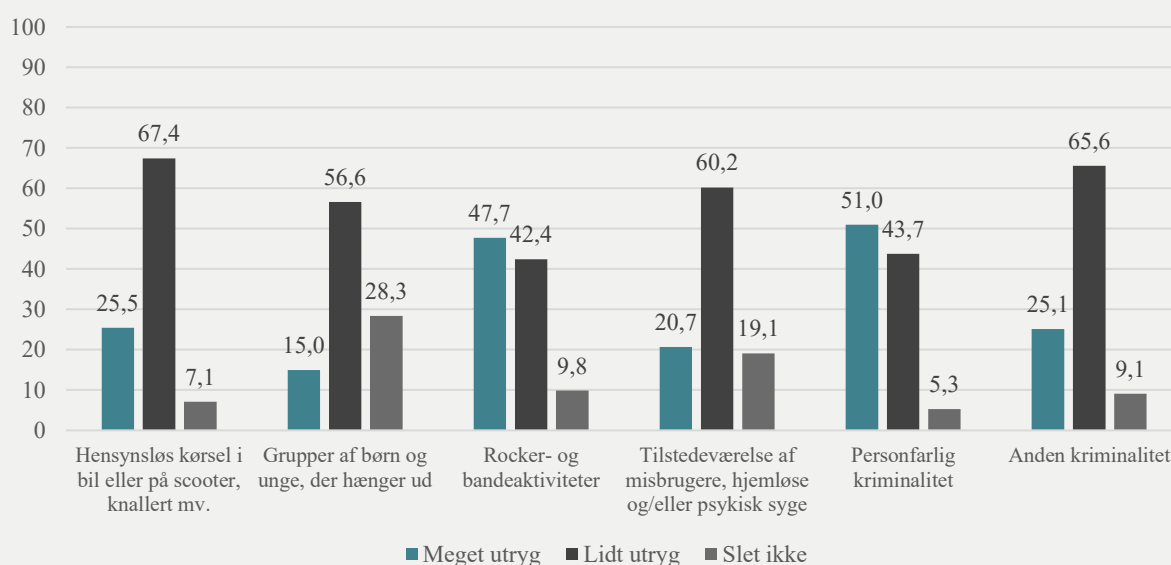
Figur 3.14.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Københavns Vestegns politikreds, 2021, procent



Figur 3.14.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.14.5 og 3.14.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Københavns Vestegns politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Københavns Vestegns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Københavns Vestegns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Københavns Vestegns politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Københavns Vestegns politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- flere angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, og færre angiver at være lidt utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*, og færre angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *rocker- og bandeaktiviteter*, og færre angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse, og/eller psykisk syge*.
- flere angiver at være meget utrygge ved *personfarlig kriminalitet*. Der er også en tendens til, at færre angiver slet ikke at være utrygge derved.
- flere angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*, og færre angiver at være lidt utrygge derved.

3.15

Københavns politikreds

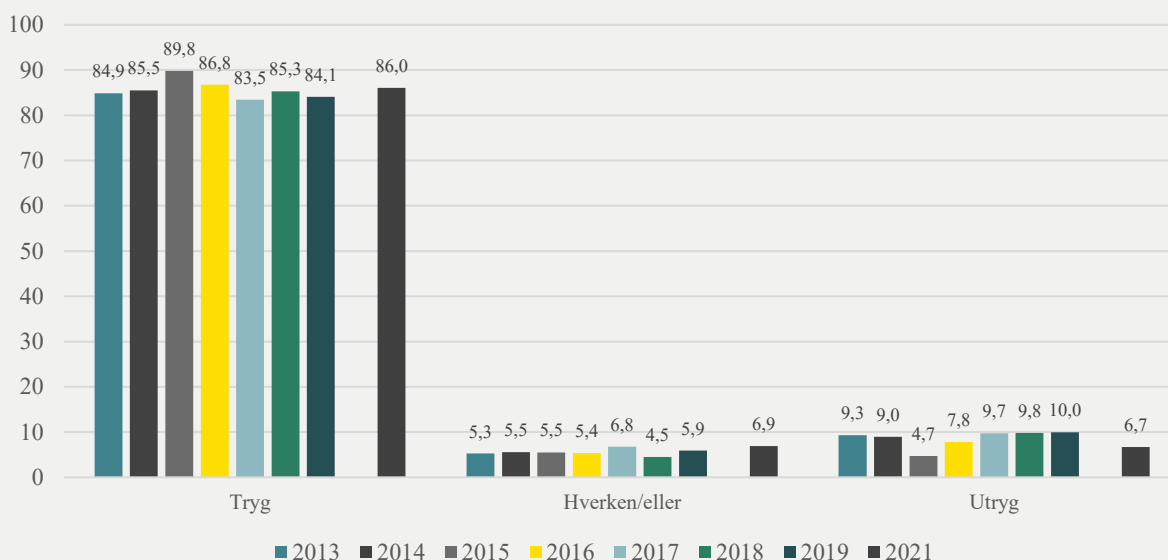
Figur 3.15.1 viser, at det i Københavns politikreds er 86,0 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Københavns politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.15.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Københavns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

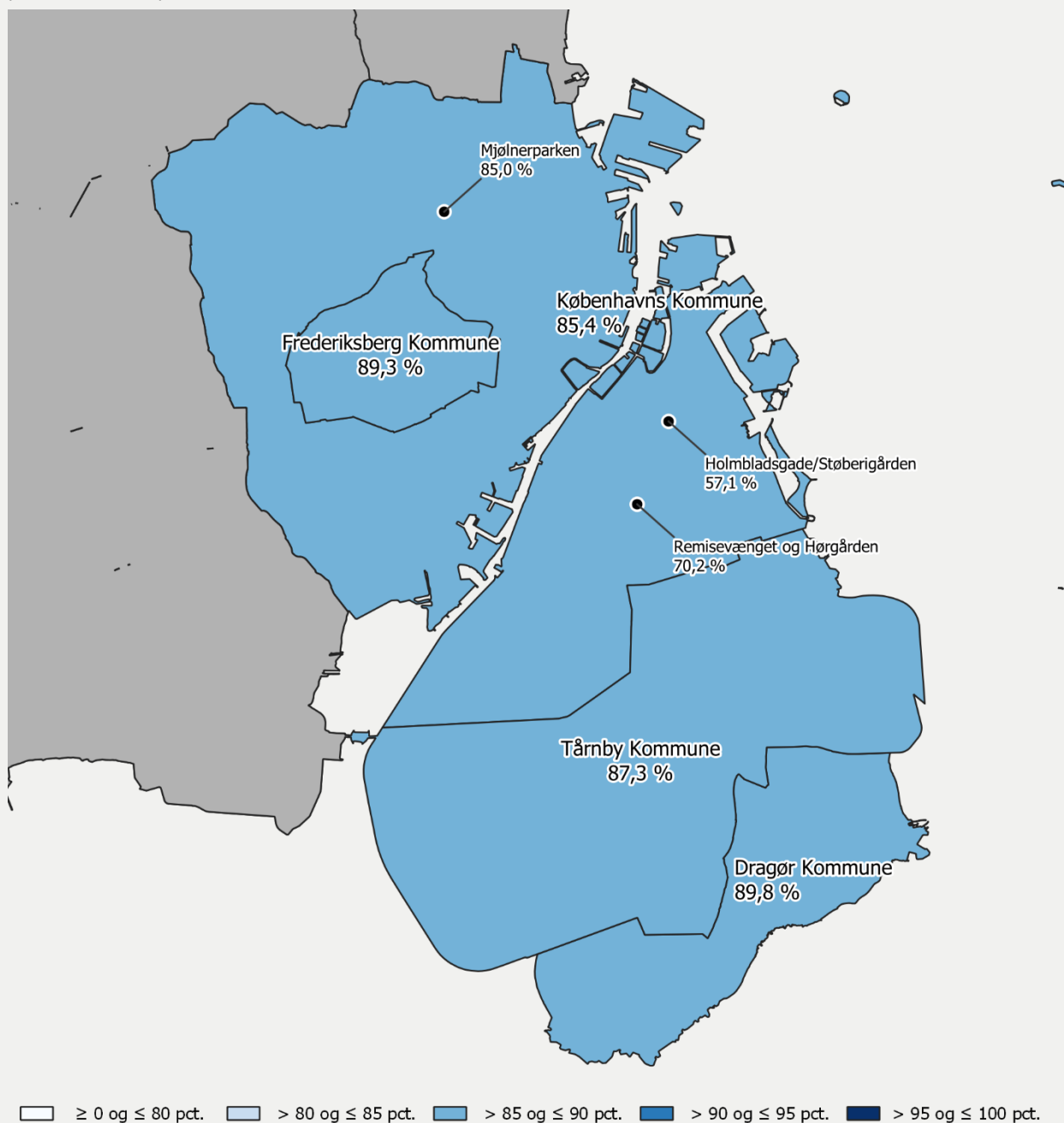
Figur 3.15.2 viser andelen af borgere, der angiver at være trykke i deres nabolag, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Københavns politikreds.

Andelen af borgere, der angiver, at de føler sig trykke i deres nabolag, er statistisk signifikant mindre i SUB-området Remisevænget og Hørgården samt i SUB-området Holmblads-gade/Støberigården, end det er tilfældet i resten af Københavns politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner samt i SUB-området Mjølnerparken, der føler sig trygge i deres nabolag, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Københavns politikreds.

Figur 3.15.2

Andel, der angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, kommunerne og SUB-områderne i Københavns politikreds, 2021, procent



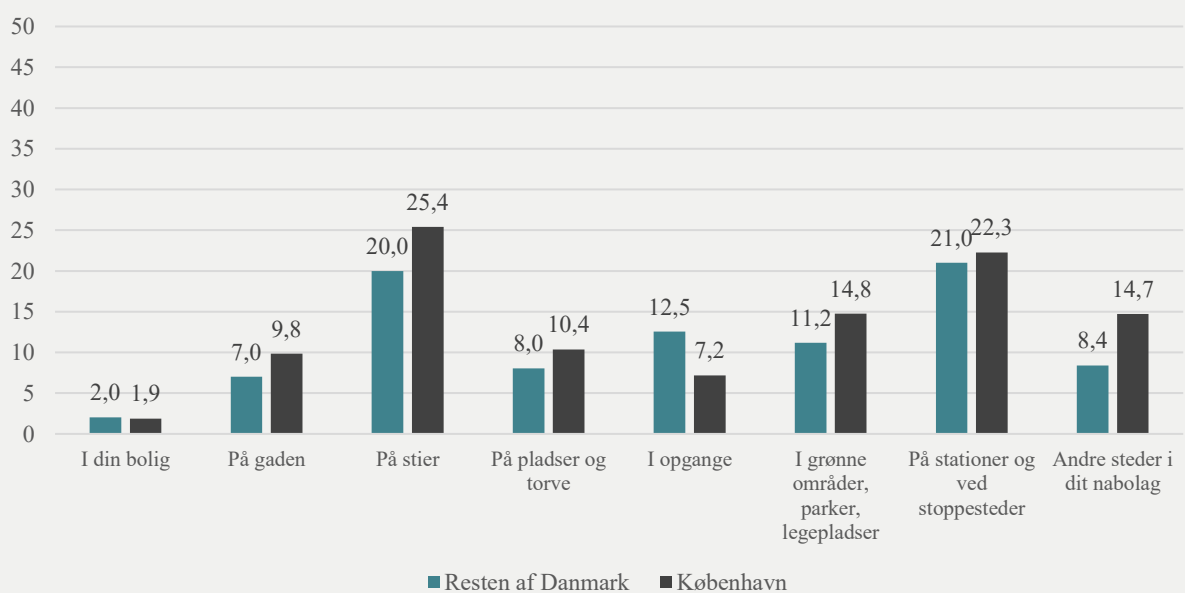
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." Figuren viser andelen af de adspurgte borgere, der har angivet værdierne 1-3, hvilket i ovenstående figur 3.15.1 angiver, at borgeren er tryk.

Figur 3.15.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Københavns politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²⁵

Andelen af borgere i Københavns politikreds, der føler sig utrygge på stier og på andre steder i deres nabolag er statistisk signifikant større end blandt borgere i resten af Danmark. Der er også en tendens til, at andelen af borgere i Københavns politikreds, der føler sig utrygge i grønne områder, er større end blandt borgere i resten af Danmark. Omvendt er andelen af borgere i Københavns politikreds, der føler sig utrygge i opgange, mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.15.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Københavns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

De borgere i Københavns politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder*, angiver typisk de samme typer af steder som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Københavns politikreds, der har besvaret spørgsmålet, angiver her hyppigt, at der er tale om

²⁵ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

typer af steder, der er omfattet af kategorierne i figur 3.1 5.3, herunder utryghed på stationer og stoppesteder, på gaden og i grønne områder m.v. Derudover nævner borgerne i Københavns politikreds, at der er tale om utryghed på steder med en ringe grad af naturlig overvågning som tunneler, baggårde, P-kældre og gyder samt andre offentlige områder som strande, havne og sportspladser.

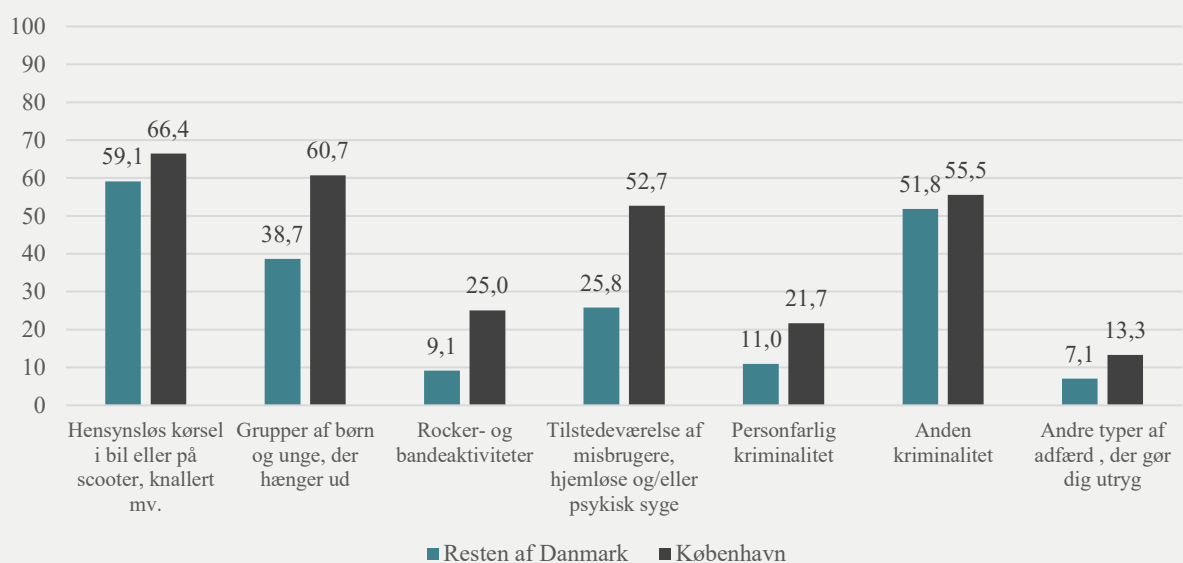
De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Borgerne i Københavns politikreds nævner her typisk de samme typer af forhold som borgerne i resten af Danmark, jf. afsnit 3.1. Borgerne i Københavns politikreds angiver ofte her, at de føler sig utrygge ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt grupper af børn og unge, der hænger ud, samt ved udsatte borgere som misbrugere, hjemløse og psykisk syge. Derudover nævnes også utryghed på steder, der er mørke eller dårligt belyste. Borgerne i København nævner også relativt ofte adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede. Der er tale om mange forskellige typer adfærd som chikanerende eller aggressiv adfærd, larm, hensynsløs kørsel eller personer, der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirket af alkohol eller narkotika, som hver især ikke nævnes af meget store andele af borgerne, men som samlet optræder i en forholdsvis stor andel af besvarelsene. Endeligt nævnes forekomsten af kriminalitet, herunder både personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet.

Figur 3.15.4 viser andelen af de adspurgte i Københavns politikreds og resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Københavns politikreds og i resten af Danmark.

Der er dog forskel i omfanget, idet det for alle typer af adfærd med undtagelse af anden kriminalitet, gælder, at det er en statistisk signifikant større andel af borgere i Københavns politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet dem i deres nabolag.

Figur 3.15.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Københavns politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



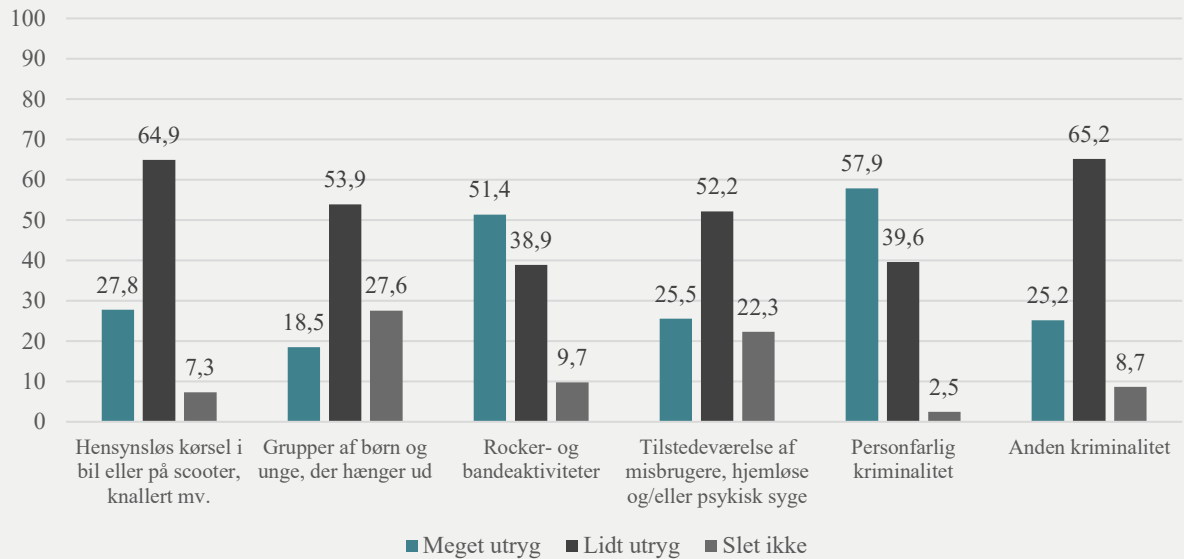
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Borgerne i Københavns politikreds nævner her hyppigt, at der er tale om typer af adfærd, der hører under én af de kategorier, der fremgår af figur 3.15.4, herunder ofte personfarlig og anden kriminalitet samt hensynsløs kørsel og grupper af børn og unge, der hænger ud. Derudover angiver borgerne i København forholdsvis ofte typer af adfærd, der ikke nødvendigvis er kriminaliserede, men som kan være det, herunder utryghed ved larm, personer der – typisk ved festlige lejligheder og lignende – er påvirket af alkohol eller narkotika samt chikanerende eller provokerende adfærd. Desuden nævnes også utryghed ved tilstedeværelsen af visse personer, herunder særligt udsatte borgere som misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge samt personer, der er ukendte i nabolaget.

Figur 3.15.5 viser andelen af de borgere i Københavns politikreds, der, jf. figur 3.15.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd., mens figur 3.15.6 viser tilsvarende for borgere i resten af Danmark.

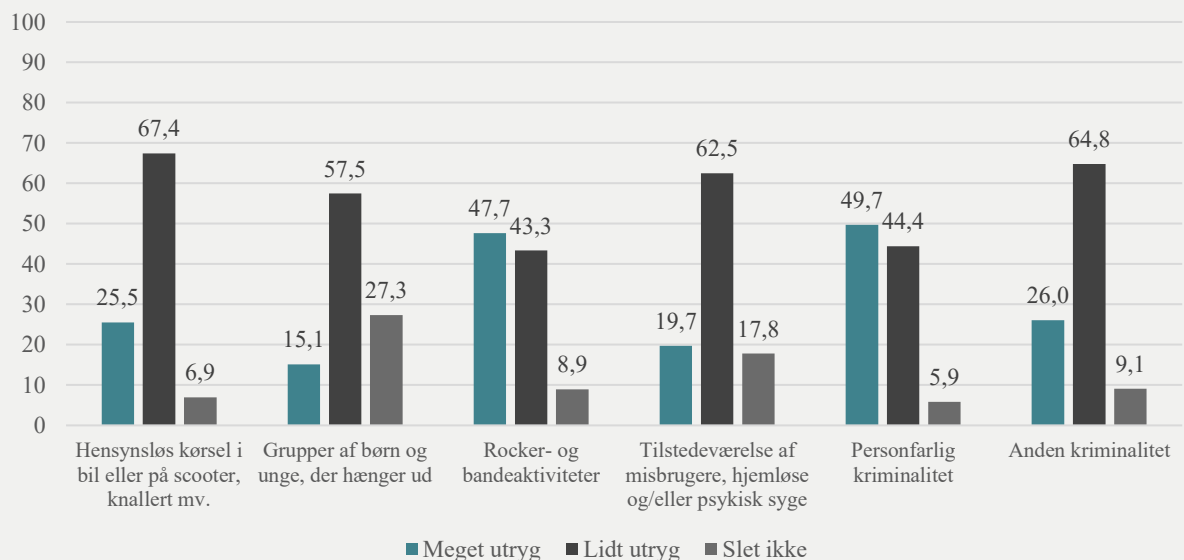
Figur 3.15.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Københavns politikreds, 2021, procent



Figur 3.15.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.15.5 og 3.15.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Københavns politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Københavns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. En relativ stor del af de borgere i både Københavns politikreds og resten af Danmark, der har oplevet rocker- og bandeaktiviteter eller personfarlig kriminalitet, angiver dog også, at det gør dem *meget utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Københavns politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Københavns politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- færre angiver at være lidt utrygge ved *tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse, og/eller psykisk syge*.
- færre angiver slet ikke at være utrygge ved *personfarlig kriminalitet*.

Bornholms politikreds

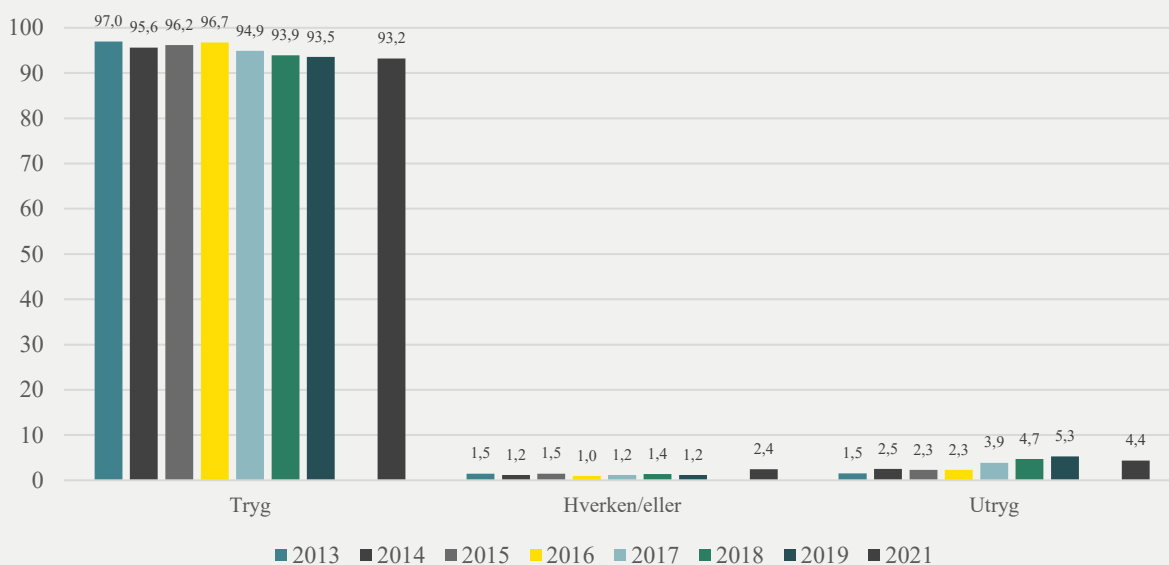
Figur 3.16.1 viser, at det i Bornholms politikreds er 93,2 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag. Andelen af borgere, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag, er statistisk signifikant større end i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Bornholms politikreds, der angiver, at de føler sig trygge i deres nabolag i 2021, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2019. Det samme gælder, når 2021 sammenlignes med resultaterne fra de tidligere målinger inddelt i tre års intervaller (årene 2016-2018 samlet set samt årene 2013-2015 samlet set).

Betragtes i stedet utrygheden, viser en sammenligning mellem de seneste år viser, at andelen af borgere, der i 2021 angiver, at de grundlæggende føler sig utrygge i deres nabolag, ikke adskiller sig statistisk signifikant fra målingen i 2019.

Figur 3.16.1

Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag, Bornholms politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I figuren er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Da Bornholms politikreds alene indeholder én kommune²⁶, udarbejdes der ikke opgørelser over trygheden fordelt efter geografisk område.

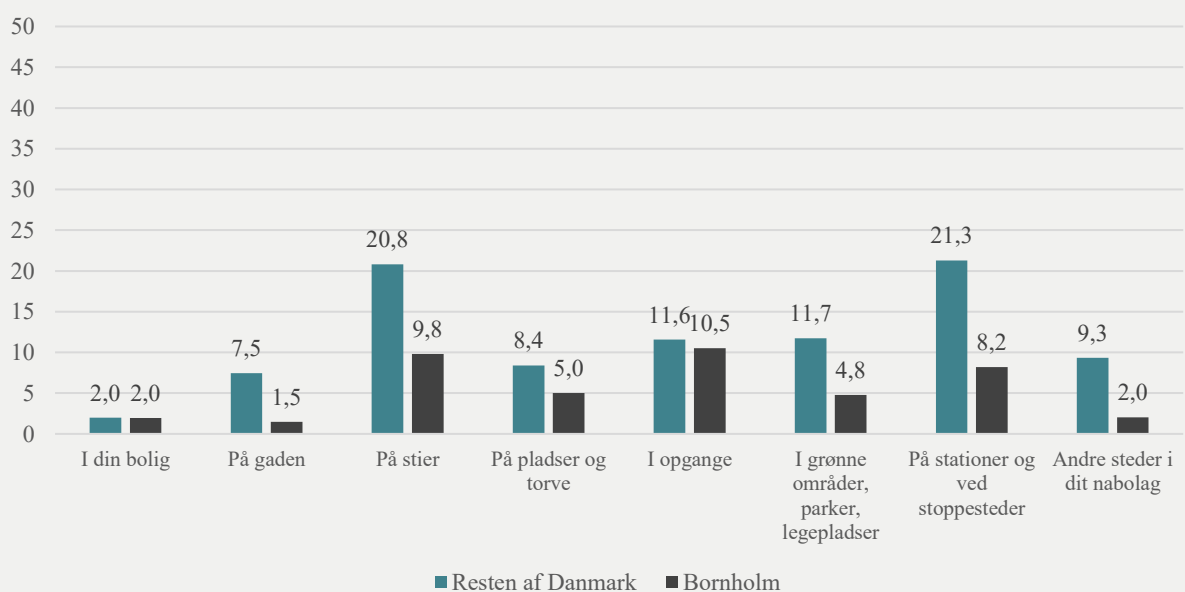
²⁶ Beboere på Ertholmene (Christiansø og Frederikssø), der ikke hører under en kommune, kan indgå i stikprøven for Bornholms kommune.

Figur 3.16.3 viser, hvor stor en del af borgerne i Bornholms politikreds, der føler sig utrygge på bestemte typer af steder i deres nabolag.²⁷

Andelen af borgere i Bornholms politikreds, der føler sig utrygge på gaden, på stier, i grønne områder, på stationer og ved stoppesteder samt på andre steder, er mindre end blandt borgere i resten af Danmark. Derudover er der også en tendens til, at andelen af borgere i Bornholms politikreds, der føler sig utrygge på pladser og torve, er mindre end blandt borgere i resten af Danmark.

Figur 3.16.3

Andel, der føler sig utrygge på forskellige typer af steder, Bornholms politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: De syv første kategorier er belyst på baggrund af spørgsmålet "Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?". Dette spørgsmål har været muligt at besvare med "Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk", "Ved ikke" eller "Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag)". Figuren viser andelen, der har svaret "Utryk" eller "Meget utryk". Den sidste kategori er belyst på baggrund af spørgsmålet "Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryk?" og dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej.

Note: Andelen i de syv første kategorier i figuren er beregnet blandt de personer, der ikke har markeret, at den givne type af sted ikke er relevant.

Det er ganske få borgere i Bornholms politikreds, der har angivet, at de er utrygge på *andre steder* i deres nabolag. Derfor er det ikke muligt at foretage analyser af, hvilke typer af steder, der nævnes særligt ofte. De adspurgte, der har givet udtryk for, at de finder mindst en type af sted utrygt, er blevet spurgt, hvad de finder utrygt ved stedet. Her er det ligeledes forholdsvis

²⁷ Det har været muligt at angive, om det er relevant eller ej for respondenterne at svare på ud fra, om den pågældende type af sted findes i personens nabolag. Personer, der har angivet at typen af sted ikke findes i deres nabolag, indgår ikke i beregningerne.

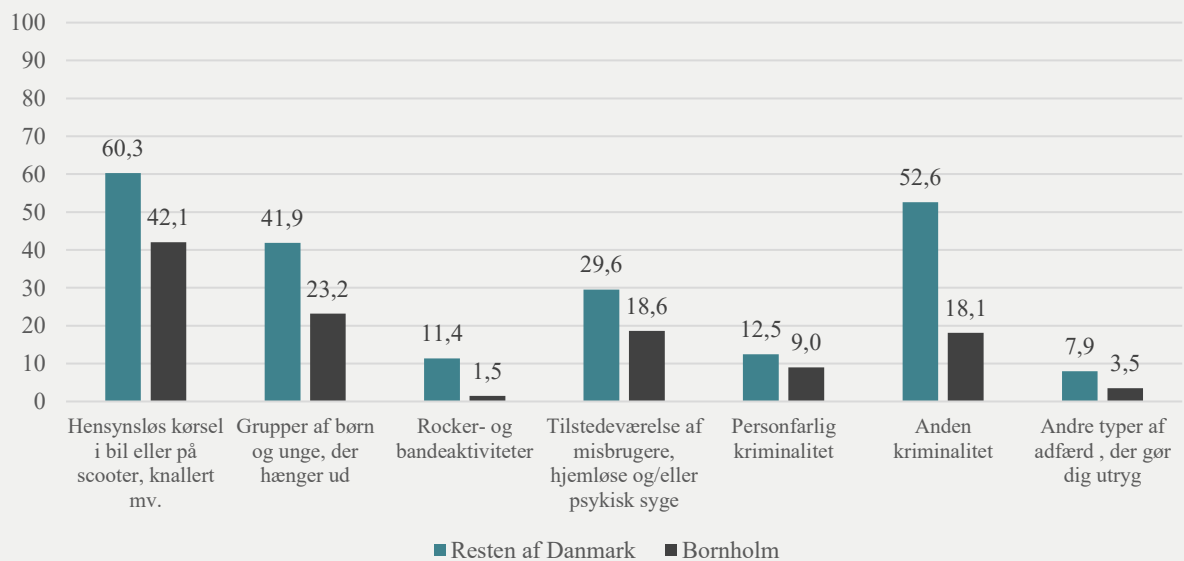
få borgere i Bornholms politikreds, der har besvaret spørgsmålet, og analyser af disse besvarelser er derfor behæftet med stor usikkerhed. For begge spørgsmål skyldes det lille antal svar, at Bornholms politikreds alene består af én kommune, og at stikprøven for kredsen derfor er forholdsvis lille, samt derudover også, at relativt få borgere har angivet utryghed på de enkelte typer af steder.

Figur 3.16.4 viser andelen af de adspurgte i Bornholms politikreds og i resten af Danmark, der angiver, at de har oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag. Overordnet set er det de samme typer af adfærd, der forekommer henholdsvis hyppigt og sjældent i Bornholms politikreds og i resten af Danmark.

Det er en statistisk signifikant mindre andel af borgere i Bornholms politikreds end i resten af Danmark, der har oplevet hensynsløs kørsel, grupper af børn og unge, der hænger ud, rocker- og bandeaktiviteter, tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge, anden kriminalitet og andre typer af adfærd, der gør dem utrygge, i deres nabolag. Med hensyn til personfarlig kriminalitet er der ikke statistisk signifikante forskelle mellem Bornholms politikreds og resten af Danmark.

Figur 3.16.4

Andel, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, Bornholms politikreds og resten af Danmark, 2021, procent



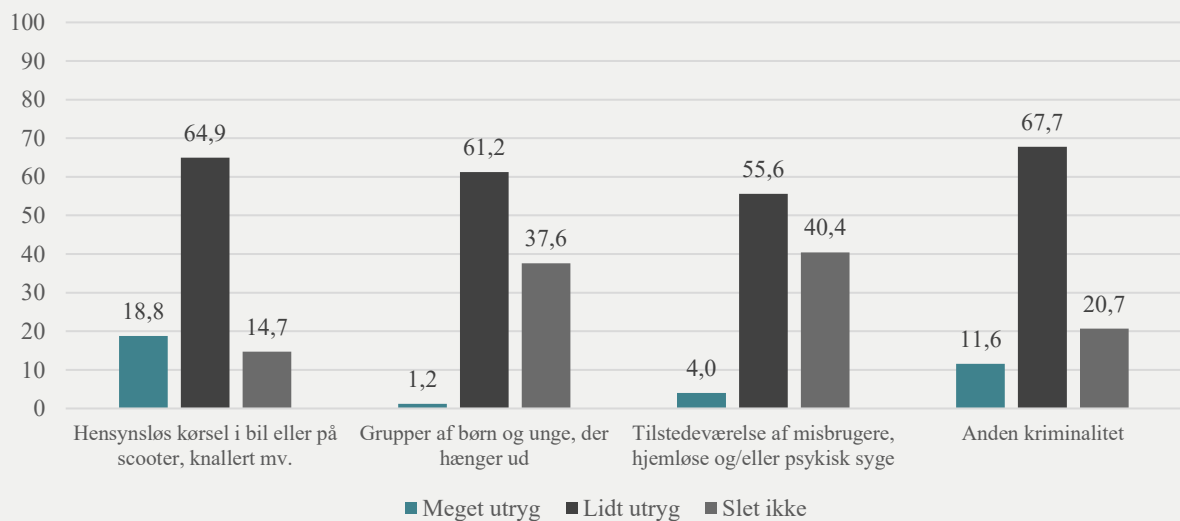
Spørgsmål: Spørgsmål: "Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag. Har du oplevet [type af adfærd] i dit nabolag?"

De borgere, der angiver, at de har oplevet *andre typer af adfærd*, der gør dem utrygge, har i åbne tekstfelter/svarmuligheder haft mulighed for at angive, hvilke typer af adfærd det drejer sig om. Det er dog ikke muligt at foretage analyser heraf, da der er ganske få besvarelser af dette spørgsmål i Bornholms politikreds.

Figur 3.16.5 viser andelen af de borgere i Bornholms politikreds, der, jf. figur 3.16.4, angiver at have oplevet visse typer af adfærd i deres nabolag, føler sig utrygge ved disse typer af adfærd, mens figur 3.16.6 viser det samme for borgere i resten af Danmark. Det bemærkes, at andelen for Bornholms politikreds vedrørende rocker- og bandeaktiviteter og personfarlig kriminalitet ikke afrapporteres, da de er baseret på ganske få svar og derfor er behæftet med stor usikkerhed. Det bemærkes videre, at resultaterne for de øvrige typer af adfærd også er baseret på forholdsvis få besvarelser og derfor bør anses for forholdsvist usikre.

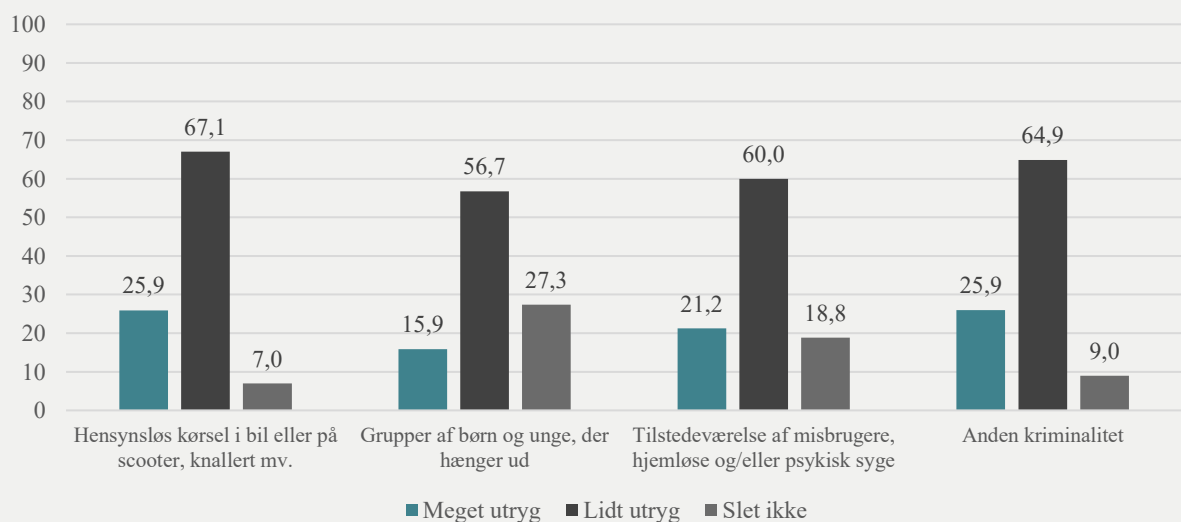
Figur 3.16.5

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, Bornholms politikreds, 2021, procent



Figur 3.16.6

Andel af dem, der har oplevet visse typer adfærd i deres nabolag, som føler sig utrygge derved, resten af Danmark, 2021, procent



Spørgsmål: "I hvilken grad gør det dig utryg?". Svarmulighederne er "I meget høj grad", "I høj grad" (i figuren grupperet i kategorien "Meget utryg"), "I nogen grad", "I mindre grad" (i figuren grupperet i kategorien "Lidt utryg"), og "Slet ikke".

Note: Spørgsmålene er alene stillet til de personer, der har angivet, at den givne type af adfærd forekommer i deres nabolag.

Figur 3.16.5 og 3.16.6 viser, at det overordnet set er de samme tendenser, der gør sig gældende i Bornholms politikreds og i resten af Danmark med hensyn til, hvilke typer af adfærd der henholdsvis hyppigt og sjældent leder til, at borgerne føler sig meget utrygge, lidt utrygge eller slet ikke utrygge. For alle typer af adfærd er det en forholdsvis stor andel af de borgere i både Bornholms politikreds og resten af Danmark, der har oplevet de pågældende typer adfærd i deres nabolag, som angiver, at det gør dem *lidt utrygge*. Betragtes de forskellige typer af oplevet adfærd ud fra andelen af borgere, som angiver, at det *slet ikke gør dem utrygge*, er denne andel både i Bornholms politikreds og i resten af Danmark relativt stor, for så vidt angår børn og unge, der hænger ud og tilsvarende gælder – dog i knap så udtalt grad – for tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge.

Borgerne i Bornholms politikreds, der har oplevet de nævnte typer af adfærd, adskiller sig fra borgerne i resten af Danmark ved, at:

- der er en tendens til, at færre angiver at være meget utrygge ved *hensynsløs kørsel*, ligesom der er en tendens til, at flere angiver slet ikke at være utrygge derved.
- færre angiver at være meget utrygge ved *grupper af børn og unge, der hænger ud*.
- færre angiver at være meget utrygge ved *tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge* og flere angiver slet ikke at være utrygge derved.
- færre angiver at være meget utrygge ved *anden kriminalitet*. Der er også en tendens til at flere angiver slet ikke at være utrygge derved.

I dette kapitel foretages der analyser af borgernes tillid til politiet.

Borgernes tillid til politiet er belyst på baggrund af et spørgsmål, der lyder som følger: *"Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."* De borgere, der erklærer sig enige i udsagnet, omtales i det følgende, som dem, der har tillid til politiet. De borgere, der ikke erklærer sig enige i udsagnet, omtales i det følgende, som dem, der ikke har tillid til politiet.

Det bemærkes, at besvarelsene af spørgsmålet om tillid til politiet i undersøgelserne i 2018 og tidligere ikke kan anses for fuldt sammenlignelige med besvarelsene af samme spørgsmål i 2019 og 2021, idet en række spørgsmål, der i spørgeskemaet blev stillet før spørgsmålet om tillid til politiet, udgik i 2019, hvilket kan have påvirket konteksten for borgernes besvarelser. Se evt. afsnit 2.1 for yderligere.

4.1

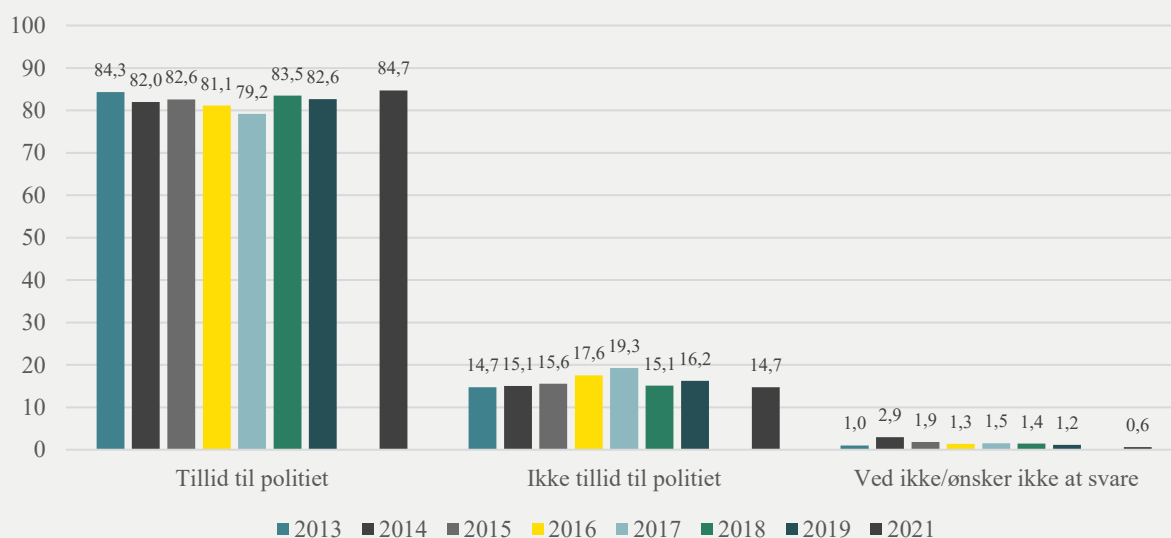
Hele Danmark

Figur 4.1.1 viser, hvorvidt borgerne i hele Danmark angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, i årene 2013-2019 og i 2021. Figuren viser, at 84,7 pct. af de adspurgte borgere i 2021 angiver at have tillid til, at politiet ville hjælpe dem, hvis de har brug for det.

Andelen, der i 2021 har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større end ved målingen i 2019, samt i forhold til de tre år forinden (årene 2016-2018 samlet set) og de første tre år i perioden (årene 2013-2015 samlet set).

Figur 4.1.1

Borgernes tillid til politiet i hele Danmark, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1

4.2

Karakteristika ved borgere og tillid til politiet

I dette afsnit belyses, om der er en større andel af nogle borgere end af andre – ud fra opdeling efter køn, alder, beskæftigelse og uddannelse – der har tillid eller ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.

4.2.1

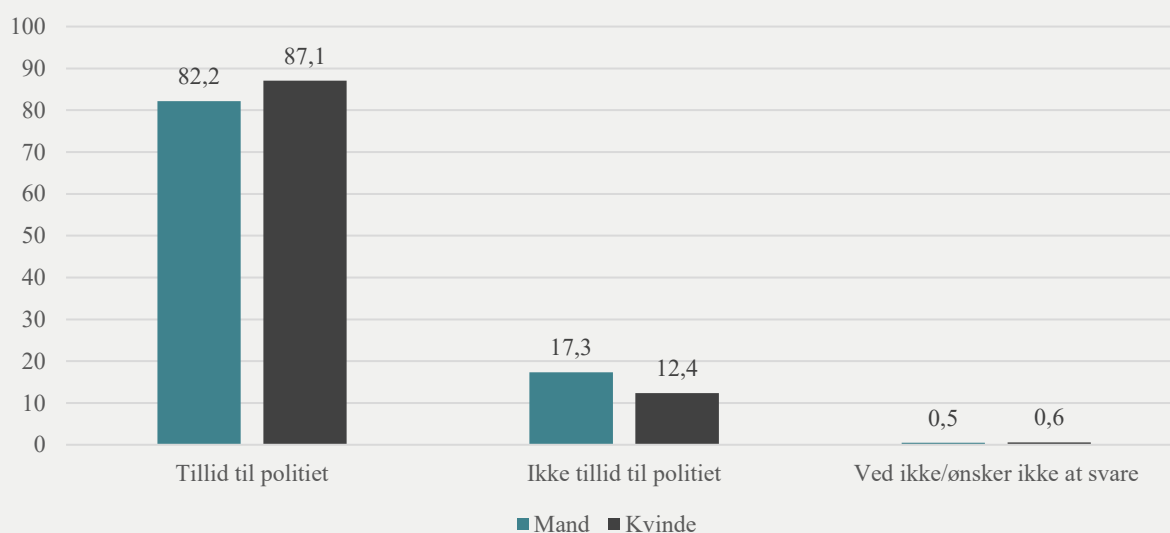
Køn

Figur 4.2.1 viser andelen af mænd og kvinder, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, samt andelen, der ikke har tillid til dette. Figuren viser, at det er en statistisk signifikant større andel af kvinder end af mænd, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, idet det gælder 87,1 pct. af kvinder og 82,2 pct. af mænd.²⁸

Det omvendte gør sig gældende vedrørende andelen, der ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, idet denne er 12,4 pct. for kvinder og 17,3 pct. for mænd.

Figur 4.2.1

Borgerens tillid til politiet fordelt efter køn, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

²⁸ 32 respondenter har angivet, at deres køn er et andet end mand eller kvinde. Det er en væsentligt mindre andel af disse personer end af henholdsvis mænd og kvinder, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.

4.2.2

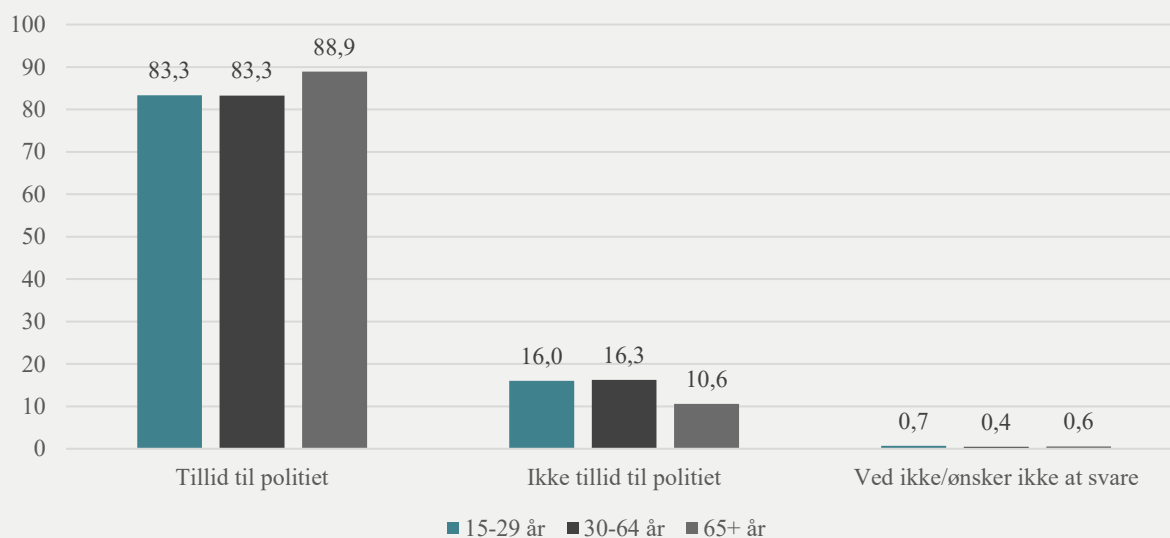
Alder

Figur 4.2.2 viser andelen af borgere i aldersgrupperne 15-29 år, 30-64 år og 65 år eller ældre, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, samt andelen, der ikke har tillid til dette. Figuren viser, at det er 88,9 pct. af borgere, der er 65 år eller ældre, som har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvilket er en statistisk signifikant større andel end blandt borgere i aldersgrupperne 15-29 år og 30-64 år, hvor det for begge grupper gælder 83,3 pct.

Det omvendte gør sig gældende vedrørende andelen, der angiver, at de ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, idet denne andel er 10,6 pct. for borgere, der er 65 år eller ældre, hvilket er statistisk signifikant mindre end de 16,3 pct. for de 30-64-årige og de 16,0 pct. for de 15-29-årige.

Figur 4.2.2

Borgerens tillid til politiet fordelt efter alder, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.2.3

Beskæftigelse

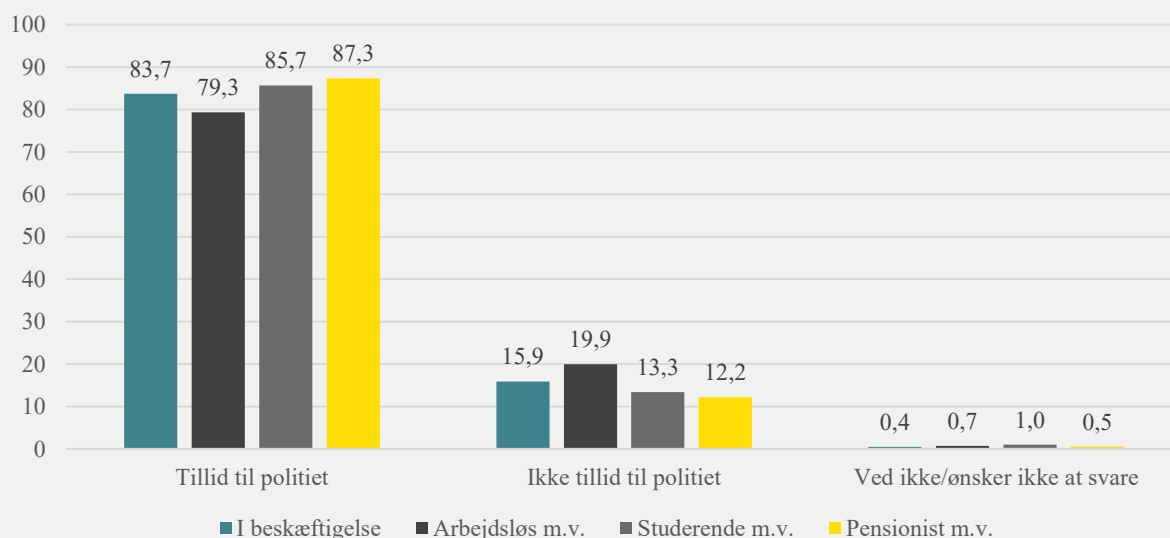
Figur 4.2.3 viser andelen af borgere med forskellig beskæftigelsesstatus, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, samt andelen, der ikke har tillid til dette. Det bemærkes, at resultaterne for studerende og pensionister i høj grad er aldersbetingede og sammenfaldende med resultaterne i det ovenstående afsnit 4.2.2, idet 91 pct. af de studerende m.v. er 15-29 år, mens 83 pct. af pensionister m.v. er 65 år eller ældre.

Figuren viser, at det er 79,3 pct. af de arbejdsløse m.v., som angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvilket er en statistisk signifikant mindre andel end blandt borgere, der er i beskæftigelse (83,7 pct.), studerende m.v. (85,7 pct.) og pensionister m.v. (87,3 pct.). Forskellen mellem personer i beskæftigelse og pensionister m.v. er også statistisk signifikant.

Omvendt er andelen, der angiver, at de ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant større for de arbejdsløse m.v. end for studerende m.v. og pensionister m.v., mens der også er en tendens til det samme, når arbejdsløse m.v. sammenlignes med personer i beskæftigelse. Det er desuden en statistisk signifikant større andel af personer i beskæftigelse end af pensionister m.v., der angiver, at de ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem.

Figur 4.2.3

Borgerens tillid til politiet fordelt efter beskæftigelsesstatus, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

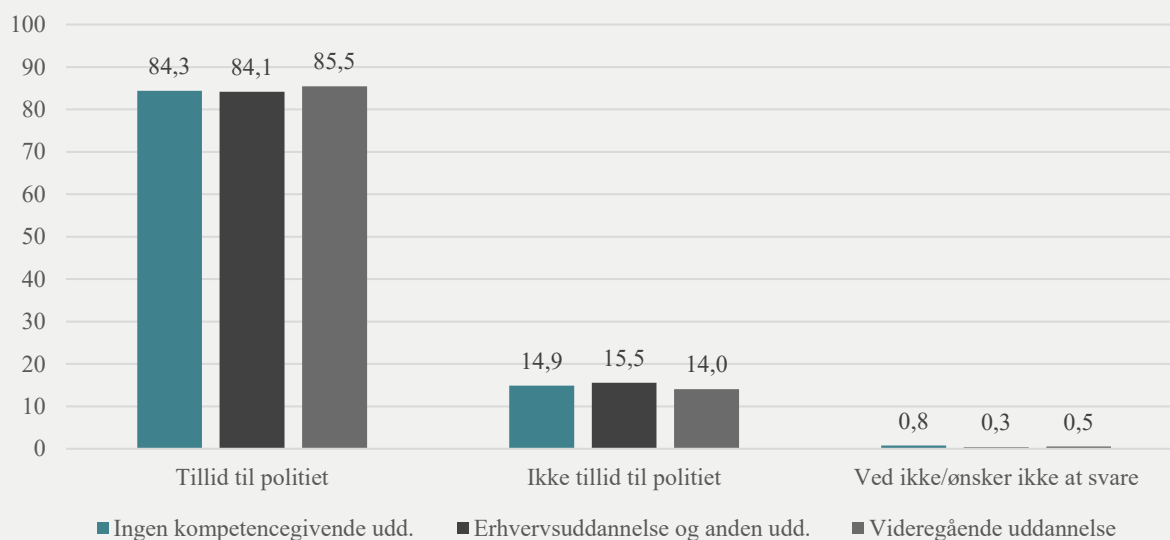
Uddannelse

Figur 4.2.4 viser andelen af borgere med forskellige uddannelser, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, samt andelen, der ikke har tillid til dette. Der er meget begrænsede forskelle mellem uddannelsesgrupperne med hensyn til andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, idet det gælder 84,3 pct. af de borgere, der ikke har en kompetencegivende uddannelse, 84,1 pct. af de borgere, der har en erhvervsuddannelse²⁹ og 85,5 pct. af dem, der har en videregående uddannelse. Der ses ingen statistisk signifikante forskelle mellem grupperne.

Med hensyn til andelen, der ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, kan der alene spores en tendens til, at det vedrører en større andel af de borgere, der har erhvervsuddannelse, end af de borgere, der har en videregående uddannelse.

Figur 4.2.4

Borgerens tillid til politiet fordelt efter uddannelse, hele Danmark, 2021, procent.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

²⁹ Kategorien omfatter også borgere med andre kompetencegivende uddannelser end erhvervsuddannelser og videregående uddannelser. Det omfatter f.eks. uddannelser i forsvaret, politi, kørelærere, lokomotivførere m.v.

4.3

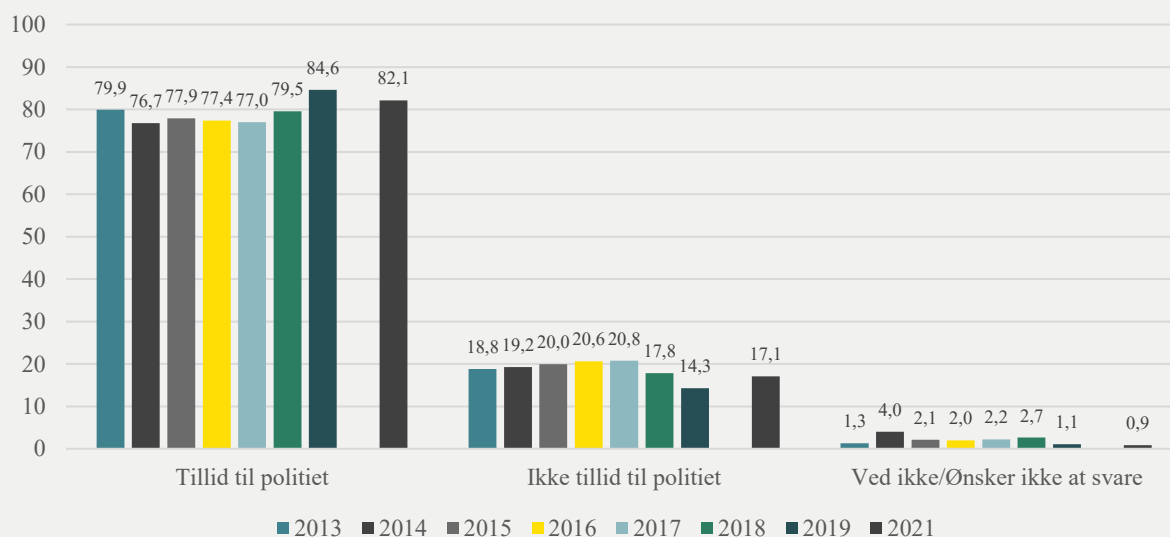
SUB-områderne samlet set

Figur 4.3.1 viser, hvor stor en andel af borgerne i SUB-områderne der ved undersøgelserne i 2013-2019 samt 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Figuren viser, at det i 2021 er 82,1 pct. af borgerne i SUB-områderne, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem. Denne andel er statistisk signifikant mindre end blandt borgerne i resten af Danmark, hvor det er 84,7 pct. af befolkningen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem.

Andelen af borgere i SUB-områderne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant mindre end i 2019. Omvendt er andelen statistisk signifikant større end i både de første tre år i perioden (2013-2015 samlet set) og de efterfølgende tre år (2016-2018 samlet set).

Figur 4.3.1

Borgernes tillid til politiet i SUB-områderne, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1

Det bemærkes, at det ikke uden forbehold kan tolkes som en udvikling, når der observeres forskelle over tid i andelen af borgere i SUB-områderne samlet set, der angiver, at de har tillid eller ikke har tillid til, at politiet vil hjælpe dem. Det skyldes, at det varierer fra år til år, hvilke områder der udgør SUB-områder, ligesom den geografiske afgrænsning af de enkelte SUB-områder i visse tilfælde ændrer sig. Forskelle over tid kan således også skyldes en ændret sammensætning af SUB-områderne.

4.4

Tillid på tværs af politikredse og SUB-områder

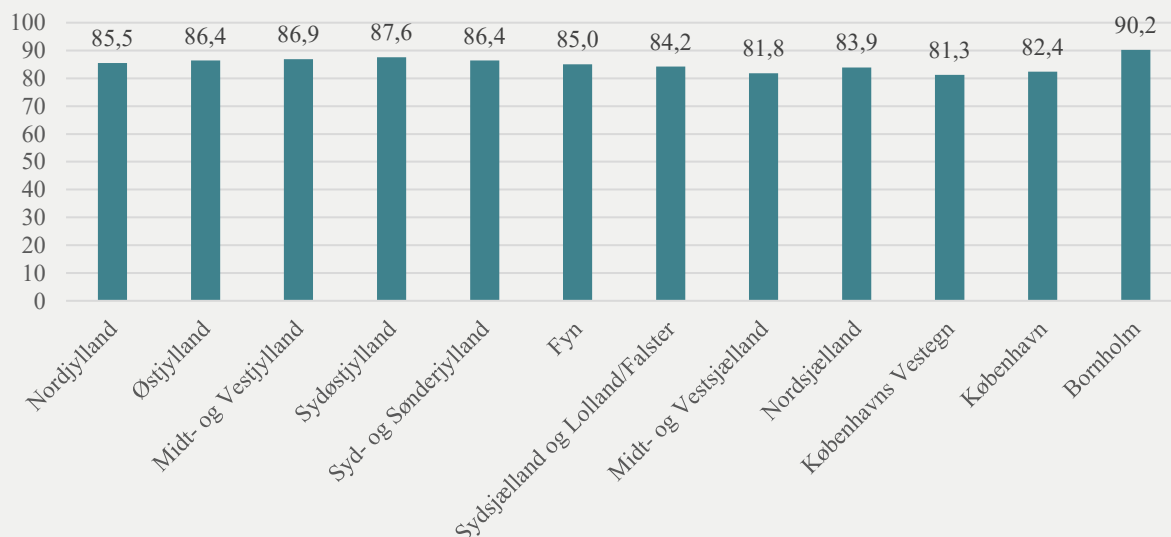
I afsnit 4.1 og 4.3 behandles borgernes tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, samlet for hele landet og for alle SUB-områderne samlet set. Der er imidlertid forskel på, hvor stor en andel af borgerne i de enkelte politikredse og SUB-områder der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem.

Figur 4.4.1 viser, hvor stor en del af borgerne i de enkelte politikredse, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Figuren viser, at andelen af borgere, der angiver at have tillid til, at politiet vil hjælpe dem, varierer fra 85 til 89,9 pct. i de seks politikredse vest for Storebælt. I politikredsene øst for Storebælt (med undtagelse af Bornholms politikreds) spænder andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, fra 80 til 84,9 pct. I Bornholms politikreds er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, godt 90 pct.

I Bornholms politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds og Sydøstjyllands politikreds er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant større end i resten af Danmark. Der er også en tendens til, at andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er større i Syd- og Sønderjyllands politikreds end blandt borgere i resten af Danmark. Omvendt er andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, signifikant mindre i Midt- og Vestsjællands politikreds og i Københavns Vestegns politikreds end i resten af Danmark.

Figur 4.4.1

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, de 12 politikredse, 2021, procent



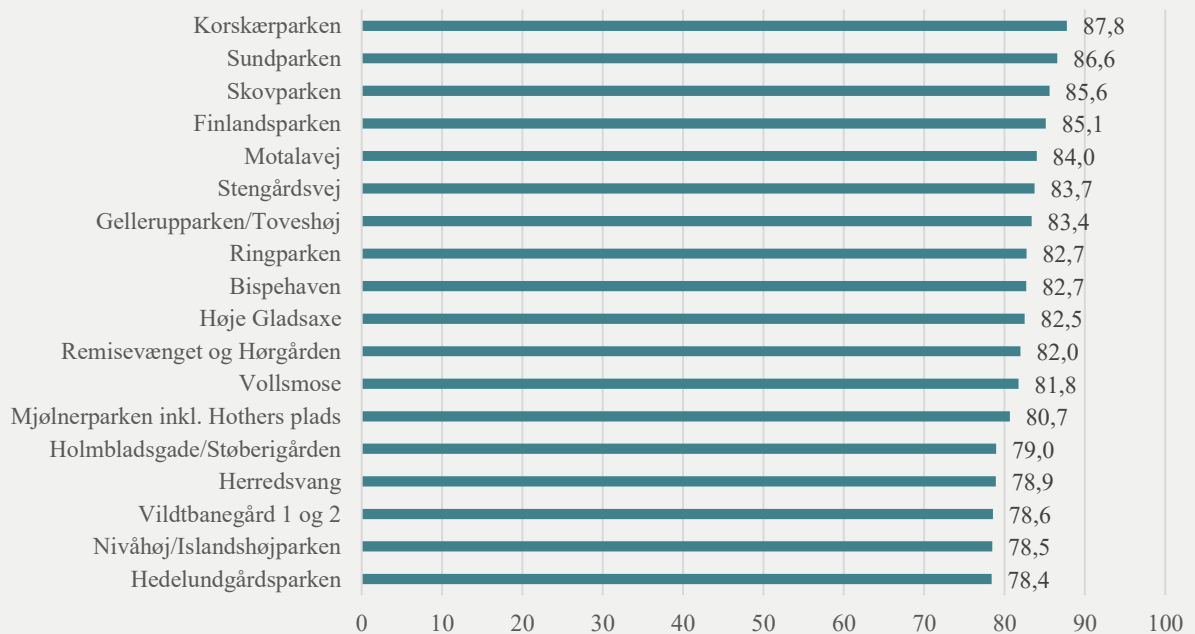
Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke e tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Figur 4.4.2 viser andelen af borgere i de enkelte SUB-områder, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Når andelen af borgere i de enkelte SUB-områder, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, sammenlignes med den tilsvarende andel i alle øvrige SUB-områder, så fremkommer det, at:

- andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, er statistisk signifikant større i Korskærparken end i de øvrige SUB-områder.
- der er en tendens til, at andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er større i Sundparken end i de øvrige SUB-områder.

Figur 4.4.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, de enkelte SUB-områder, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.5

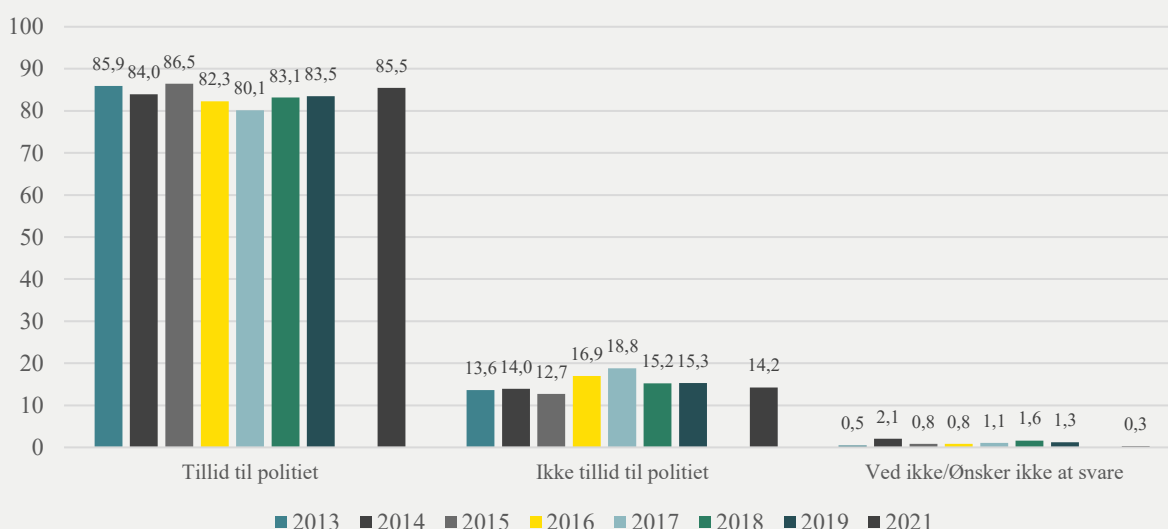
Nordjyllands politikreds

Figur 4.5.1 viser, at det i Nordjyllands politikreds er 85,5 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Nordjyllands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på niveau med den tilsvarende andel i 2019 og i periodens tre første år (2013-2015 samlet set). Andelen i 2021 er dog statistisk signifikant større end i 2016-2018 samlet set.

Figur 4.5.1

Borgernes tillid til politiet i Nordjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

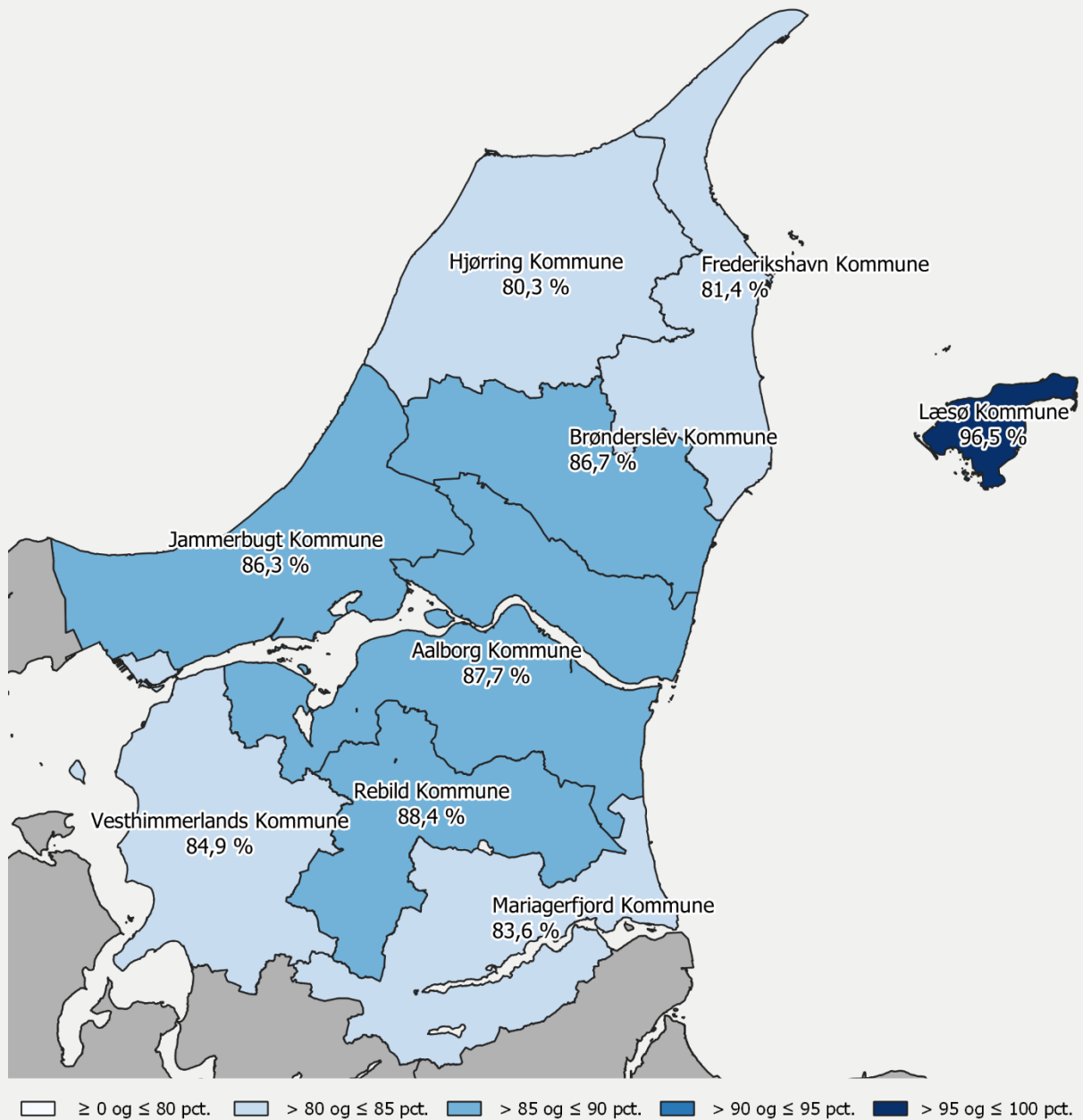
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.5.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner i Nordjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Læsø Kommune end i resten af Nordjyllands politikreds.

Omvendt tenderer andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være statistisk signifikant mindre i Hjørring Kommune, end det er tilfældet i resten af Nordjyllands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Nordjyllands politikreds.

Figur 4.5.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne i Nordjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.6

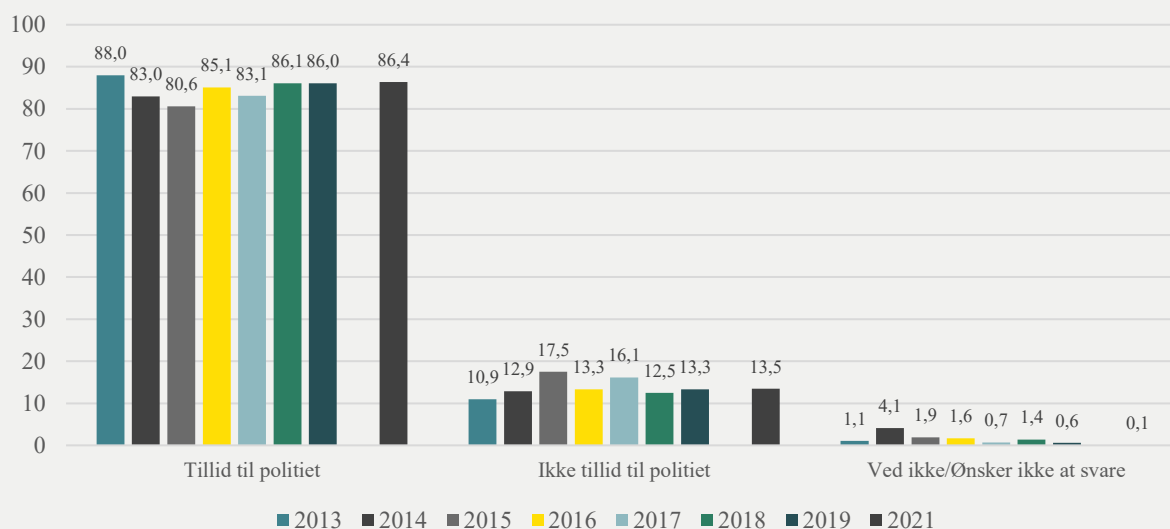
Østjyllands politikreds

Figur 4.6.1 viser, at det i Østjyllands politikreds er 86,4 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Østjyllands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på samme niveau som i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og som i periodens tre første år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.6.1

Borgernes tillid til politiet i Østjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

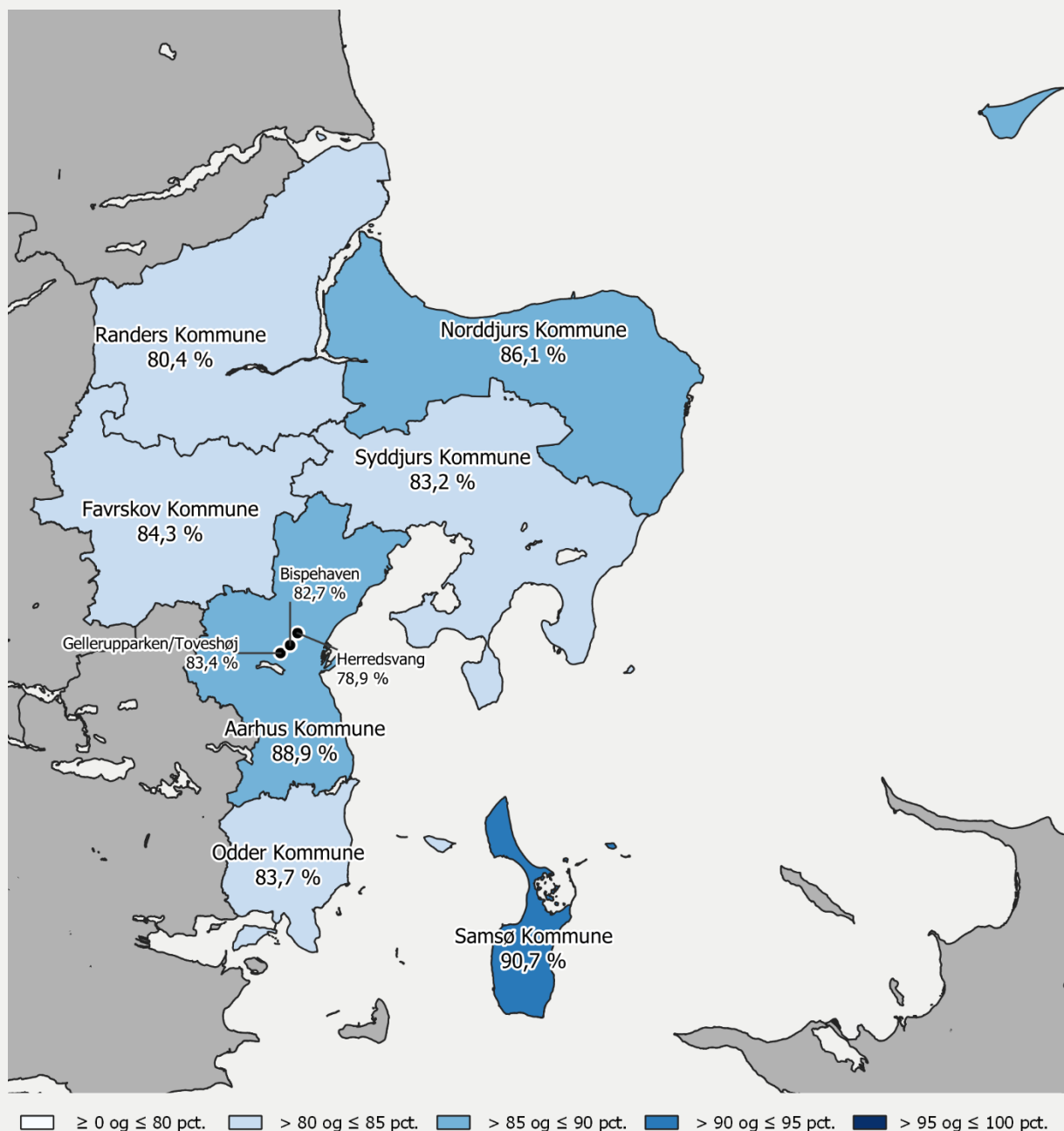
Figur 4.6.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Østjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Aarhus Kommune end i resten af Østjyllands politikreds. Desuden tenderer andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være større i Samsø Kommune end i resten af Østjyllands politikreds.³⁰

³⁰ Det bemærkes, at kategorien "resten af Østjyllands politikreds" har forskelligt indhold alt afhængig af, hvilken kommune eller hvilket SUB-område sammenligningen vedrører. Det bemærkes desuden, at muligheden for at påvise statistisk signifikans er større i Aarhus Kommune end i de øvrige kommuner i politikredsen, idet beregningerne for Aarhus Kommune omfatter tre SUB-områder og derfor er baseret på en større stikprøve, jf. afsnit 2.2.

Omvendt er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant mindre i Randers Kommune og i SUB-området Herredsvang, end det er tilfældet i resten af Østjyllands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner og SUB-områder, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Østjyllands politikreds.

Figur 4.6.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Østjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.7

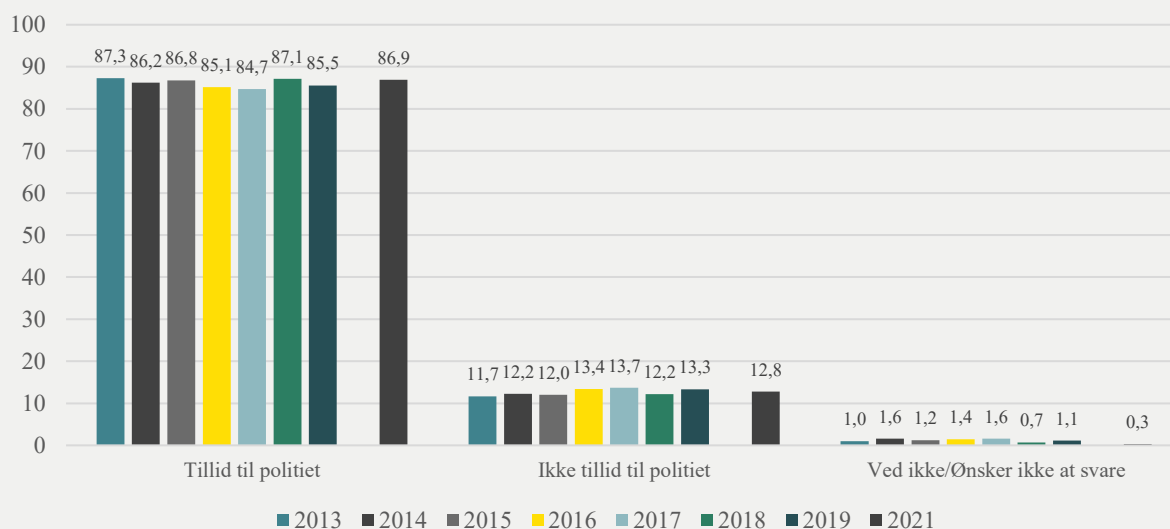
Midt- og Vestjyllands politikreds

Figur 4.7.1 viser, at det i Midt- og Vestjyllands politikreds er 86,9 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Midt- og Vestjyllands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på samme niveau som i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og som i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.7.1

Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

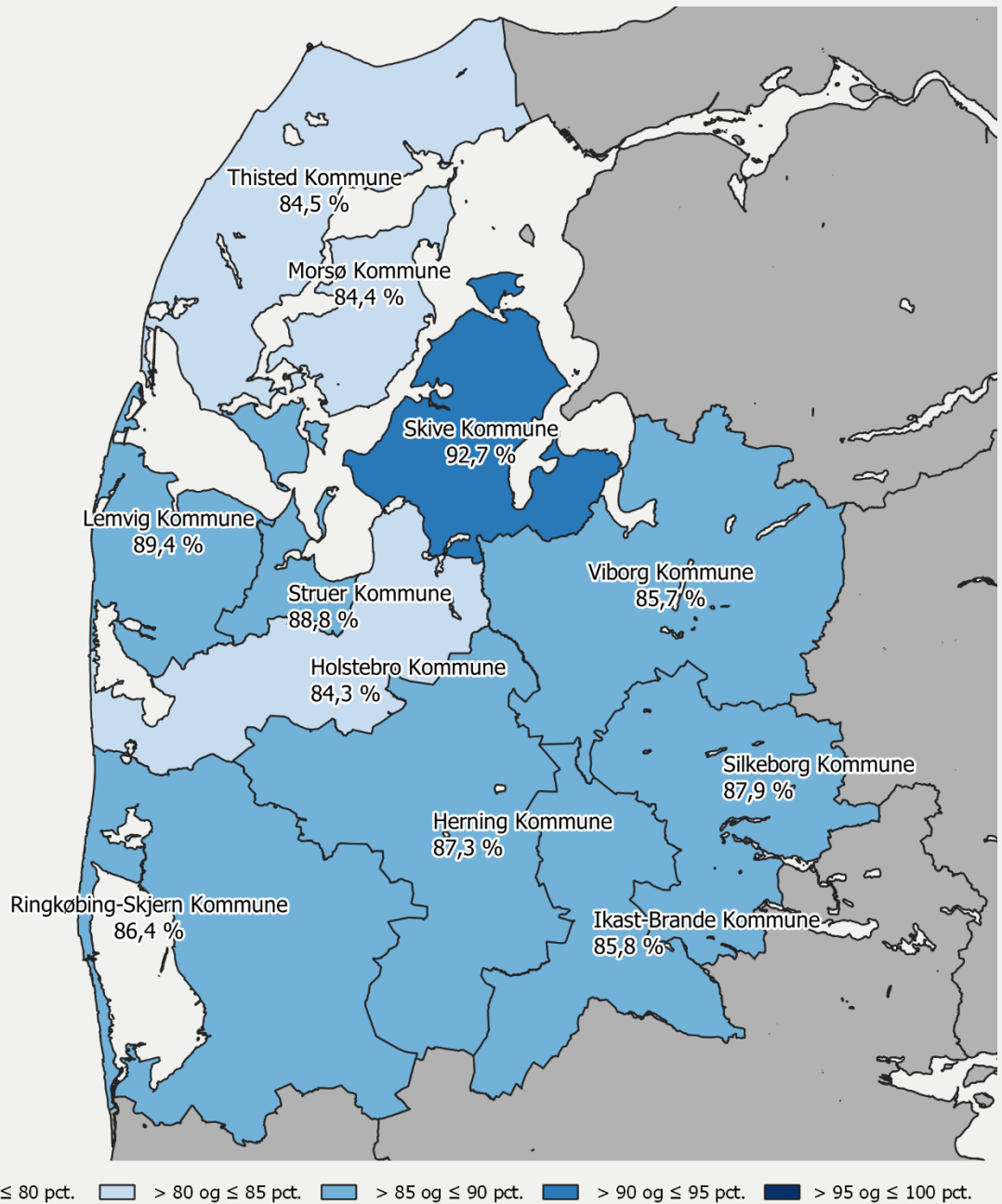
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.7.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner i Midt- og Vestjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Skive Kommune end i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Midt- og Vestjyllands politikreds.

Figur 4.7.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne i Midt- og Vestjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.8

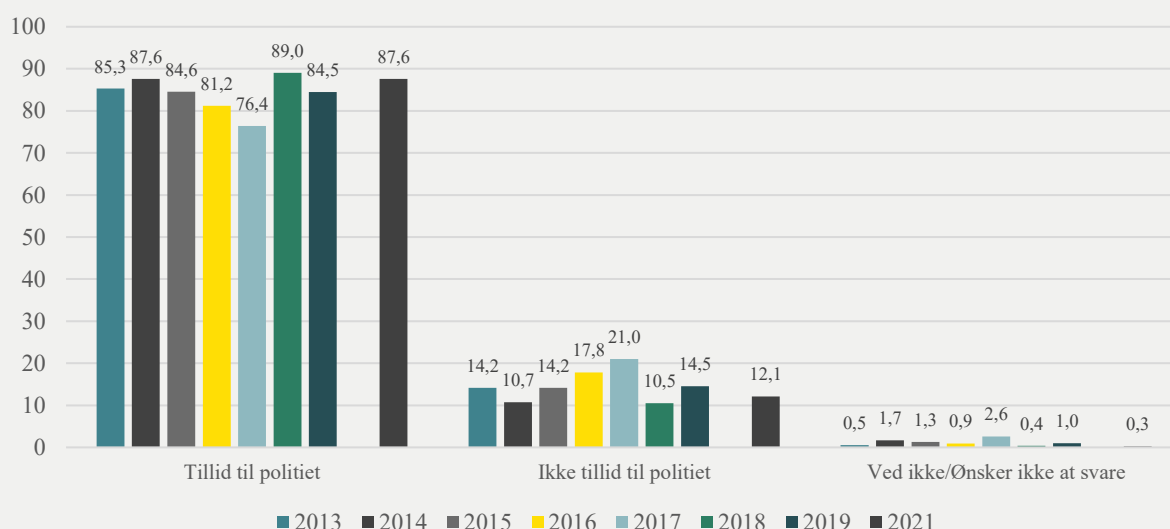
Sydøstjyllands politikreds

Figur 4.8.1 viser, at det i Sydøstjyllands politikreds er 87,6 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Sydøstjyllands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 statistisk signifikant større end i 2019 og i de tre år forinden (2016-2018 samlet set). Andelen i 2021 adskiller sig dog ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.8.1

Borgernes tillid til politiet i Sydøstjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

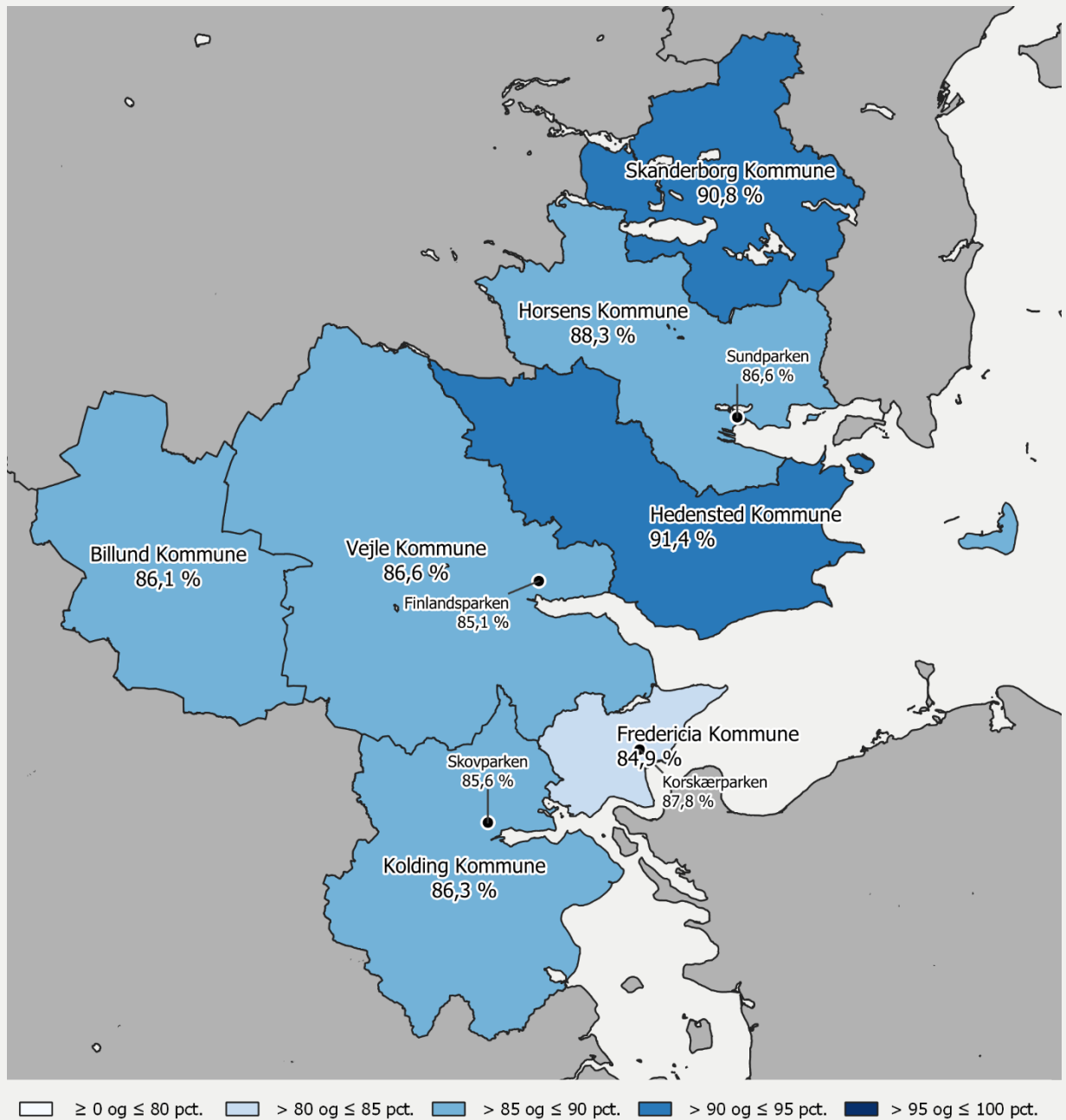
Note: bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.8.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Sydøstjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, tenderer til at være statistisk signifikant større i Hedensted Kommune end i resten af Sydøstjyllands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner og SUB-områder, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Sydøstjyllands politikreds.

Figur 4.8.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Sydøstjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.9

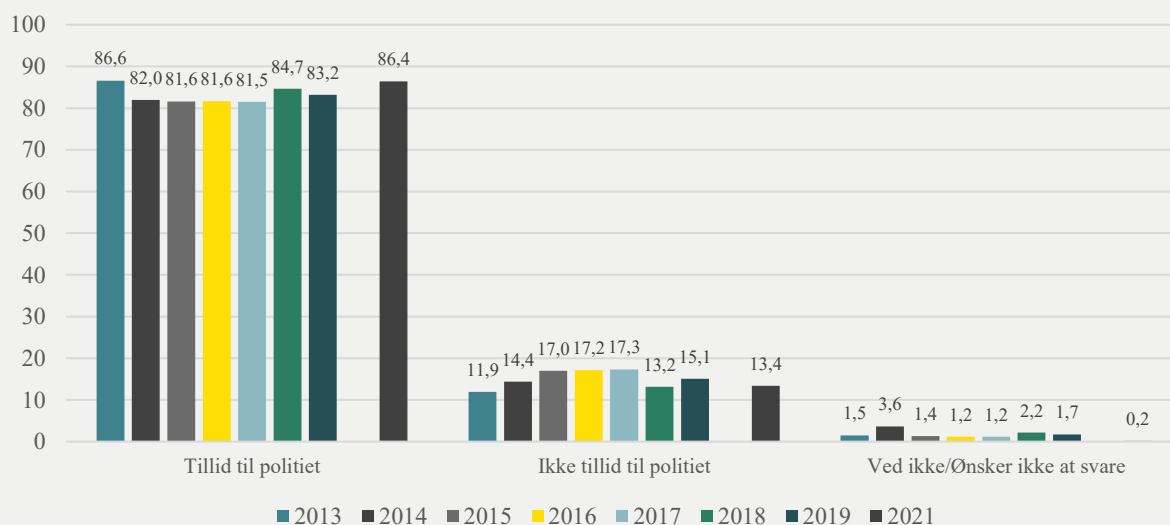
Syd- og Sønderjyllands politikreds

Figur 4.9.1 viser, at det i Syd- og Sønderjyllands politikreds er 86,4 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, tenderer til at være statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 statistisk signifikant større end i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og end i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.9.1

Borgernes tillid til politiet i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

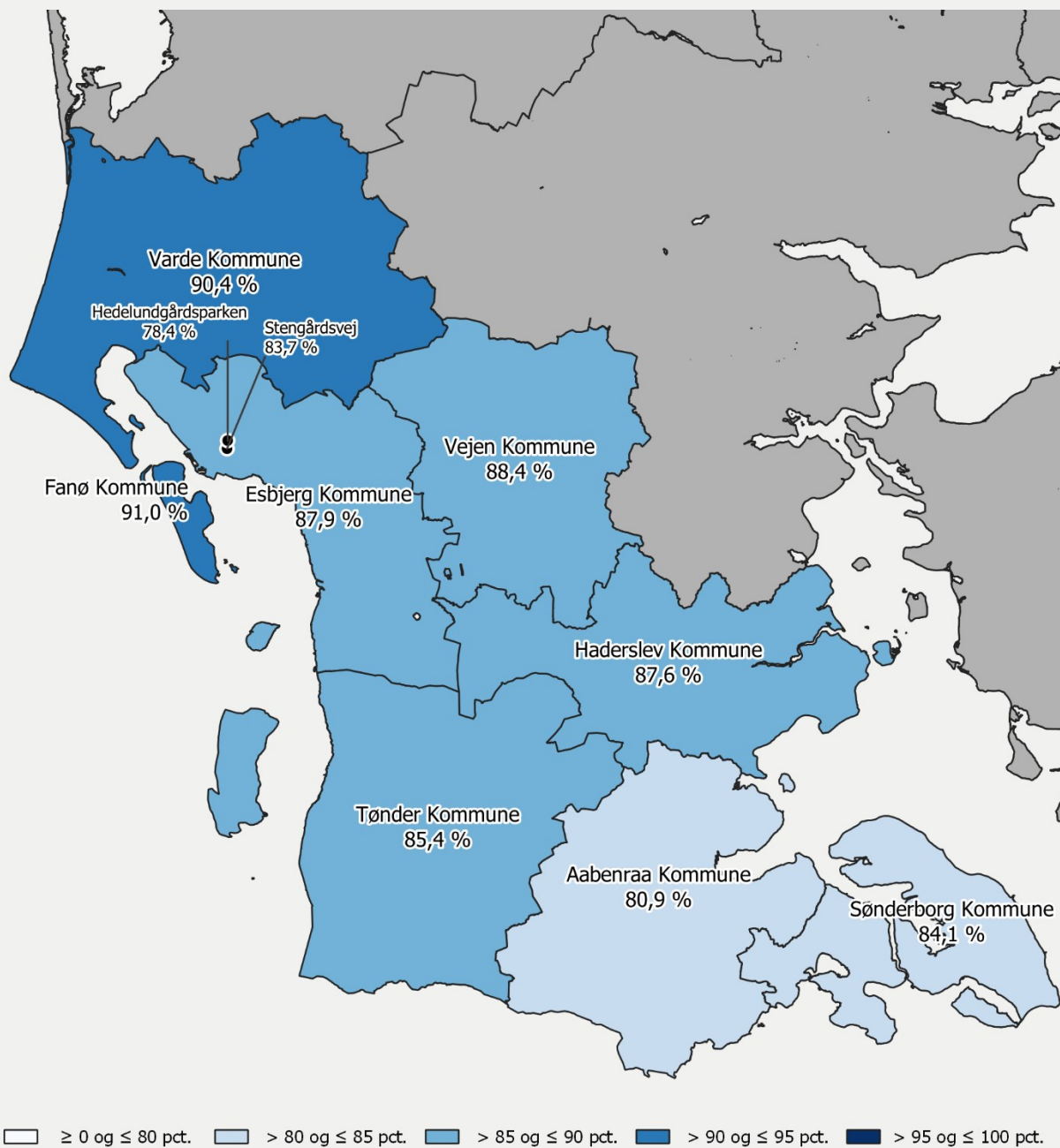
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.9.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Syd- og Sønderjyllands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Varde Kommune og Fanø Kommune end i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

Omvendt er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant mindre i Aabenraa Kommune og i SUB-området Hedelundgårdparken, end det er tilfældet i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner og i SUB-området Stengårdsvej, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Syd- og Sønderjyllands politikreds.

Figur 4.9.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.10

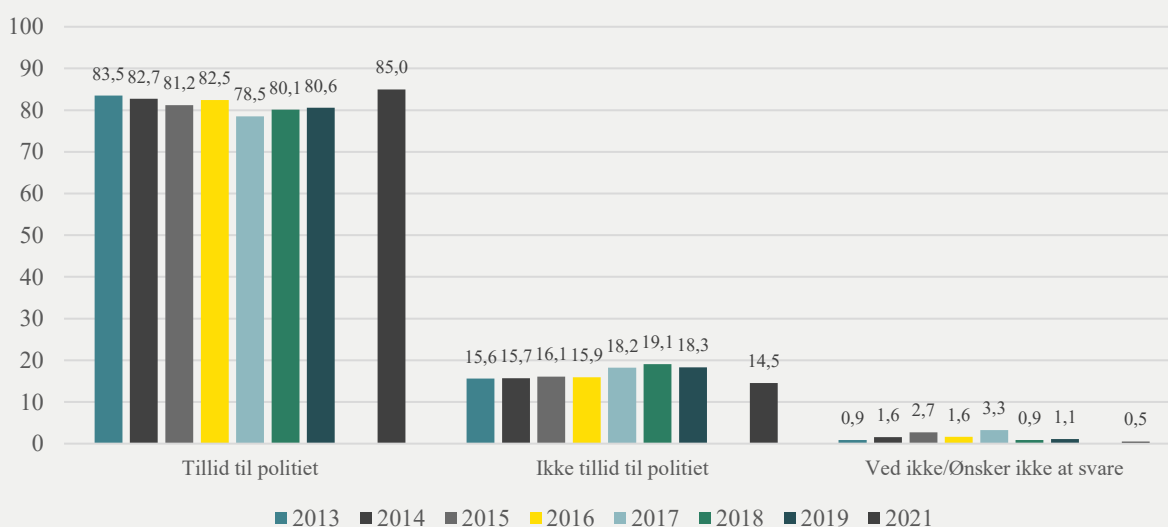
Fyns politikreds

Figur 4.10.1 viser, at det i Fyns politikreds er 85,0 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Fyns politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 statistisk signifikant større end i 2019 og end i de tre år forinden (2016-2018 samlet set), men adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.10.1

Borgernes tillid til politiet i Fyns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.10.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-området i Fyns politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant mindre i Langelands Kommune, end det er tilfældet i resten af Fyns politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner og i SUB-området Vollsmose, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Fyns politikreds.

Figur 4.10.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-området i Fyns politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det." Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

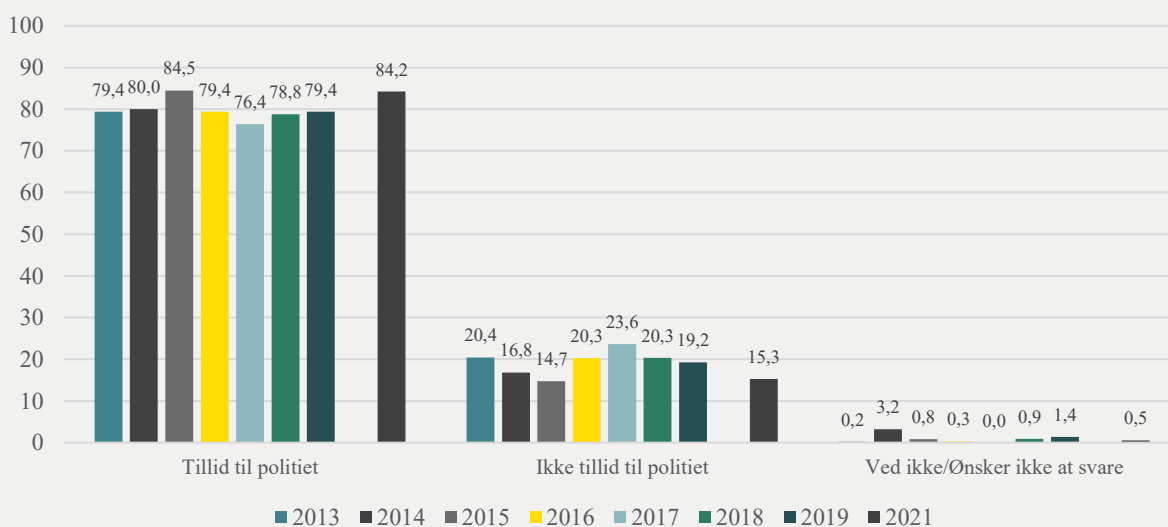
Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds

Figur 4.11.1 viser, at det i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds er 84,2 pct. af borgere, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 statistisk signifikant større end i 2019 og i de tre år forinden (2016-2018 samlet set), men adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.11.1

Borgernes tillid til politiet i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

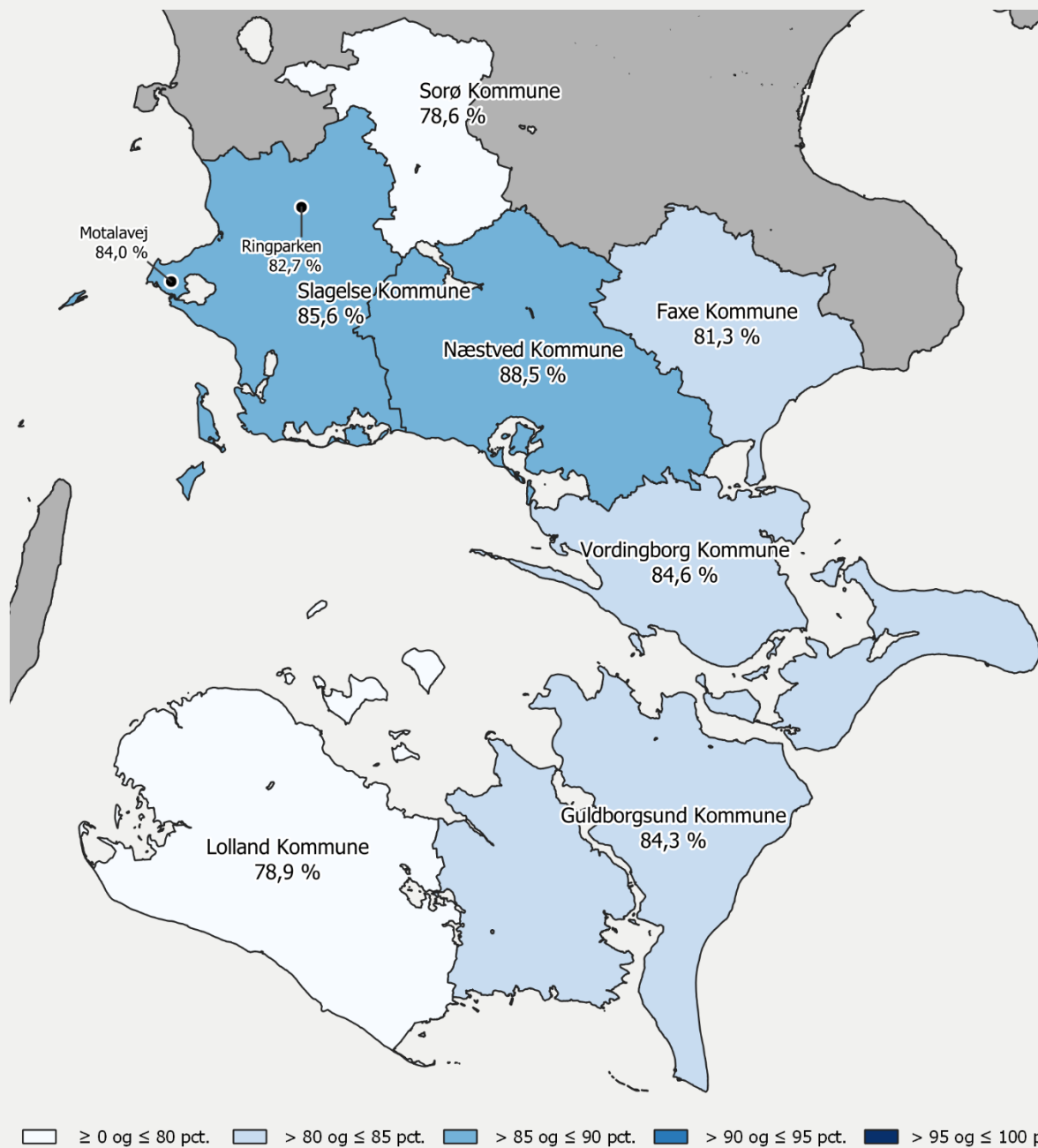
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.11.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Næstved Kommune end i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

Omvendt tenderer andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være statistisk signifikant mindre i Sorø Kommune og Lolland Kommune, end det er tilfældet i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner og SUB-områder, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds.

Figur 4.11.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.12

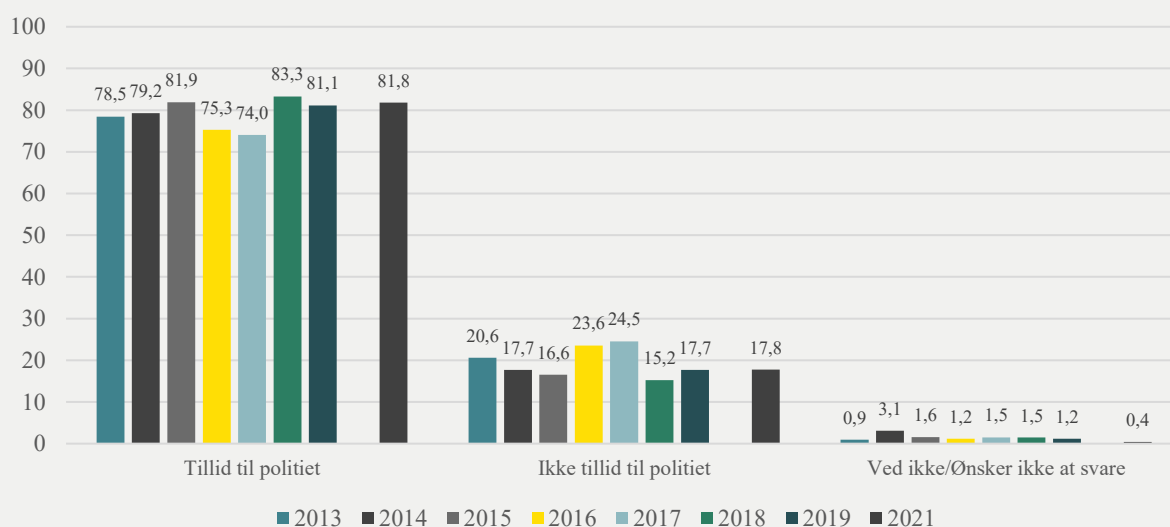
Midt- og Vestsjællands politikreds

Figur 4.12.1 viser, at det i Midt- og Vestsjællands politikreds er 81,8 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant mindre end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Midt- og Vestsjællands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på niveau med den tilsvarende andel i 2019 og i periodens første tre år (2013-2015 samlet set). Andelen er dog statistisk signifikant større end i 2016-2018 samlet set.

Figur 4.12.1

Borgernes tillid til politiet i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.12.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner i Midt- og Vestsjællands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Lejre Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds. Desuden tenderer andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være statistisk signifikant større i Køge Kommune end i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Midt- og Vestsjællands politikreds.

Figur 4.12.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne i Midt- og Vestsjællands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.13

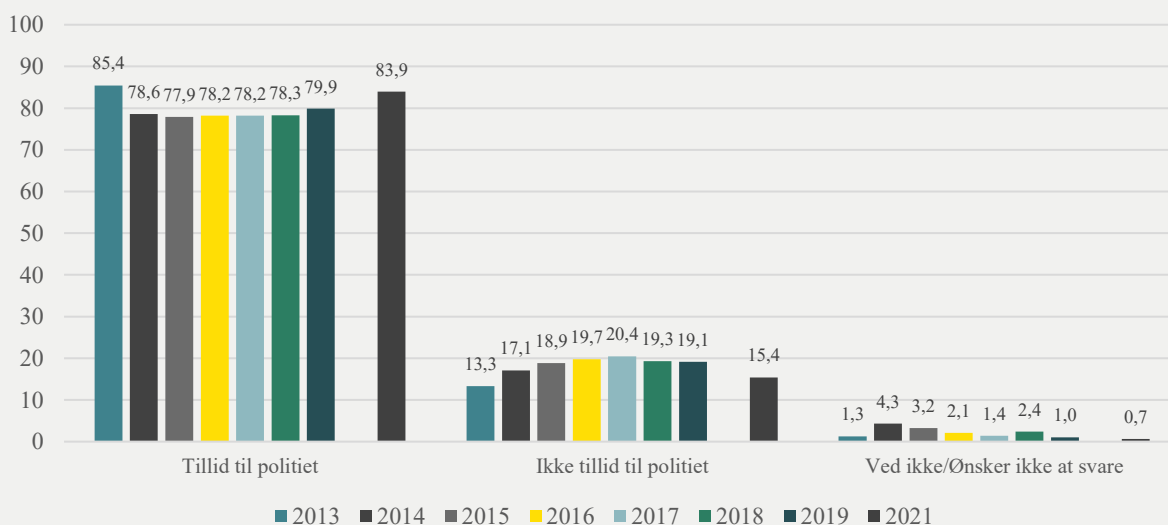
Nordsjællands politikreds

Figur 4.13.1 viser, at det i Nordsjællands politikreds er 83,9 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Nordsjællands politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 statistisk signifikant større end i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og end i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.13.1

Borgernes tillid til politiet i Nordsjællands politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

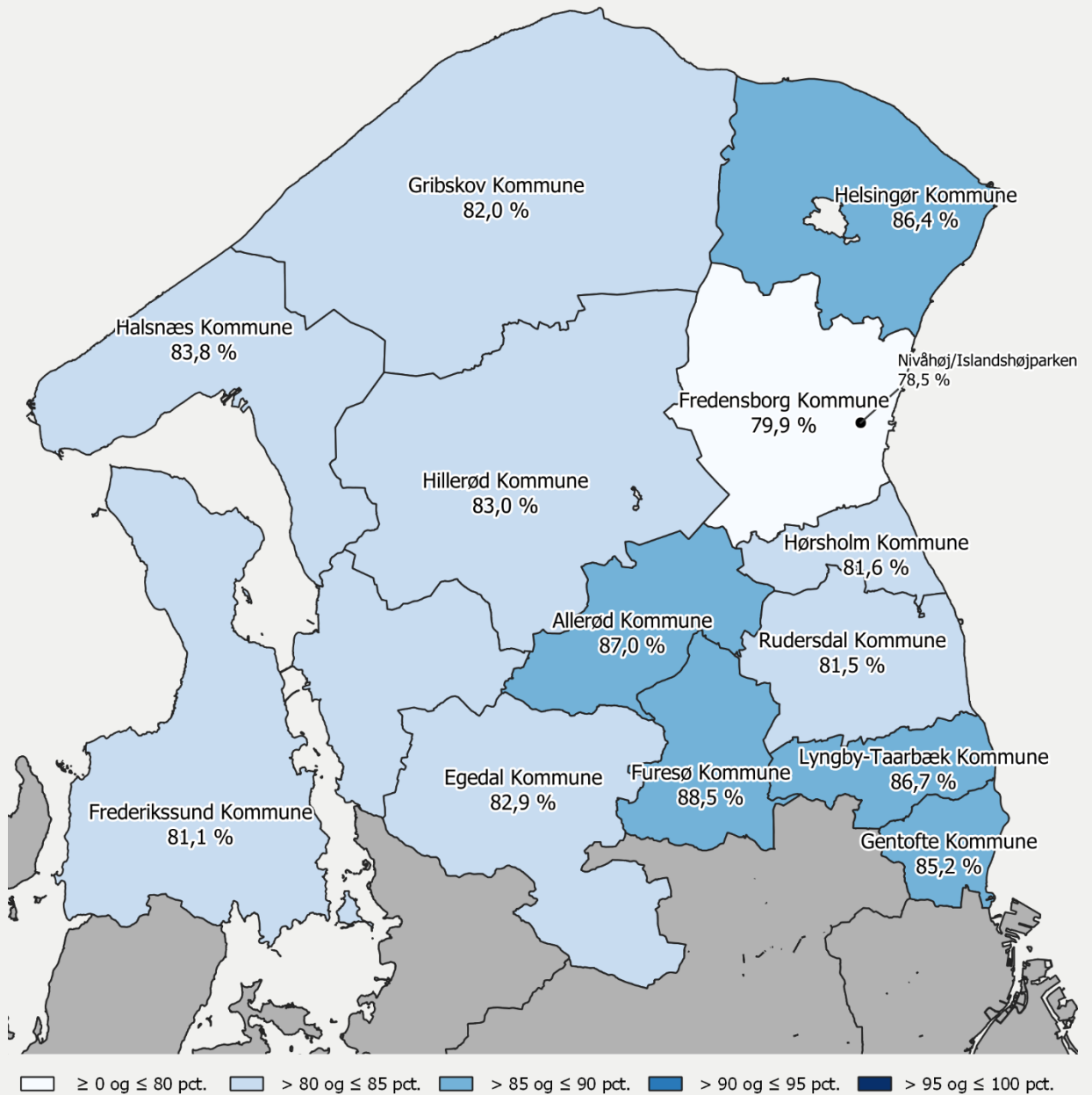
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.13.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-området i Nordsjællands politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Furesø Kommune end i resten af Nordsjællands politikreds.

Omvendt tenderer andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være statistisk signifikant mindre i SUB-området Nivåhøj/Islandshøjparken, end det er tilfældet i resten af Nordsjællands politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Nordsjællands politikreds.

Figur 4.13.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Nordsjællands politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

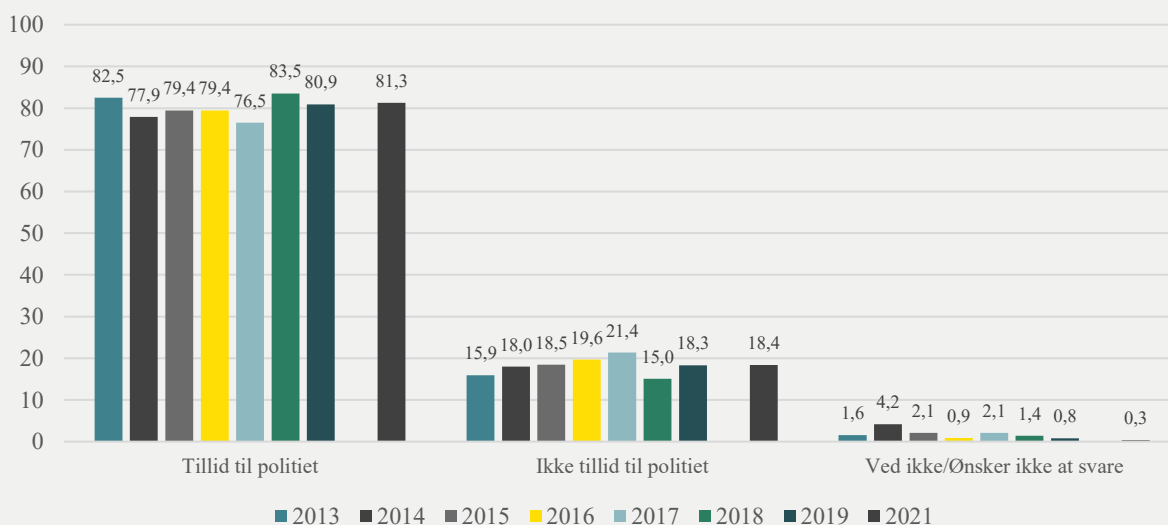
Københavns Vestegns politikreds

Figur 4.14.1 viser, at det i Københavns Vestegns politikreds er 81,3 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant mindre end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Københavns Vestegns politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på samme niveau som i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og i periodens første tre år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.14.1

Borgernes tillid til politiet i Københavns Vestegns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

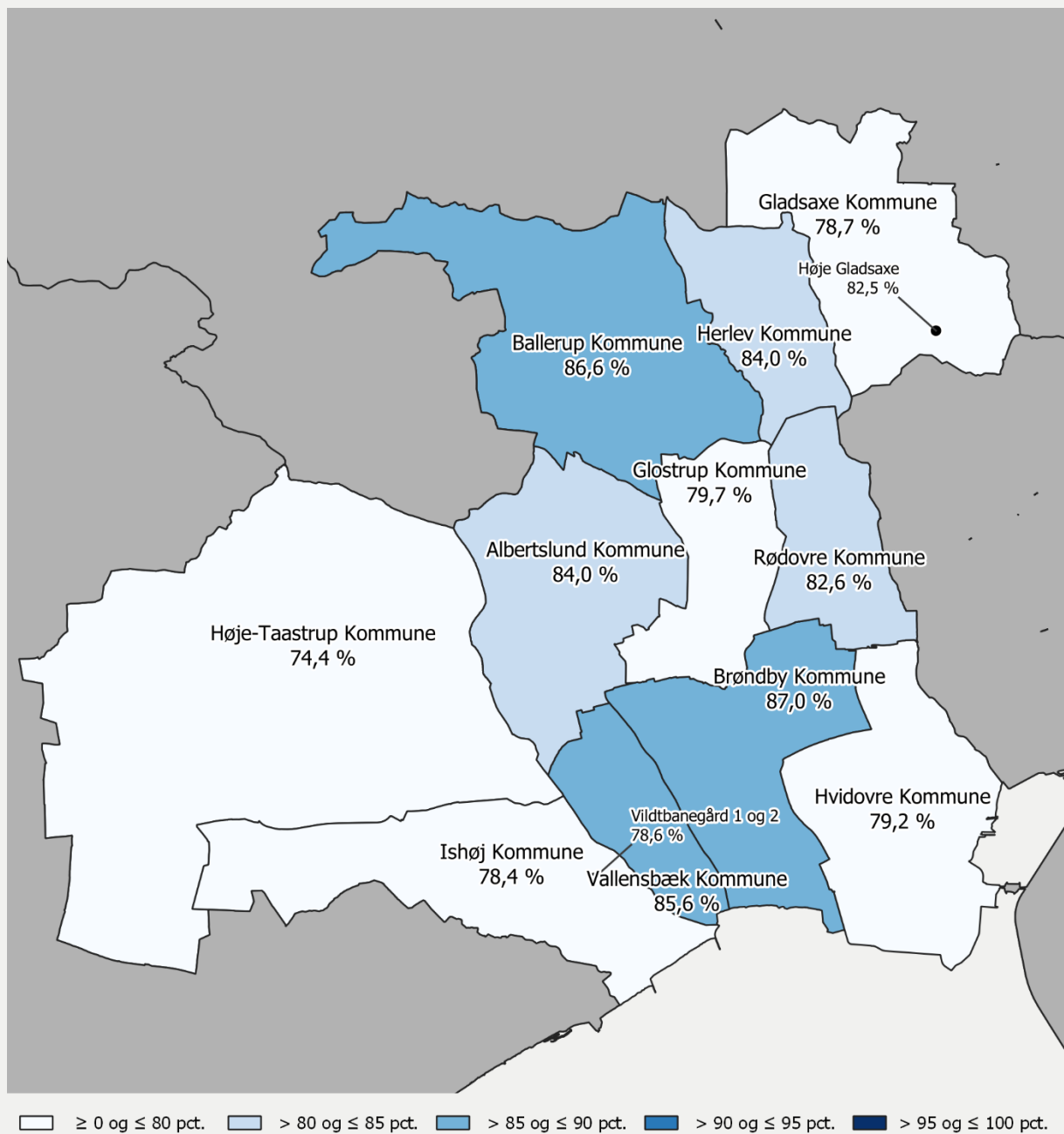
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.14.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-områder i Københavns Vestegns politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Ballerup Kommune og Brøndby Kommune end i resten af Københavns Vestegns politikreds. Desuden tenderer andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, til at være statistisk signifikant større i Vallensbæk Kommune, end det er tilfældet i resten af Københavns Vestegns politikreds.

Omvendt er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant mindre i Høje-Taastrup Kommune, end det er tilfældet i resten af Københavns Vestegns politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner og SUB-områder, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Københavns Vestegns politikreds.

Figur 4.14.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Københavns Vestegns politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.15

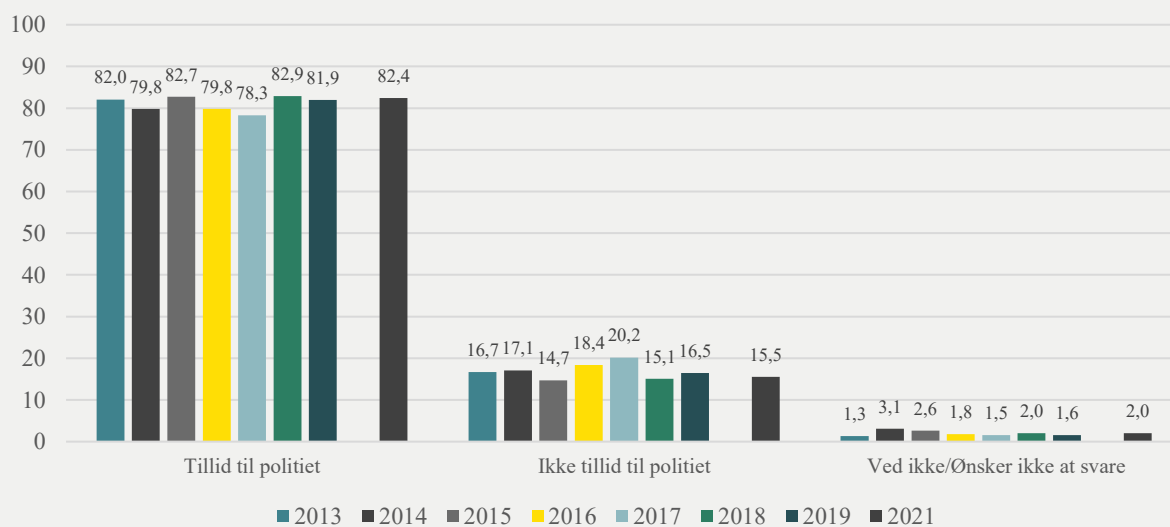
Københavns politikreds

Figur 4.15.1 viser, at det i Københavns politikreds er 82,4 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Københavns politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på samme niveau som i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og som i periodens tre første år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.15.1

Borgernes tillid til politiet i Københavns politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

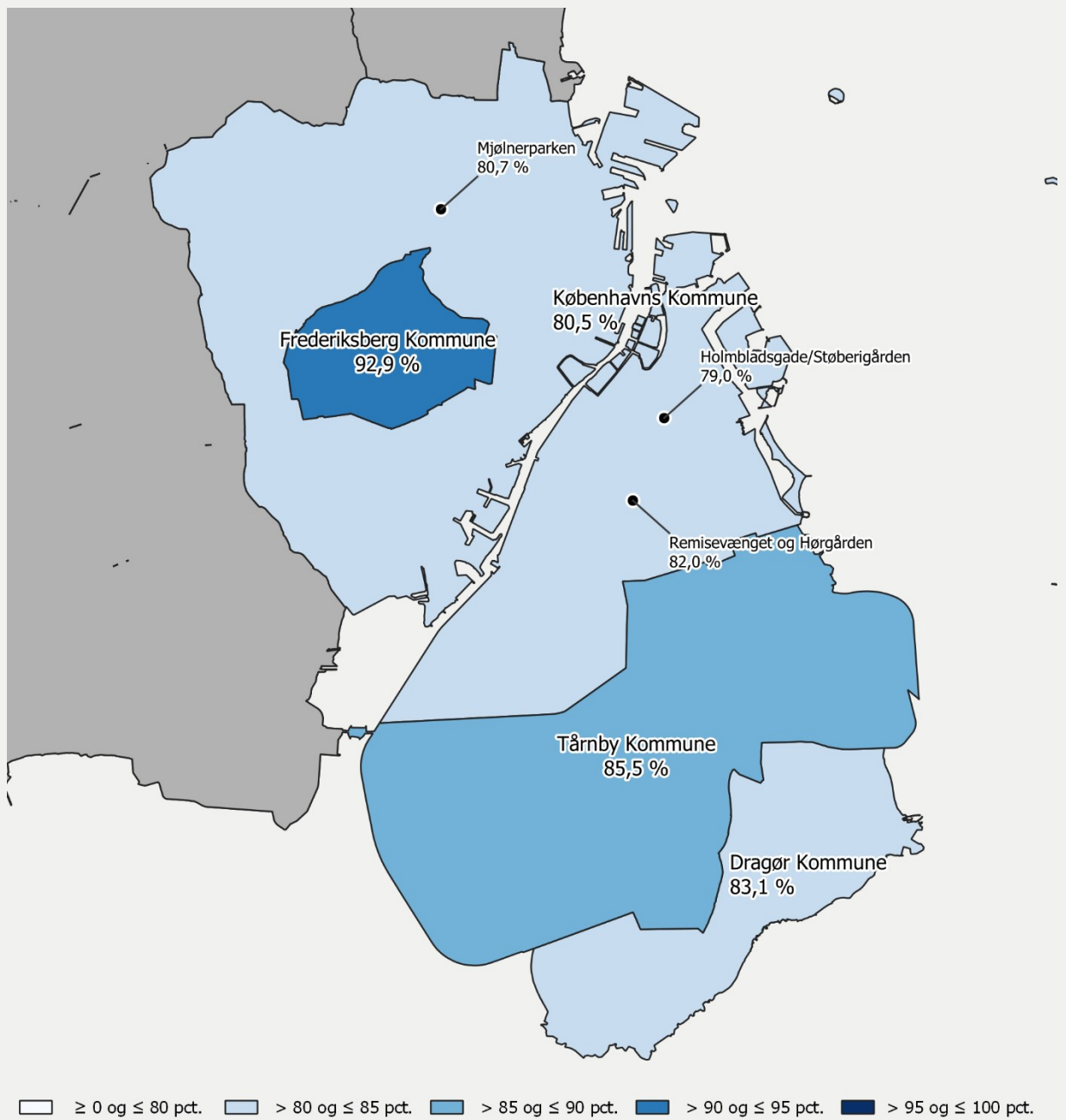
Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Figur 4.15.2 viser andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, opdelt efter de enkelte kommuner og SUB-området i Københavns politikreds. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større i Frederiksberg Kommune end i resten af Københavns politikreds.

Omvendt er andelen, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, statistisk signifikant mindre i Københavns Kommune, end det er tilfældet i resten af Københavns politikreds. Andelen af borgere i de øvrige kommuner og SUB-områder, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i resten af Københavns politikreds.

Figur 4.15.2

Andel, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, i hver af kommunerne og SUB-områderne i Københavns politikreds, 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

4.16

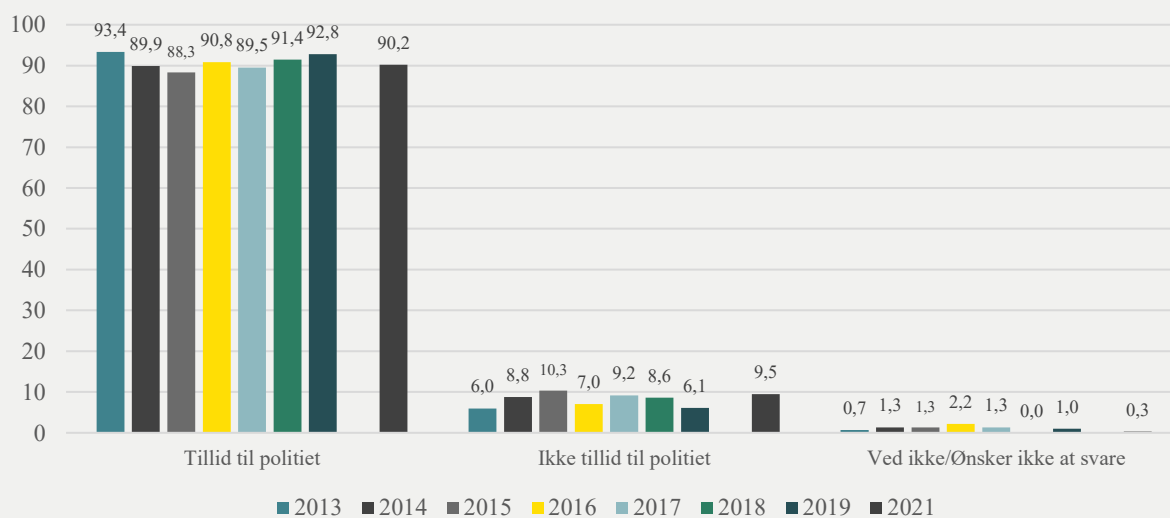
Bornholms politikreds

Figur 4.16.1 viser, at det i Bornholms politikreds er 90,2 pct. af borgerne, der i 2021 angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Andelen af borgere, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt borgere i resten af Danmark.

Andelen af borgere i Bornholms politikreds, der angiver, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, er i 2021 på samme niveau som i 2019, de tre år forinden (2016-2018 samlet set) og som i periodens tre første år (2013-2015 samlet set).

Figur 4.16.1

Borgernes tillid til politiet i Bornholms politikreds, 2013-2019 og 2021, procent



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Til brug for figuren er svarene kategoriseret, så "Tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "ja" på spørgsmålet, og "Ikke tillid til politiet" svarer til de borgere, som har svaret "nej" på spørgsmålet.

Note: Bemærk at resultaterne for 2021 og 2019 ikke er fuldt sammenlignelige med det tidligere, se også afsnit 2.1.

Da Bornholms politikreds alene indeholder én kommune³¹, udarbejdes der ikke kort over borgernes tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det, fordelt efter geografisk område.

³¹ Beboere på Ertholmene (Christiansø og Frederikssø), der ikke hører under en kommune, kan indgå i stikprøven for Bornholms kommune.

Andersen, J., Andersen, J. G., & Hede, A. (2021). *Tryghed og utryghed i Danmark 2021*: TrygFondens Tryghedsmåling 2021.

Epinion 2021: *Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelse 21: De dybdegående analyser*. Københavns Kommune

Koen, B., Loosveldt, G., Vandenplas, C., & Stoop, I. (2018). "Response rates in the European Social Survey: Increasing, decreasing, or a matter of fieldwork efforts?". *Survey methods: Insights from the field*, s. 1-12.

Massey, Douglas S., and Tourangeau, R. 2018. "Where do we go from here? Nonresponse and social measurement." *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 645, nr. 1, s. 222-236.

Olsen, H. (1998). Tallenes talende tavshed: måleproblemer i surveyundersøgelser. København, Akademisk Forlag.

Pedersen, A.-J. B., Okholm, M. M., Balvig, F. (2021). *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020*. Justitsministeriets Forskningskontor

Ribe, M. Ø. (2021). Tryghed og tillid til politi og retssystem - Danmark i forhold til andre europæiske lande. København, Justitsministeriet

Rigspolitiet (2020). Politiets Tryghedsundersøgelse 2019. København, Rigspolitiet

Stedman, R. C., Connelly, N. A., Heberlein, T. A., Decker, D. J., & Allred, S. B. (2019). "The end of the (research) world as we know it? Understanding and coping with declining response rates to mail surveys." *Society & Natural Resources*, nr. 32, vol. 10, s. 1139-1154.

Sturgis, P. (2004). Analysing complex survey data: Clustering, stratification and weights, *Social Research Update*, Nr. 43. University of Surrey.

6.1

Bilag 1: Følgebrev i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen



«navn»
«Postadresse»
«POSTNR» «POSTNAVN»

Oktober 2021
www.dst.dk/ditsvar

Danmarks Statistik og Justitsministeriet har brug for dit svar

Kære «navn»

Det er en vigtig opgave at forebygge kriminalitet og dermed medvirke til at skabe tryghed i samfundet. Danmarks Statistik gennemfører nu, på vegne af Justitsministeriet, en landsdækkende undersøgelse for at finde ud af, hvordan borgerne oplever deres lokalområde, og hvad der kan gøres for at øge trygheden i dit nabolag.

Du er udvalgt til at repræsentere dit nabolag, og dine holdninger er værdifulde for undersøgelsens kvalitet. Du skal regne med at afsætte **mellem 7 og 10 minutter** til besvarelsen.

SÅDAN GØR DU:

Gå ind på internetadressen www.dst.dk/ditsvar
Tast svarkoden «kode»

Vi behandler dine svar fortroligt og resultaterne bruges på en måde, så ingen kan se, hvad den enkelte har svaret. Dine svar vil ikke kunne forbindes til dig, og dataindsamlingen anvendes alene til statistiske og videnskabelige formål.

Det er frivilligt at deltage, men undersøgelsen bliver bedre, jo flere der deltager, og du kan ikke erstattes af en anden. Ved spørgsmål kontakt Danmarks Statistik via mail info@dstsurvey.dk eller tlf. 7777 7708 (hverdag kl. 09-16). Oplys venligst din svarkode ved henvendelse.

Vi håber, du vil hjælpe med dit svar.

Med venlig hilsen

Marie Fuglsang,
Kontorchef

Lovgrundlag DST Survey er dataansvarlig. Databeskyttelsesrådgiveren kan kontaktes via databeskyttelse@dst.dk. Lovhjemmel for databehandling er GDPR, Artikel 5, stk. 1, litra e. Læs mere om Databeskyttelse af personoplysninger her: www.dst.dk/databeskyttelse

Danmarks Statistik
Søjregade 11
2100 København Ø

Spørgeskemaet er opdelt i blokke, der vedrører forskellige temaer.

Når der i spørgeskemaet er angivet CAWI, henviser det til, at det er en tekst, der fremgår af det webbaserede spørgeskema. Når der står CATI, henviser det til, at det er en tekst, der læses op ved telefoninterviews.

Svarmulighederne ”Ønsker ikke at svare” og ”Ved ikke” har i det webbaserede spørgeskema ikke været umiddelbart tilgængelige for respondenterne, hvorfor de i spørgeskemaet neden for er markeret med parenteser. Disse svarmuligheder er blevet tilgængelige, hvis respondenter har forsøgt at klikke sig videre fra spørgsmålet uden at besvare det.

Bilagstabel 6.2.1

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

Blok A	Baggrundsspørgsmål	Svarmuligheder
Sprog	Ønsker du at svare på dansk, engelsk eller på arabisk?	1 Dansk 2 English 3 العربية
Intro	CAWI Først nogle spørgsmål om dig selv.	
Kon	CATI Jeg skal lige høre: CATI/CAWI Er du en mand eller en kvinde?	1 Mand 2 Kvinde 3 Andet 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)
Alder	Hvor gammel er du? Angiv venligst din alder i år:	1 [Åbent svar] 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)
A1	Hvem bor du sammen med?	1 Jeg bor alene 2 Ægtefælle/samlever 3 Ægtefælle/samlever samt barn/børn 4 Barn/børn 5 Forældre 6 Hos søn eller datter med dennes familie 7 Hos venner 8 Andre 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

A2	Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?	1 Lønmodtager 2 Selvstændig erhvervsdrivende 3 Medarbejdende ægtefælle 4 Værnepligtig 5 Arbejdsløs 6 Hjemmegående uden erhvervsarbejde 7 Pensionist (pga. alder) 8 Førtidspensionist 9 Efterløns- eller fleksydelsesmodtager 10 Langtidssyg 11 Skoleelev, studerende, kursist 12 Ude af erhverv i øvrigt 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)
A3	Hvad er din højeste gennemførte uddannelse?	1 Folkeskole 2 Gymnasial uddannelse 3 Erhvervsuddannelse (fx håndværker, gartner, kontor- og butiksuuddannelse, SOSU mm.) 4 Kort videregående uddannelse, 2-2½ år (fx datamatiker, akademi-uddannelse, tandplejer, byggetekniker mm.) 5 Mellemlang videregående uddannelse, 3-4½ år (fx bachelor, diplomuddannelse, HA, HD, lærer, pædagog, sygeplejerske, bygningskonstruktør mm.) 6 Lang videregående uddannelse eller forskeruddannelse, 5-8 år (fx kandidat, master, ph.d., læge mm.) 7 Anden uddannelse (fx uddannelser i forsvaret, politi, kørelærere, lokomotivfører mm.) 8 Ingen uddannelse 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)
A4	Hvor længe har du boet på din nuværende adresse?	1 Mindre end ½ år 2 ½-1 år 3 1-2 år 4 2-3 år 5 3-5 år 6 Mere end 5 år 8 (Ønsker ikke at svare)

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

9 (Ved ikke)

Blok B	Frygt for kriminalitet	Svarmuligheder
Intro_B	CATI Nu kommer der et spørgsmål om frygt for kriminalitet. CAWI Frygt for kriminalitet	
B1	På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl	1 Jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag 2 3 4 5 6 7 Jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)

Blok F	Tillid til politiet	Svarmuligheder
Intro_F	CATI Nu kommer der et spørgsmål om tillid til politiet. CAWI Tillid til politiet	
F5	Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.	1 Ja 2 Nej 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

Blok G	Årsager til utryghed	Svarmuligheder
Intro_G	Utryghed og frygt for kriminalitet kan forekomme forskellige steder.	
G1	Hvor tryk eller utryk føler du dig de følgende steder i dit nabolag?	
G1_1	I din bolig	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk 4 Meget utryk 5 Ikke relevant 6 (Ved ikke)
G1_2	På gaden	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk 4 Meget utryk 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_3	På stier	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk 4 Meget utryk 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_4	På pladser og torve	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk 4 Meget utryk 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_5	I opgange	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk 4 Meget utryk 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_6	I grønne områder, parker, legepladser	1 Meget tryk 2 Tryk 3 Utryk

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

		4 Meget utryg 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_7	På stationer og ved stoppesteder	1 Meget tryg 2 Tryg 3 Utryg 4 Meget utryg 5 Ikke relevant (findes ikke i mit nabolag) 6 (Ved ikke)
G1_8_1	Er der andre steder i dit nabolag, hvor du føler dig utryg?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G1_8_2	Hvis ja: Hvilke andre steder føler du dig utryg?	Åbent tekstfelt
G2	Hvis respondenter har svaret 3 Utryg eller 4 Meget utryg til mindst et af spørgsmålene G1_1-G1_7 eller 1 Ja til G1_8_1: Hvad er de væsentligste årsager til, at du føler dig utryg?	Åbent tekstfelt
G3	Utryghed og frygt for kriminalitet kan også skyldes forskellige typer af adfærd. Nu kommer der nogle spørgsmål til typer af adfærd, der kan forekomme i dit nabolag.	
G3_1_1	Har du oplevet hensynsløs kørsel i bil eller på scooter, knallert mv. i dit nabolag?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G3_1_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_2_1	Har du oplevet grupper af børn og unge, der hænger ud i dit nabolag?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

G3_2_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_3_1	Har du oplevet rocker- og bandeaktiviteter i dit nabolag?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G3_3_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_4_1	Har du oplevet tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge i dit nabolag?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G3_4_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_5_1	Har du oplevet personfarlig kriminalitet i dit nabolag? (f.eks. vold, trusler, seksualforbrydelser)	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G3_5_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_6_1	Har du oplevet anden kriminalitet i dit nabolag? (f.eks. indbrud, tyveri, hærværk, salg af euforiserende stoffer)	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)

Bilagstabel 6.2.1 – fortsat

Spørgeskema til Tryghedsundersøgelse 2021

G3_6_2	Hvis ja: I hvilken grad gør det dig utryg?	1 I meget høj grad 2 I høj grad 3 I nogen grad 4 I mindre grad 5 Slet ikke 6 (Ved ikke)
G3_7_1	Har du oplevet andre typer af adfærd i dit nabolag, der gør dig utryg?	1 Ja 2 Nej 3 (Ved ikke)
G3_7_2	Hvis ja: Hvilke andre typer af adfærd gør dig utryg?	Åbent tekstfelt

6.3

Bilag 3: Stikprøve og svar

Bilagstabel 6.3.1 viser antallet af besvarelser, netto- og bruttostikprøvestørrelsen og befolkningsstørrelsen i 12 politikredse, der indgår i undersøgelsen.

Befolkningen i hvert område er opgjort af Danmarks Statistik på baggrund af CPR-registeret. En person skal have dansk CPR-nummer, og være fyldt 15 år pr. 1. oktober 2021 for at indgå i populationen. Populationen opdeles efter bopælsadresse.

For populationen i hver kommune og hvert SUB-område i de enkelte politikredse er der udtrukket en bruttostikprøve. Bruttostikprøven rettes til kort før undersøgelsens start, og der dannes en nettostikprøve, hvor personer frasorteres, hvis de i mellemtiden er døde eller udvandrede, hvis de har adressebeskyttelse, eller hvis de ikke har en fast adresse.

Antallet af besvarelser vedrører alene komplette besvarelser og omfatter således ikke respondenter, der alene har færdiggjort dele af spørgeskemaet.

Bilagstabel 6.3.1

Antal besvarelser, netto- og bruttostikprøvestørrelse og befolkningsstørrelse for politikredse i undersøgelsen

Område	Antal besvarelser	Nettostikprøve	Bruttostikprøve	Befolkning
Nordjyllands politikreds	2.052	4.540	4.545	447.421
Østjyllands politikreds	2.359	5.885	5.894	512.682
Midt- og Vestjyllands politikreds	2.662	5.548	5.555	491.643
Syddøstjyllands politikreds	2.562	6.596	6.600	407.570
Syd- og Sønderjyllands politikreds	2.434	5.613	5.615	368.666
Fyns politikreds	2.772	6.238	6.255	424.495
Sydsjælland- og Lolland-Falsters politikreds	2.023	5.249	5.259	322.411
Midt- og Vestsjællands politikreds	2.388	5.045	5.050	390.841
Nordsjællands politikreds	3.481	7.221	7.240	498.562
Københavns Vestegns politikreds	2.997	6.893	6.905	344.441
Københavns politikreds	1.536	4.006	4.008	678.943
Bornholms politikreds	244	504	505	34.564
I alt	27.510	63.338	63.431	4.922.239

Bilagstabel 6.3.2 viser bortfaldet fordelt på baggrund af karakteristika ved personerne i stikprøven. Tabellen viser, at bortfaldets størrelse varierer i forhold til karakteristika ved personerne i stikprøven.

Bilagstabel 6.3.2

Oversigt over bortfald

Kategori	Udfald	Svaret	Bortfald	I alt
Køn	Mænd	41,2 %	58,8 %	100 %
	Kvinder	45,5 %	54,5 %	100 %
Herkomst	Dansk oprindelse	49,2 %	50,8 %	100 %
	Indvandrere/efterkommere	24,1 %	75,9 %	100 %
Uddannelse	Grundskole	33,3 %	66,7 %	100 %
	Gymnasial, erhvervsfaglig	45,4 %	54,6 %	100 %
	KVU, MVU	55,1 %	44,9 %	100 %
	Bachelor, LVU, PH.D.	52,1 %	47,9 %	100 %
Indkomst	1.000-150.000	27,8 %	72,2 %	100 %
	150.000-250.000	41,5 %	58,5 %	100 %
	250.000-350.000	51,6 %	48,4 %	100 %
	350.000-500.000	57,4 %	42,6 %	100 %
	500.000+	61,6 %	38,4 %	100 %
Region	Nordjylland	45,1 %	54,9 %	100 %
	Midtjylland	43,0 %	57,1 %	100 %
	Syddanmark	42,5 %	57,6 %	100 %
	Sjælland	42,8 %	57,2 %	100 %
	Hovedstaden	44,3 %	55,7 %	100 %
Beskæftigelse	Selvstændige	45,5 %	54,6 %	100 %
	Lønmodtagere	45,4 %	54,6 %	100 %
	Arbejdsløse	30,6 %	69,4 %	100 %
	Studerende	29,8 %	70,2 %	100 %
	Pensionister/efterlønsmodtagere	53,7 %	46,4 %	100 %
	Øvrige uden for arbejdsstyrken	27,8 %	72,2 %	100 %

6.4

Bilag 4: Vægte

Bilagstabel 6.4.1 illustrerer betydningen af at anvende vægte til at korrigere for undersøgelsesdesignet og for bortfaldet. Tabellen viser flere af undersøgelsens overordnede resultater fra afsnit 3.1 og 4.1 om hele Danmark med og uden anvendelse af vægte.

Bilagstabel 6.4.1

Betydningen af at anvende vægte, hele Danmark, 2021

		Uvægtet	Vægtet
Andel, der grundlæggende føler sig trygge i deres nabolag		87,3 %	88,1 %
Andel, der er utrygge	i deres egen bolig	2,2 %	2,0 %
	på gaden	7,5 %	7,4 %
	på stier	19,3 %	20,7 %
	på pladser og torve	8,5 %	8,4 %
	i opgange	12,0 %	11,6 %
	i grønne områder, parker, legepladser	11,0 %	11,7 %
	på stationer og ved stoppesteder	20,7 %	21,2 %
	andre steder i deres nabolag	8,4 %	9,3 %
Andel, der har oplevet	hensynsløs kørsel	59,3 %	60,1 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	26,9 %	25,9 %
	grupper af børn og unge, der hænger ud	39,7 %	41,7 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	17,4 %	15,8 %
	rocker- og bandeaktiviteter	11,7 %	11,3 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	50,1 %	48,8 %
	tilstedeværelse af misbrugere, hjemløse og/eller psykisk syge	25,2 %	29,5 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	20,7 %	21,1 %
	personfarlig kriminalitet	11,4 %	12,5 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	50,7 %	51,7 %
	anden kriminalitet	47,0 %	52,3 %
	<i>heraf meget utryg derved</i>	25,9 %	25,9 %
	andre typer af adfærd, der gør dem utrygge	7,5 %	7,9 %
Andel, der har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det		85,1 %	84,7 %

6.5

Bilag 5: SUB-områder

Af Bilagstabel 6.5.1 fremgår alle de boligområder, hvorfra der igennem årene har været indsamlet data til undersøgelsen.

Hvis boligområdet er markeret med et X, så har det været et SUB-område i det givne år, og der har været indsamlet data i boligområdet.

Hvis boligområdet er markeret med en -, så var boligområdet ikke et SUB-område i det givne år, men der har alligevel været indsamlet data for området i dette år.

Bilagstabel 6.5.1

Boligområder, hvorfra der har været indsamlet data til undersøgelsen

Område	Politikreds	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Sebbersundvej/Aggersundvej/Feggesundvej	Nordjyllands politikreds	X	X	X	X	-			
Sallingsundvej	Nordjyllands politikreds								
Saltumvej	Nordjyllands politikreds								
Kildeparken	Nordjyllands politikreds	X	-						
Løvvangen	Nordjyllands politikreds	X	X	X	X	-			
Bispehaven	Østjyllands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Gellerupparken/Toveshøj	Østjyllands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Herredsvang	Østjyllands politikreds								X
Havrevej	Midt- og Vestjyllands politikreds	X	-						
Houkærøen	Midt- og Vestjyllands politikreds	X	-						
Gullestrup	Midt- og Vestjyllands politikreds	X	-			-	-	-	
Resedavej/Nørrevang II	Midt- og Vestjyllands politikreds							-	
Munkebo	Sydøstjyllands politikreds							-	
Skovparken	Sydøstjyllands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Korskærparken	Sydøstjyllands politikreds	X	X	X	X	X	X	-	X
Søndermarksvej/Sønderparken	Sydøstjyllands politikreds		-	X	X	-			
Sundparken	Sydøstjyllands politikreds	X	-			X	X	X	X
Løget By	Sydøstjyllands politikreds	X	X	-		-			
Finlandsparken	Sydøstjyllands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X

Bilagstabel 6.5.1 - fortsat

Boligområder, hvorfra der har været indsamlet data til undersøgelsen

Område	Politikreds	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Stengårdsvej	Syd- og Sønderjyllands politikreds	X	-		-	X	X	X	X
Hedelundgårdparken	Syd- og Sønderjyllands politikreds				-	-	-	X	X
Kærhaven og Nørager	Syd- og Sønderjyllands politikreds	X	-						
Vollsmose	Fyns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Solbakken	Fyns politikreds							-	
Ringparken	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Motalavej	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Sydbyen	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds					-	-	-	
Parkvej	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds					-	-	-	
Lindholm	Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds						-	-	
Askerød	Midt- og Vestsjællands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Ellemarken	Midt- og Vestsjællands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Karlemosen	Midt- og Vestsjællands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Æblehaven/Rønnebær-parken	Midt- og Vestsjællands politikreds				-	-	-	-	
Agervang	Midt- og Vestsjællands politikreds							-	
Ladegårdsparken	Midt- og Vestsjællands politikreds							-	
Farum Midtpunkt****	Nordsjællands politikreds	X	-			-	-	-	
Egedalsvænge og engene	Nordsjællands politikreds	X	X	X	X	X	X	-	
Nivåhøj/Islandshøjparken	Nordsjællands politikreds						-	X	X
Østervang	Nordsjællands politikreds	X	X	-			-	-	

Bilagstabel 6.5.1 - fortsat

Boligområder, hvorfra der har været indsamlet data til undersøgelsen

Område	Politikreds	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Nøjsomhed	Nordsjællands politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Vapnagaard	Nordsjællands politikreds		X	X	X	X	X	-	
Heimdalsvej	Nordsjællands politikreds		X	-				-	
Gadehavegård	Københavns Vestegns politikreds	X	X	X	X	X	X	-	
Avedøre Stationsby	Københavns Vestegns politikreds	X	-	X	X	X	-	-	
Friheden	Københavns Vestegns politikreds		X	-					
Værebroparken	Københavns Vestegns politikreds	X	-						
Høje Gladsaxe	Københavns Vestegns politikreds		X	X	X	X	X	X	X
Hjortegården	Københavns Vestegns politikreds	X	X	X	X	X	-	-	
Hedeparken/Maglepar- ken	Københavns Vestegns politikreds							-	
Kærene	Københavns Vestegns politikreds							-	
Vildtbanegård 1 og 2	Københavns Vestegns politikreds								X
Indre Nørrebro/Blågår- den*	Københavns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Ydre Nørrebro/Mjølner- parken inkl. Hothers plads*	Københavns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X
Tingbjerg - Husum Nord	Københavns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Folehaven	Københavns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	
Remisevænget/Remise- vænget og Hørgården*	Københavns politikreds	X	X	X	X	X	X	X	X

Bilagstabel 6.5.1 - fortsat

Boligområder, hvorfra der har været indsamlet data til undersøgelsen

Område	Politikreds	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Holmbladsgade/Støberi-gården	Københavns politikreds								X

Note: De områder, der er markeret med asterisk, fik ændret deres geografiske afgrænsning betydeligt i 2017. Der er meget stor forskel på områdernes geografi og indbyggertal før og efter denne ændring. Det bemærkes, at der også derudover kan forekomme ændringer af den geografiske afgrænsning af de enkelte områder fra år til år.

Tryghedsundersøgelse 2021

En måling af trygheden og tilliden til politiet i hele Danmark, de 12 politikredse, de 98 kommuner og de særligt udsatte boligområder

Forfatter

Malthe Øland Ribe

Dato

Maj 2022

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon

72 26 84 00

Email

jm@jm.dk

ISBN

978-87-93469-87-7