

## Enighed om reglerne om utryghedsskabende lejre

---

Vi skal hjælpe de mest udsatte og mennesker på kanten af samfundet og føre en aktiv og ambitiøs socialpolitik.

Derfor gennemfører vi nu en præcisering af forbuddet mod at etablere eller opholde sig i utryghedsskabende lejre, så der bliver skabt mere ro omkring de hjemløses situation samtidig med, at borgerne skal kunne føle sig trygge i deres lokalområde. Det skal være tydeligt, at hensigten med forbuddet er at sætte ind over for personer, der har etableret sig i permanente lejre og ikke hjemløse, der er tvunget til at sove udendørs.

Med præciseringen bliver det fastslået, at der kun skal sættes ind mod de lejre, der har permanent karakter, og som skaber utryghed.

Vi indfører også en mulighed for at give en advarsel i stedet for et egentligt zoneforbud, så der i højere grad er mulighed for at tage hensyn til, hvor den hjemløse borger har sit daglige liv og omgangskreds.

Præciseringen og indførelse af muligheden for at give en advarsel i stedet for et zoneforbud vil blive gennemført med en ændring af ordensbekendtgørelsen samt den tilhørende vejledning. Derudover vil der blive udarbejdet et faktaark rettet mod hjemløse om reglerne for overnatning i det offentlige rum i byområdet. Faktaarket til de hjemløse vil blive gjort tilgængelig på relevante sprog.

Det bemærkes, at der ikke lægges op til en ændring af ordensbekendtgørelsens § 7 om at uvedkommende blandt andet ikke må tage ophold på trapper, i porte, i indgange eller opgange til huse og i gårde mv., samt anvendelsen af denne bestemmelse.

For at følge udviklingen på området vil der løbende blive gjort status. Partierne bag enighedspapiret vil få den første status i foråret 2021.

### *Lejrbegrebet*

Der lægges op til, at lejrbegrebet i ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, ændres, så det fremgår af bestemmelsen, at forbuddet mod utryghedsskabende lejre kun omfatter lejre af permanent karakter. Bestemmelsen vil herefter få følgende ordlyd:

”§ 3. [...]

Stk. 4. På steder, hvortil der er almindelig adgang, er det forbudt at etablere og opholde sig i lejre [**af permanent karakter**], som er egnede til at skabe utryghed i nærområdet.”

Ved en lejr forstås i overensstemmelse med almindelig sproglig forståelse, jf. eksempelvis Ordbog over det Danske Sprog, bl.a. et sted under åben himmel, hvor (om)rejsende, omflakkende personer indretter sove- eller hvilepladser, for eksempel bestående af en samling telte eller lignende. En lejr vil således typisk bestå af flere personer.

Ved vurderingen af, om en lejr er af permanent karakter kan der bl.a. lægges vægt på, om sove- eller hvilestedet er etableret ved en fysisk indretning, f.eks. overdækning, madrasser, bålplads eller opstilling af telt, og om den fysiske indretning har en sådan karakter eller et sådant omfang, at indretningen giver indtryk af, at lejren forbliver på stedet. Desuden vil der – ud over den fysiske indretning – bl.a. kunne lægges vægt på, om der er ejendele og eventuelt madvarer, affald, urin eller afføring i nærheden af sovestedet. I den forbindelse lægges der vægt på karakteren af de pågældende ejendele – om der f.eks. er tale om tykke madrasser og lignende eller almindelige personlige ejendele, som er pakket sammen i poser, tasker eller evt. indkøbsvogne. Genstande som allerede fandtes på stedet, inden personerne tog ophold for natten, indgår dog ikke i vurderingen af, om en lejr er af permanent karakter.

Omvendt vil en simpel sove- eller hvileplads i almindelighed ikke i sig selv være tilstrækkelig til at udgøre en lejr i bekendtgørelsens forstand. Ved en simpel sove- eller hvileplads forstås f.eks. en plads, som hurtigt vil kunne ”pakkedes sammen”. Det vil således heller ikke udgøre en permanent lejr at sove flere nætter i træk samme sted.

Det er ikke en betingelse for, at lejren kan anses for at have permanent karakter, at lejren faktisk har haft en nærmere bestemt varighed. Der stilles således ikke krav om, at politiet har observeret lejren flere gange.

Der lægges ikke op til at ændre vurderingen af, hvornår en lejr er egnet til at skabe utryghed i nærområdet. Efter gældende ret kan der ved vurderingen af, om en lejr er egnet til at skabe utryghed, bl.a. lægges vægt på antallet af personer i lejren, om lejren er placeret et befærdested, og om lejren fører til støjgener, trafikale gener eller andre gener i lokalområdet. Der vil endvidere kunne lægges vægt på de tilstedeværende personers generelle adfærd, herunder om de pågældende begår strafbare forhold i området omkring lejren, f.eks. henkastning af affald, eller udviser chikanøs eller truende adfærd.

### *Zoneforbud*

Der lægges op til, at ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3, om zoneforbud ændres, så der er mulighed for at meddele en advarsel om zoneforbud for overtrædelser af lejrforbuddet. Bestemmelsen vil herefter få følgende ordlyd:

”§ 6. [...]

Stk. 3. Har en person overtrådt § 3, stk. 4, kan politiet meddele den pågældende [advarsel eller] forbud imod at færdes frem og tilbage eller tage ophold inden for den kommune, hvor overtrædelserne er begået. Det er en betingelse for

meddelelse af forbud, at der er grund til at tro, at den pågældende ellers vil gentage overtrædelsen inden for det område, som forbuddet vil omfatte.”

Generelt gælder det, at en afgørelse om meddelelse af et zoneforbud skal være i overensstemmelse med det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip. Der skal således være forholdsmæssighed mellem zoneforbuddets virkninger for den pågældende og de hensyn, der taler for at meddele et zoneforbud.

Ved ændringen af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3, får politiet mulighed for efter en konkret vurdering at meddele en advarsel om zoneforbud.

Ved vurderingen af, om der skal meddeles en advarsel eller et zoneforbud, skal der lægges vægt på, hvor mange gange den pågældende har overtrådt lejrforbuddet, om den pågældende ved et zoneforbud vil blive forvist fra den kommune, hvor den pågældende har sit daglige liv og omgangskreds, og om den pågældende tidligere er meddelt en advarsel efter bestemmelsen.

Det taler således bl.a. for at give en advarsel, hvis zoneforbuddet vil medføre, at den pågældende bliver forvist fra den kommune, hvor den pågældende har sit daglige liv og omgangskreds. Der vil i den forbindelse kunne lægges vægt på, om den pågældende har bopæl, opholdssted, et arbejde i eller øvrig særlig tilknytning til kommunen, f.eks. hvis den pågældende sælger Hus Forbi i kommunen.

Omvendt vil det tale imod at give en advarsel, hvis den pågældende ikke har nogen tilknytning til den kommune, hvor den pågældende har etableret og opholdt sig i en utryghedsskabende lejr.

Det vil bero på en konkret vurdering, om den pågældende skal meddeles en advarsel eller et zoneforbud, og politiet kan også efter ændringen af bestemmelsen meddele et zoneforbud første gang lejrforbuddet overtrædes og uden forudgående advarsel.