

# Evaluering af ungesamråd

Anne-Julie Boesen Pedersen

Justitsministeriets Forskningskontor

December 2014

ISBN: 978-87-92760-96-8

## SAMMENFATNING

Denne evaluering af ungesamråd er baseret på interview med personer fra alle landets ungesamråd samt på oplysninger om sager, der har været behandlet på samrådene i 2012 og 2013.

Ungesamråd er et tværsektorielt samarbejdsorgan, der på baggrund af fælles drøftelser udarbejder en indstilling til anklagemyndigheden og til retten om det mest hensigtsmæssige sanktionsvalg til unge lovovertrædere. I 2010 blev politidirektørerne anmodet om at etablere et ungesamråd i de politikredse, hvor der ikke allerede var etableret ungesamråd, og det blev overladt til de enkelte politikredse at beslutte, hvordan de ville organisere ungesamrådsarbejdet.

De fleste politikredse har valgt at etablere ét ungesamråd inden for kredsens, mens to politikredse har valgt at have et ungesamråd per kommune. Såvel oprettelsestidspunkt, mødefrekvens, deltagerkredsen, sagsafgrænsning som sagsgang varierer samrådene imellem.

Der er stor variation i antallet af sager, der behandles årligt i de enkelte ungesamråd. For nogle af samrådene har 2012 og 2013 været en opstartsfasen, hvilket afspejles i udviklingen i antallet af sager. Forskellen i antallet af sager skal i øvrigt ses i relation til, hvilket område det enkelte ungesamråd dækker, og hvilken målgruppe samrådet inkluderer. Opgørelser over de enkelte samråds potentielle antal sager og hvilke kommuner der har – og ikke har – haft sager behandlet i ungesamråd, peger dog på, at nogle af ungesamrådene ikke får forelagt alle sager inden for målgruppen.

Ungesamrådenes indstillinger angår forholdsvis ofte ungdomssanktioner, ret få vedrører helt ubetingede domme, og langt de fleste vedrører betingede eller delvis betingede domme. Indstillingerne indeholder typisk også forslag om et eller flere vilkår, der bør tilknyttes dommen. Sammenlignes med sagens afgørelse i retten, stemmer denne overens med ungesamrådenes indstillinger i 85 pct. af tilfældene. Indførelse af ungesamråd synes dog ikke at have betydet en ændring i sanktionspraksis over for unge lovovertrædere, men kan have betydet en ændring i arten og omfanget af vilkår.

Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet fremhævede i deres betænkning fra 2009 flere fordele ved ungesamrådene, og de personer, der er interviewet i forbindelse med denne undersøgelse, er generelt meget enige i, at disse fordele er opnået. Disse angår:

- at organiseringen med ungesamråd har betydet, at de involverede myndigheder informeres tidligere end før om sagerne, hvilket har medført, at de har bedre mulighed for at tilrettelægge sagen.
- at ungesamrådene har bevirket, at medlemmer fra forskellige institutioner og myndigheder har fået et større kendskab til hinanden og hinandens arbejde. Dette kan give frugtbar viden om, hvem der i konkrete situationer skal kontaktes, hvad vedkommendes arbejde består i, hvilke ydelser og muligheder de forskellige myndigheder har, og hvordan dette bedst koordineres. Det er særligt i de ungesamråd, der dækker en politikreds, at ungesamrådsarbejdet synes at have bidraget til det gensidige kendskab.

- at drøftelserne i ungesamrådsarbejdet bidrager til, at sagerne nu bliver bedre belyst og derigen- nem er med til at skabe et grundlag for en helhedsorienteret indsats. Dette nævnes at være en særlig fordel for mindre kommuner, som ikke så ofte har sager vedrørende unge lovovertrædere.
- at risikoen for, at sagen ”tabes” mellem to myndigheder, mindskes. Der kan skyldes, at rådets medlemmer føler sig mere forpligtede i forhold til sagerne, at der opnås et øget kendskab til kontaktpersoner inden for de forskellige institutioner, og at samrådet forholder sig til overgange mellem forskellige systemer.
- at både den tidlige forberedelse, den øgede koordinering og den tværfaglige drøftelse af sagen må formodes at være med til at skabe mere kvalitet i indsatsen.

Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet peger videre på, at de ovenfor nævnte fordele ved ungesamrådene kan medvirke til en hurtigere sagsbehandling. Dette er imidlertid ikke en udbredt opfattelse blandt de interviewede, der henviser til de eksisterende frister for sagsbehandling i sager vedrørende unge.

Flere blandt de interviewede nævner, at der også er en retssikkerhedsmæssig gevinst ved ungesamrådsarbejdet, da sagerne inden for målgruppen behandles ensartet.

En enkelt blandt de interviewede oplever ikke, at ungesamrådsarbejdet bidrager med ovenstående fordele. Denne person er dog enig i, at indstillingernes kvalitet er løftet via ungesamrådsarbejdet, men stiller sig tvivlende over for, om der er behov for et ungesamråd for alene at opnå denne fordel.

De interviewede nævner også udfordringer ved ungesamrådsarbejdet. Disse angår:

- at materialet til brug for mødet ikke altid er af tilstrækkelig god kvalitet. Nogle efterlyser en større grad af systematisering af materialet til brug for ungesamrådsmøderne, ligesom nogle gerne vil have procedurer, der sikrer, at sagsgangen vedrørende modtagelse af materiale til møderne foregår mere strømlinet.
- at anklagemyndigheden af ressourcemæssige hensyn ikke deltager i de samråd, som alene dækker en kommune. Der er forskellig opfattelse af, i hvilken grad dette fungerer tilfredsstillende. Nogle savner muligheden for at kunne spørge ind til de juridiske perspektiver ved sagen.
- at tilfælde, hvor unge begår kriminalitet i en anden politikreds, kan være vanskelige at håndtere. Der kan være usikkerhed omkring, hvilket samråd en sådan sag hører til, om sagen falder inden for et andet ungesamråds målgruppe, og hvem der konkret skal kontaktes. Dette indebærer større risiko for, at sådanne sager ikke bliver behandlet i et ungesamråd. Flere efterlyser på denne baggrund oplysninger om procedurer og kontaktpersoner i de enkelte ungesamråd i landet.
- stor udskiftning blandt de faste medlemmer af ungesamrådet. De fleste synes, at medlemskontinuitet er af stor betydning for samrådets arbejde.
- ressourcer. Nogle påpeger, at samrådsarbejdet er ressourcetungt, da der indgår mange medlemmer, heraf en del på lederniveau, og da der anvendes meget tid til forberedelse og til møderne. I

de ungesamråd, som vedrører hele politikredsen, kan der desuden være udfordringer med transporttiden. Oplevelsen af, at arbejdet er ressourcetungt, deles dog ikke af alle.

- unge lovovertrædere med psykisk sygdom eller mentalt handicap. Ud over, at disse sager kan være vanskelige at vurdere, kan der herske tvivl om, hvem der skal behandle sagerne, hvor de unge kan placeres i en varetægtsperiode, og hvilke muligheder der eksisterer i forhold til sanktionsvalg, vilkår og anbringelsessteder.

Såvel de ungesamråd, der dækker en politikreds, som dem, der alene omfatter en kommune, synes at være tilfredse med den model, de har. Der er således ikke et ønske om ensretning af ungesamrådernes organisering, men forskelligheden betyder, at der er et behov for information om de øvrige samråd, herunder deres organisering, erfaringer, kontaktpersoner m.v.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

|   |    |
|---|----|
| Sammenfatning .....   | 2  |
| Indledning .....  | 7  |
| Baggrunden for etablering af ungesamråd .....                               | 7  |
| Organisering af ungesamråd .....  | 9  |
| Politikreds- eller kommunal model .....                                     | 9  |
| Oprettelse og mødefrekvens .....  | 9  |
| Formål og kompetencer .....   | 9  |
| Deltagere.....  | 10 |
| Sagsafgrænsning.....  | 13 |
| Indstillinger.....  | 14 |
| Sagsgang og -materiale.....   | 15 |
| Deskriptiv undersøgelse af sager .....                                      | 17 |
| Erfaringer med og vurderinger af ungesamråd .....                           | 28 |
| Tidlig forberedelse.....  | 28 |
| Mere uformel kontakt og koordinering .....                                  | 28 |
| Bedre belysning af sagen, bedre grundlag for helhedsorienteret indsats..... | 29 |
| Minsket risiko for at sagen ”tabes” mellem myndigheder.....                 | 31 |
| Sagsbehandlingstid .....  | 31 |
| Mere kvalificeret indsats og ensartet sagsbehandling .....                  | 31 |
| Materiale til brug for mødet.....   | 32 |
| Anklagemyndighedens deltagelse i møderne .....                              | 32 |
| Kriminalitet begået i anden politikreds .....                               | 33 |
| Medlemskontinuitet.....   | 34 |
| Ressourcer .....  | 34 |
| Psykisk syge og mentalt retarderede unge.....                               | 35 |
| Kommunens mandat .....  | 35 |
| Risikoen for at sager ikke opfanges af ungesamrådet .....                   | 36 |
| Ungesamråd på politikreds- eller kommunalt niveau.....                      | 36 |

|  |    |
|--|----|
| Bilag 1 .....  | 38 |
| Ungesamråd i Københavns Politi .....                       | 39 |
| Ungesamråd i Bornholms Politi .....                        | 42 |
| Ungesamråd i Københavns Vestegns Politi.....               | 43 |
| Ungesamråd i Nordsjællands Politi .....                    | 45 |
| Ungesamråd i Midt- og Vestsjællands Politi.....            | 47 |
| Ungesamråd i Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi ..... | 49 |
| Ungesamråd i Fyns Politi .....                             | 51 |
| Ungesamråd i Syd- og Sønderjyllands Politi.....            | 54 |
| Ungesamråd i Sydøstjyllands Politi.....                    | 64 |
| Ungesamråd i Midt- og Vestjyllands Politi .....            | 75 |
| Ungesamråd i Østjyllands Politi .....                      | 77 |
| Ungesamråd i Nordjyllands Politi .....                     | 79 |
| Bilag 2 .....  | 81 |
| Bilag 3 .....  | 87 |

## **INDLEDNING**

Ungesamråd er et tværsektorielt samarbejdsorgan, der på baggrund af fælles drøftelser udarbejder en indstilling til anklagemyndigheden og til retten om det mest hensigtsmæssige sanktionsvalg til unge lovovertrædere.

Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet anbefalede i betænkning nr. 1508/2009, at der blev etableret ungesamråd i hele landet. Af regeringsudspillet fra oktober 2009 ”Mere konsekvens, opfølgning og omsorg – en markant styrket indsats mod ungdomskriminalitet” fremgår det, at regeringen er enig i kommissionens anbefaling. På denne baggrund anmodede Rigsadvokaten i 2010 politidirektørerne om at etablere et ungesamråd i de politikredse, hvor der ikke på daværende tidspunkt allerede var etableret ungesamråd.

Samtidig blev det besluttet, at ordningen skulle evalueres. Resultaterne heraf fremgår af denne rapport. I evalueringen, der er finansieret af midler fra satspuljen, kortlægges ungesamrådenes organisering, målgrupper og sagsgange. Der indgår desuden opgørelser over sager, der er behandlet i ungesamråd, den indstilling, ungesamrådet har givet i de enkelte sager, samt oplysninger om den afgørelse, der på baggrund heraf er truffet ved retterne. Det belyses også, om indførelsen af ungesamråd har betydet en ændring i de typer af afgørelser, som unge idømmes. Erfaringer med arbejdet i samrådene, herunder vurderinger af de fordele og udfordringer, samarbejdet indebærer, indgår ligeledes i rapporten.

Evalueringen er baseret på besøgs- og telefoninterview med i alt 56 personer fra alle landets ungesamråd samt på oplysninger om sager, der har været behandlet på samrådene, og øvrigt skriftligt materiale om samrådene indsendt af samrådene, såsom forretningsorden, status- og årsrapporter. Desuden har det været muligt at deltage i to ungesamrådsmøder. Til brug for den kvantitative undersøgelse af sagerne er der indhentet oplysninger fra Kriminalregisteret.

Evalueringen af ungesamråd vil på sigt omfatte en effektevaluering med henblik på at fastslå, om behandlingen i ungesamråd indebærer bedre individuelt tilpassede sanktioner, således at recidivrisikoen er mindsket. For at kunne have en tilstrækkelig lang observationsperiode vil denne del ikke være klar før år 2016.

## **BAGGRUNDEN FOR ETABLERING AF UNGESAMRÅD**

På baggrund af erfaringer med brugen af ungesamråd blandt andet på Fyn anbefalede Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet i betænkning nr. 1508 fra 2009, at der blev taget initiativ til at sikre, at ungesamråd blev udbredt og etableret i alle politikredse.

Kommissionen fremhæver følgende fordele ved anvendelse af ungesamråd:

- at alle involverede myndigheder tidligt informeres om sagen og derved har mulighed for tidligt at forberede sagen med udgangspunkt i deres respektive ansvarsområde,

- at der skabes en mere uformel kontakt og koordinering mellem de involverede myndigheder om sagen,
- at det må have formodningen for sig, at flere myndigheder sammen bedre kan belyse sagen fra alle relevante synsvinkler og dermed være med til at skabe grundlag for en helhedsorienteret indsats i forhold til den unge sigtede, samt
- at risikoen for, at sagen ”tabes” mellem to myndigheder, minimeres.

Desuden peger kommissionen på, at ungesamrådsarbejdet kan bidrage til at sikre en mere kvalificeret indsats i forhold til den unge, og at den beskrevne model for ungesamråd vurderes at kræve meget begrænsede ressourcer hos de involverede myndigheder. Det tilføjes, at den forventede kriminalpræventive effekt betyder, at tilsvarende ressourcer ofte vil kunne spares senere i sagsforløbet. Også de sociale myndigheders opfyldelse af forpligtelserne i henhold til Lov om social service, f.eks. i forhold til udarbejdelse af undersøgelser og handleplaner, kan ifølge kommissionen forbedres via ungesamrådsarbejdet.

Den daværende regering støttede op om kommissionens anbefaling vedrørende udbredelse af ungesamråd. I regeringsudspillet ”Mere konsekvens, opfølgning og omsorg – en markant styrket indsats mod ungdomskriminalitet” fra oktober 2009 indgår således udbredelse af ungesamråd. Det fremgår af dette udspil, at ungesamrådene skal behandle konkrete straffesager mod unge under 18 år.

Hovedopgaverne for ungesamrådene beskrives som værende dels at udarbejde indstillinger til brug for anklagemyndigheden og for retten i konkrete straffesager mod unge under 18 år og dels at udarbejde indstillinger om det mest hensigtsmæssige anbringelsessted, hvis den unge idømmes en frihedsstraf eller en ungdomssanktion.

Om sammensætningen af deltagere i rådene skrives, at samrådene som udgangspunkt skal bestå af faste repræsentanter for de berørte kommuner, regionen og de sikrede institutioner samt en eller flere særligt sagkyndige. Anklagemyndigheden i den pågældende politikreds og Kriminalforsorgen i Frihed skal desuden deltage i samrådets møder.

I finansloven for 2010 blev der afsat midler til etablering af ungesamråd i alle politikredse.

Ved brev af 30. juni 2010 anmodede Rigsadvokaten politidirektørerne om, at de – i det omfang der ikke allerede var etableret et ungesamråd i politikredsen – tog kontakt til kommunerne inden for politikredsen med henblik på at oprette et ungesamråd. Det fremgår desuden af Rigsadvokatens brev, at det er op til de enkelte samråd at beslutte, hvordan samrådet skal organiseres, herunder hvilke myndigheder der skal være repræsenteret i samrådet, og at det – inden for de i regeringsudspillet givne rammer – fastsættes lokalt, hvilke typer af sager der behandles i samrådene, og hvorledes sagsbehandlingen skal foregå. Tilsvarende gælder for mødefrekvens, længden af møderne samt visiteringen af en sag. Baggrunden for at lade organiseringen af samrådene ske lokalt er, at der her ved kan der tages hensyn til geografiske forskelle, og eksisterende netværk og fora vedrørende unge, der begår kriminalitet, kan udnyttes. Det tilføjes, at da regeringsudspillet også indeholder skær-



pede krav om sagsbehandlingstiden i sager om unge lovovertrædere, vil det være hensigtsmæssigt, at der tages højde for dette i drøftelsen af, hvordan samarbejdet mellem kommune, politi og anklagemyndighed tilrettelægges.

## **ORGANISERING AF UNGESAMRÅD**

Som det er fremgået, blev det overladt til de enkelte politikredse at beslutte, hvordan de ville organisere ungesamrådsarbejdet inden for deres kreds. I det følgende præsenteres i hovedtræk ungesamrådenes forskellige måder at organisere sig på, mens nærmere beskrivelser af de enkelte ungesamråd findes i bilag 1.

### *Politikreds- eller kommunal model*

De fleste politikredse har valgt at etablere ét ungesamråd inden for kredsen. Dette gælder Fyn, København, Vestegn, Midt- og Vestjylland, Midt- og Vestsjælland, Nordsjælland, Sydsjællands og Lolland-Falster, Østjylland, Nordjylland og Bornholms Politi. To politikredse har valgt at have et ungesamråd per kommune, nemlig Sydøstjyllands Politi og Syd- og Sønderjyllands Politi, hvor der findes ungesamråd i Kolding, Billund, Hedensted, Horsens, Vejle, Skanderborg, Fredericia, Varde, Fanø, Esbjerg, Vejen, Haderslev, Sønderborg, Tønder og Aabenraa. Samlet set findes der således 25 ungesamråd i Danmark.

### *Oprettelse og mødefrekvens*

Tidspunktet for oprettelse af ungesamråd i de forskellige politikredse og kommuner varierer en del. Ungesamrådet på Fyn, som er det samråd, der har eksisteret længst, blev etableret i 1987, mens også andre af samrådene har været etableret i mange år, fx Kolding (1989) og Esbjerg (1991). Hovedparten af de samråd, der dækker en politikreds, er oprettet i 2012, mens de øvrige kommunale ungesamråd typisk er oprettet i årene 2009 til 2011.

Mødefrekvensen varierer alt efter sagsmængden, som igen afhænger af, hvor stort et område – både befolkningsmæssigt (en kommune eller en politikreds) og målgruppemæssigt (sagsafgrænsning) – rådet dækker. Typisk er der afsat tid til ungesamrådsmøde én til to gange om måneden på faste dage, som så aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles. Modsat kan det også ske, at der indlægges et ekstra møde, hvis sagen hurtigt skal for retten. Tidsforbruget per sag varierer, men i de fleste ungesamråd er der afsat 15-30 minutter per sag til drøftelse. Almindeligvis mødes samrådene fysisk, men i Midt- og Vestjyllands politikreds, hvor der er store geografiske afstande, afholdes møderne undertiden som videokonference.

### *Formål og kompetencer*

I det tilsendte materiale og af de interviewede personer beskrives ungesamrådenes formål typisk som at forbedre den kriminalpræventive indsats over for unge lovovertrædere under 18 år ved at

afgive en samlet indstilling til retten med henblik på, at den unge idømmes en sanktion med eventuelle tilknyttede vilkår, som tager højde for særlige behov hos den unge, og som har et kriminalpræventivt sigte. Grundidéen beskrives som en styrkelse af det tværfaglige samarbejde, således at der sikres en helhedsorienteret indsats, der er koordineret mellem samrådets parter, særligt det retslige og det sociale system. I forlængelse heraf nævnes både inddragelsen af forskellige faglige perspektiver samt en øget gensidig forpligtelse i udførelsen af den anbefalede indsats. Det understreges, at samrådet bygger på en forudsætning om, at de deltagende parter arbejder for at efterleve et enigt samråds anbefalinger. I nogle af ungesamrådenes formålsbeskrivelser omtales desuden vigtigheden af at effektivisere og dermed afkorte sagsbehandlingstiden eller at være rådgivende i vurderingen og indberetningen af vilkårsovertrædelser.

For så vidt angår ungesamrådenes kompetencer, er det tale om et rådgivende organ. Samrådet kan således ikke bevillige foranstaltninger efter serviceloven eller træffe beslutning om, hvilken sanktionspåstand anklagemyndigheden skal fremsætte under retsmødet. Tilsvarende gælder naturligvis rettens afgørelse. Samrådets rådgivende rolle udmøntes på lidt forskellig vis i relation til den unges hjemkommune. De fleste steder indgår hjemkommunen i samrådets behandling af sager fra den enkelte kommune og dermed også i den samlede indstilling, som sendes direkte til anklagemyndigheden og retten, mens proceduren andre steder er, at ungesamrådet sender deres indstilling til den unges rådgiver i kommunen, som derefter vedlægger denne, når rådgiver sender egen udtalelse til anklagemyndigheden og til retten.

### *Deltagere*

Deltagere i ungesamrådene består typisk både af faste deltagere og ad hoc-medlemmer. Der er relativ stor variation i, hvilke og hvor mange medlemmer der indgår i de enkelte samråd. Efter at have gjort sig erfaringer med ungesamrådsarbejdet har flere ungesamråd desuden justeret deltagerkredsen.

Behandling af en sag i ungesamråd kræver samtykke fra den unge og dennes forældre, idet andre end politiet og de sociale myndigheder deltager. Ifølge de interviewede personer hører det til sjældenhederne, at dette samtykke ikke opnås.

Alle samrådene indeholder en formandspost og en sekretariatsfunktion. Formanden fungerer som mødeleder og bidrager herudover med et fagligt perspektiv i drøftelserne på møderne. I størstedelen af samrådene har formanden en kommunal lederposition. Ungesamrådet i Østjyllands politikreds adskiller sig herfra, idet en person ansat i politiets kriminalpræventive afdeling varetager formandsposten. I de ungesamråd, der dækker en politikreds, skifter formandsposten nogle steder mellem kommunerne, sådan at den enkelte kommune har posten i et eller to år ad gangen. I Københavns Ungesamråd er formandsposten tilknyttet kommunen, og skifter alt efter, hvilken kommune (København, Frederiksberg, Tårnby og Dragør) der har sager på samrådsmødet. Sekretærens rolle består typisk i at indhente materiale inden møderne, udsende dette til medlemmerne, skrive og printe samrådets indstillinger. Sekretariatsfunktionen er i de fleste tilfælde også forankret i den kommunale

le forvaltning, men i lighed med formandsposten kan samrådets sekretær også være ansat ved politiet. I nogle tilfælde er der tale om en halvtidsstilling eller mindre, mens funktionen i andre samråd udgør en fuldtidsstilling, heriblandt i København, hvor der er ansat en ungesamrådsadministrator i tilknytning til Døgnvagten. I et enkelt samråd er det formanden, der også varetager sekretærrollen. Sekretariatsfunktionen i de ungesamråd, der dækker en politikreds, finansieres af de kommuner, som politikredsen dækker, nogle steder dog via DUT-midler (Det Udvidede Totalbalanceprincip<sup>1</sup>).

Deltagerne i samrådet repræsenterer forskellige sektorer og faglige perspektiver. I samtlige samråd deltager repræsentanter for kommunen. Som nævnt er formanden ofte kommunalt ansat. I en del af de ungesamråd, der dækker en politikreds, indgår foruden formanden også repræsentanter for en eller flere af de øvrige kommuner i politikredsen. Samtidig repræsenteres i de fleste samråd forskellige kommunale afdelinger og fagområder med hver deres særlige viden på området. Der kan eksempelvis indgå medarbejdere fra børne- og familieafdelingen, social- og sundhedsforvaltningen, skoleafdelingen, dagtilbud (daginstitution og klub-området), ligesom SSP-konsulenter, Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) m.fl. er repræsenteret i en del samråd.

Den unges sagsbehandler – i nogle tilfælde sammen med dennes leder – deltager ligeledes i samrådsmøderne, dog ikke som fast medlem og kun i den del af mødet, der vedrører den pågældende unge. Sagsbehandlerne vil forinden mødet have fået oplyst tidspunktet, hvor sagen fra deres kommune er sat på dagsorden. Er der sager vedrørende unge fra forskellige kommuner eller med forskellige sagsbehandlere, vil flere sagsbehandlere således blive inddraget undervejs i samrådsmødet. Esbjerg adskiller sig noget på dette punkt, idet de har oprettet et kriminalitetsteam, som overtager sagen fra den unges sagsbehandler. Her er det altså en person fra kriminalitetsteamet, som møder til ungesamrådsmødet. I øvrige tilfælde er det den unges sagsbehandler, som på mødet fremlægger, hvilket kendskab der er til den unge og dennes familie og om eventuelle tidligere tiltag fra kommunens side.

Kriminalforsorgen i Frihed (herefter KiF) deltager som faste medlemmer i alle ungesamråd. KiF deltager med deres kendskab på området i drøftelsen af både strafegnethed, sanktionsvalg og også eventuelt afsoningssted. Nogle steder bidrager KiF særligt med vurderinger af egnethed til samfundstjeneste eller til behandlingsprogrammer, såsom anger management. Desuden kan de indgå i drøftelsen af samarbejdet med kommunen i en løsladelsessituation, i drøftelse af tilsyn, hvor både kommune og kriminalforsorg er involveret, hvis den unge fylder 18 år under tilsynet, og i drøftelse af alternative afsoningssteder, hvis ungesamrådet indstiller til en ubetinget dom. KiF kan desuden bidrage med viden om tilbud i kriminalforsorgens regi, såsom mentorordninger.

---

<sup>1</sup> DUT-princippet indebærer, at når Folketinget og regeringen gennemfører regelændringer af bindende karakter for kommunerne, skal det statslige bloktilskud justeres svarende til de udgiftsmæssige konsekvenser for kommunerne under ét.

Også psykologer deltager i flere af samrådene som faste medlemmer, mens de i andre samråd indkaldes ad hoc eller høres forinden. I den del af Københavns Ungesamråd, der angår Frederiksberg, laves der i alle sager en psykologisk undersøgelse, og sagerne behandles også i en forvisitation, hvor der sidder en psykolog med, således at psykologperspektivet inddrages inden, sagerne kommer på samråd. I de samråd, hvor der indgår psykologer blandt medlemmerne, bidrager disse ofte med en faglig vurdering af screeninger og undersøgelser samt en vurdering af et eventuelt behov for yderligere udredning.

Repræsentanter for regionerne indgår også som faste medlemmer i en del af samrådene og bidrager særligt med deres kendskab til institutionsområdet og socialpædagogiske indsatser. Ifølge de interviewede personer kan dette særligt være en fordel for mindre kommuner, der ikke har samme erfaringsgrundlag som større.

De sikrede institutioner kan også separat være repræsenteret i ungesamrådene, hvor de bistår med deres kendskab til unge, som har siddet varetægtsfængslet, og som eventuelt er blevet psykologisk screenet m.v.

Politiet deltager i nogle af samrådene. I et samråd er formandsposten som nævnt placeret i politiets regi, og i to af samrådene gælder det for sekretariatsfunktionen. I de samråd, der foregår på kommunalt niveau, deltager anklagemyndigheden ikke, men i stedet indgår politiet i alle tilfælde blandt de faste medlemmer. Her bidrager politiet med de oplysninger om det forventede straffniveau m.v., som i andre samråd er anklagemyndighedens opgave. Generelt er det i øvrigt særligt politiets lokal-kendskab – kendskabet til de unge og det netværk og miljø, de unge færdes i – der fremhæves som politiets væsentlige bidrag til ungesamrådsarbejdet.

Herudover opererer flere af samrådene med muligheden for at indkalde andre deltagere ad hoc. Dette kan fx være en skolelærer, en gademedarbejder, en støttekontaktperson eller en ansat ved en institution eller et opholdssted, hvor den unge er anbragt. Der er forskellig praksis på dette område, og flere fortæller, at selv om de har mulighed for at indkalde andre ad hoc, så benyttes det ikke i praksis. I stedet vælges det at høre sådanne personer inden ungesamrådsmødet.

Anklagemyndigheden deltager i møderne for de ungesamråd, der omfatter en hel politikreds, og har en anden rolle end de øvrige medlemmer. Anklagemyndigheden indgår som særlig rådgiver, der starter ud på mødet med at berette om det forventede straffniveau på baggrund af den begåede kriminalitet og eventuelle tidligere straffe. Anklagemyndigheden deltager ikke i den videre drøftelse af sagen og er heller ikke medunderskriver på indstillingen. I de ungesamråd, der fungerer på kommunalt niveau, deltager anklagemyndigheden af ressourcemæssige hensyn ikke i selve møderne, og i stedet er det som nævnt politiet, der varetager denne rolle. I nogle tilfælde rådfører politiet sig hos anklagemyndigheden om sagerne inden mødet.

## *Sagsafgrænsning*

For så vidt angår ungesamrådets målgruppe, er det op til de enkelte samråd at beslutte, hvilke sager samrådets arbejde skal omfatte inden for de i regeringsudspillet givne rammer, jf. Rigsadvokatens brev af 30. juni 2010 vedrørende etablering af ungesamråd i politikredsene.

I de ungesamråd, der dækker en hel politikreds, er målgruppen mere snævert defineret end i de samråd, der alene omfatter en kommune. I førstnævnte ungesamråd behandles sager, hvor en ung under 18 år er tiltalt for at have begået alvorligere kriminalitet. Dette afgrænses nogle steder ved, at straffen forventes at blive en ubetinget dom, inklusive en delvis betinget dom, en ungdomssanktion eller en betinget dom med vilkår om fx anbringelse. I Københavns politikreds behandler ungesamrådet sager vedrørende unge, som fremstilles i grundlovsforhør, mens målgruppen i Østjyllands politikreds alene omfatter sager vedrørende unge, som sigtes for kriminalitet, der forventes at medføre en ubetinget dom, inklusiv delvis betinget dom, eller en ungdomssanktion.

I ungesamråd, der fungerer på kommuneniveau, er sagsafgrænsningen noget bredere. I disse samråd behandles typisk sager, hvor straffen forventes at blive højere end en bøde.

Årsagen til disse forskelle i afgrænsninger af målgruppen er i høj grad knyttet til sagsmængden og dermed en vurdering af antallet af sager, som samrådet kan overkomme. Desuden afspejler afgrænsningen af målgruppen de eksisterende samarbejder på området. Eksempelvis fortæller Østjyllands Politi, at på tidspunktet for ungesamrådets oprettelse vurderede man i politikredsen, at de eksisterende kriminalitetsteam og -fora var velfungerende i forhold til de unge, som begik mindre alvorlig kriminalitet, mens der var behov for en anden form for indsats i forhold til de unge, som begår meget alvorlig kriminalitet.

Det er desuden forskelligt, om aldersgrænsen ved de 18 år angår tidspunktet for gerningen, ungesamrådsmødet eller den forventede domsdato.

Det hænder, at samrådene behandler andre typer sager ud fra en konkret vurdering. Flere interviewpersoner nævner, at det ikke alene er kriminalitetens art og den forventede straf, der afgør, om sagen indbringes for og behandles af ungesamrådet, men også en vurdering af, om personen er i risiko for fortsat at begå kriminalitet. Eksempelvis kan sager, hvor der ikke er tale om alvorlig kriminalitet, men hvor en ung sigtes for mange mindre alvorlige forhold, blive behandlet i ungesamråd. Omvendt kan der være sager, som fravælges at behandle i ungesamråd, selv om den ligger inden for afgrænsningskriterierne. Det kan være tilfælde, hvor den begåede kriminalitet vurderes at være et engangstilfælde, og hvor den unge i øvrigt er velfungerende og ikke i forvejen kendt af myndighederne. Også tilfælde, hvor en ung er recidiveret hurtigt, og der derfor ikke er meget nyt i sagen, fravælges det nogle steder at behandle en ny sag vedrørende den unge. Hertil kommer, at der kan være sager, som på grund af manglende samtykke eller tidspres ikke behandles på samrådsmøde.

## *Indstillinger*

En af ungesamrådenes hovedopgaver er som nævnt at udarbejde indstillinger til brug for anklagemyndighedens sanktionspåstand og rettens sanktionsvalg i konkrete straffesager mod unge under 18 år. I regeringsudspillet uddybes indholdet i ungesamrådets indstillinger:

”Indstillingerne vil navnlig dreje sig om fastsættelse af resocialiserende vilkår for betingede domme eller tiltalefrafald – bl.a. med henblik på, at det bliver muligt for retten at fastsætte så præcise vilkår som muligt, hvilket skaber klarhed både for den unge og for den relevante myndighed. Indstillingerne fra ungesamrådet vil give et kvalificeret grundlag for sanktionsvalget, og drøftelserne i ungesamrådet vil samtidig sikre en tidlig orientering og involvering af kommunen, således at den pædagogiske og/eller behandlingsmæssige opfølgning af straffedommen kan tilrettelægges bedst muligt” (“Mere konsekvens, opfølgning og omsorg – en markant styrket indsats mod ungdomskriminalitet”, s. 9-10).

En anden af ungesamrådenes hovedopgaver, der består i at udarbejde indstillinger om det mest hensigtsmæssige anbringelsessted, hvis den unge idømmes en ubetinget frihedsstraf, eller om idømmelse af ungdomssanktion i medfør af straffelovens § 74 a, uddybes således i regeringsudspillet:

”Også i de mest alvorlige sager, hvor der bliver tale om ubetinget frihedsstraf, kan det ofte være væsentligt, at der foreligger en socialfaglig indstilling om det nærmere sanktionsvalg, ligesom det er vigtigt for de relevante anbringelsessteder at blive inddraget tidligt med henblik på i givet fald at kunne tilrettelægge den pædagogiske og behandlingsmæssige bedst muligt” (ibid., s. 10).

Der er en del variation i, hvor specifikke indstillingerne formuleres, hvilket ikke alene afhænger af den enkelte sag, men også af holdningen hertil i de forskellige ungesamråd. Blandt de interviewede er argumentationen for indstillinger, der indeholder meget detaljerede vilkår, at det er brugbart både for dommerne, således at disse kan idømme mere skræddersyede sanktioner, og for den myndighed, som efterfølgende skal fuldbyrde en ubetinget dom, en ungdomssanktion eller føre tilsyn med den unge. Samtidig nævner flere, at det for at kunne reagere på eventuelle vilkårsovertrædelser er hensigtsmæssigt, at vilkårene er præcist formuleret i dommen, eksempelvis i form af et vilkår om misbrugsbehandling, rettere end et mere bredt formuleret vilkår som ”hjælpeforanstaltninger efter § 52 i Lov om social service.” Argumenterne for det modsatte – at vilkår defineres bredt i indstillingerne – lyder på, at det som regel er nødvendigt for sagsbehandlerne, at kunne justere indsatsen undervejs, da sagerne angår unge mennesker, der ”*kan udvikle sig meget og på meget kort tid, hvilket gør det umuligt med vilkår, der er meget detaljeret planlagt ud i fremtiden.*”

Mange af samrådene arbejder med standardformuleringer, som de fra start har anvendt, når de formulerer indstillinger, eller som er udviklet undervejs. De faste standarder angår både sanktionens art, eventuelle vilkår og eventuelt anbringelsessted.

I nogle af samrådene deles indstillingen op i en primær og en sekundær indstilling. Dette gælder blandt andet for ungesamrådet i Københavns politikreds, hvor den primære indstilling angår den

foranstaltning, der betragtes som den mest formålstjenstlige, og som oftest også er mindst indgribende, mens den sekundære vedrører en mere indgribende foranstaltning.

Nogle samråd drøfter også forhold, som ikke indgår i samrådets indstilling, men som i stedet inkluderes i en anbefaling eller i udtalelsen fra de sociale myndigheder. Fx kan et specifikt anbringelsessted have været drøftet, mens ordlyden i samrådets indstilling kan være formuleret i retning af, at ”afsoning sker efter kriminalforsorgens eller socialforvaltningens anvisninger.”

Spurgt til, om der er enighed i samrådet om indstillingerne, eller om der er flertals- og mindretalsudtalelser, svarer alle, at det enten aldrig eller kun få gange er sket, at der ikke er opnået enighed. Mange tilføjer, at der ofte ikke er enighed fra start af, men at det bliver der undervejs.

### *Sagsgang og -materiale*

Nogle steder er det politiet eller anklagemyndigheden, der står for at indbringe sager for ungesamrådene, mens det andre steder er kriminalforsorgen eller de kommunale myndigheder. I de ungesamråd, hvor sagerne visiteres fra kommunen, er det ofte de enkelte sagsbehandlere, der skal indsende sagen til ungesamrådets sekretariat, mens opgaven typisk er placeret hos én person, når visitationen sker via anklagemyndigheden eller politiet. Der er dog undtagelser herfra. I Københavns politikreds er det handlekommunens ansvar at indbringe de relevante sager for samrådet, men Døgnvagten koordinerer centralt. Anderledes gælder for Østjyllands Politi, hvor visitationen sker via alle medarbejdere i politiets forebyggelsessektioner.

Den unge kan være meget velkendt eller helt ukendt for kommunen, men i alle tilfælde indkaldes den unge og dennes familie inden ungesamrådsmødet til en samtale med sagsbehandleren, hvor forældrene og den unge giver samtykke til, at flere myndigheder kan behandle sagen, jf. det tidligere, og hvor de nærmere omstændigheder og ressourcer i familien afdækkes med henblik på at vurdere, hvilke tiltag der kan være relevante.

Når samrådets sekretær har modtaget sagen, indhenter vedkommende relevant materiale, som efterfølgende sendes til samrådets medlemmer. Dette sker inden for en frist, der er fastsat ud fra sagens modtagelse og ud fra dato for det ungesamrådsmøde, hvor sagen skal behandles, eksempelvis senest tre uger efter sagens modtagelse og fire dage inden mødet i ungesamrådet. Det kan variere, hvilket og hvor meget materiale der indhentes. I alle tilfælde indhentes oplysninger fra kommunen. Dette materiale inkluderer en udtalelse fra den unges sagsbehandler om, hvilke tiltag der kan anbefales, samt øvrige relevante sagsakter, der kan omfatte den unges historik i forvaltningens regi, en børnefaglig undersøgelse (§ 50-undersøgelse), udtalelser fra skoler, psykiatriske screeninger eller udredninger m.v. Om der laves en § 50-undersøgelse afhænger både af sagens karakter samt af, om der i forvejen eksisterer en relativ ny en af slagsen. Tilsvarende gælder for psykiatriske screeninger eller udredninger. I nogle tilfælde foreligger der en screening eller udredning forinden, og i andre tilfælde besluttet det på ungesamrådsmødet, at der er behov for en sådan. I disse tilfælde kan det indgå som en anbefaling i samrådets indstilling. Behovet herfor beror naturligvis på en konkret vurdering,

men samtidig nævnes tiden at være af betydning, idet der kan være ventetid på at få foretaget en psykiatrisk udredning, som også i sig selv kan tage nogen tid.

Foruden oplysningerne indhentet fra kommunen laves i en del tilfælde en personundersøgelse af kriminalforsorgen (§ 808-undersøgelse). I nogle samråd skal der ifølge proceduren indhentes en § 808-undersøgelse i samtlige potentielle ungesamrådssager, mens disse undersøgelser sjældent indgår i andre samråd. I de samråd, hvor der i alle tilfælde laves en § 808-undersøgelse, fortælles det, at disse undersøgelser giver et aktuelt billede, hvorimod en allerede eksisterende § 50-undersøgelse ofte er af ældre dato.

På selve mødet drøftes sagerne mellem samrådets deltagere og den unges sagsbehandler, og hver drøftelse afsluttes med, at samrådet formulerer og nedskriver en indstilling til anklagemyndigheden og retten. I flere af samrådene benyttes som sagt som hjælperedskab et katalog, der indeholder faste formuleringer af forskellige sanktionsmuligheder og kombinationer. Det er forskelligt, om indstillingerne herefter sendes direkte til anklagemyndigheden og retten, eller hvorvidt indstillingen videregives til handlekommunens repræsentanter på mødet, som herefter vedlægger eller inkluderer ungesamrådets indstilling i deres udtalelse.



## DESKRIPTIV UNDERSØGELSE AF SAGER

Den følgende beskrivelse af sager, der har været behandlet på ungesamrådsmøder, er baseret på oplysninger indsendt fra ungesamrådene<sup>2</sup> samt kriminalitetsoplysninger fra Kriminalregisteret og Danmarks Statistik.

Tabel 1. Antal sager behandlet ved ungesamråd, 2012-2013.<sup>3</sup>

|  | 2012       | 2013       | I alt      |
|--|------------|------------|------------|
| Københavns Politi                          | 12         | 74         | 86         |
| Nordsjællands Politi                       | 4          | 13         | 17         |
| Københavns Vestegns Politi                 | 8          | 6          | 14         |
| Midt- og Vestsjællands Politi              | 20         | 33         | 53         |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi     | 5          | 21         | 26         |
| Fyns Politi                                | 32         | 48         | 80         |
| Nordjyllands Politi                        | 0          | 9          | 9          |
| Østjyllands Politi                         | 5          | 12         | 17         |
| Midt- og Vestjyllands Politi               | 41         | 57         | 98         |
| Sydøstjylland, Horsens                     | 25         | 16         | 41         |
| Sydøstjylland, Kolding                     | 28         | 15         | 43         |
| Sydøstjylland, Billund                     | 4          | 3          | 7          |
| Sydøstjylland, Hedensted                   | 5          | 9          | 14         |
| Sydøstjylland, Vejle                       | 18         | 28         | 46         |
| Sydøstjylland, Skanderborg                 | 9          | 13         | 22         |
| Sydøstjylland, Fredericia                  | 12         | 23         | 35         |
| <i>Sydøstjyllands Politi i alt</i>         | <i>101</i> | <i>107</i> | <i>208</i> |
| Syd- og Sønderjylland, Esbjerg             | 43         | 46         | 89         |
| Syd- og Sønderjylland, Varde               | 10         | 10         | 20         |
| Syd- og Sønderjylland, Aabenraa            | 35         | 19         | 54         |
| Syd- og Sønderjylland, Fanø                | 2          | 1          | 3          |
| Syd- og Sønderjylland, Tønder              | 14         | 15         | 29         |
| Syd- og Sønderjylland, Vejen               | 12         | 14         | 26         |
| Syd- og Sønderjylland, Haderslev           | 7          | 7          | 14         |
| Syd- og Sønderjylland, Sønderborg          | 16         | 16         | 32         |
| <i>Syd- og Sønderjyllands Politi i alt</i> | <i>139</i> | <i>128</i> | <i>267</i> |
| <b>I alt</b>                               | <b>367</b> | <b>508</b> | <b>875</b> |

<sup>2</sup> Dog undtaget ungesamrådet på Bornholm, da det alene har behandlet to sager: én i 2013 og én i 2014.

<sup>3</sup> To sager, hvoraf der fremgår, at ungesamrådet ikke nåede at behandle sagen, inden den kom for retten, er frasorteret.

Blandt de 875 sager, der indgår i tabel 1, er ikke alle unikke. 47 af sagerne er behandlet flere gange ved et ungesamråd. Det kan skyldes, at ungesamrådet ved første behandling indstiller til, at den unge mentalundersøges og derefter genbehandler sagen, eller at samrådet vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig belyst ud fra det foreliggende materiale og derfor indhenter yderligere materiale, inden sagen behandles på et nyt møde.

Som det fremgår af tabellen, er der stor variation i antallet af sager, både mellem 2012 til 2013 og mellem de enkelte ungesamråd. For nogle af samrådene har de undersøgte år været en opstartsfasen, hvilket afspejles i udviklingen i antallet af sager. Dette gælder ikke mindst for ungesamrådet i København, som startede delvist op medio 2012 med deltagelse af Københavns Kommune, mens de øvrige kommuner i politikredsen indgik i samrådet primo 2013.

Forskellen i antallet af sager samrådene imellem skal ses i relation til, hvilket område det enkelte ungesamråd dækker, og hvilken målgruppe samrådet inkluderer. Det er dermed ikke forventeligt, at antallet af sager er ensartet. Som tidligere beskrevet, afspejler afgrænsningen af målgruppen de eksisterende samarbejder på området og er baseret på en vurdering af, hvor stort et antal sager samrådet kan overkomme. Målgruppens afgrænsning kan dog også ændre sig. Fx har man i ungesamrådet i Østjyllands Politi overvejet at udvide målgruppen på baggrund af de hidtidige erfaringer.

Med henblik på at undersøge, om samrådene behandler alle sager inden for deres målgruppe, er det søgt at lave en opgørelse over antallet af potentielle sager i de enkelte samråd. Det er dog ikke muligt at lave en præcis opgørelse, da afgrænsningen af de fleste af samrådenes målgrupper beror på individuelle vurderinger, inkluderer undtagelser og er baseret på kriterier, som det ikke i alle tilfælde er muligt at identificere i statistikkerne, se bilag 2, som omfatter en grov skitsering af ungesamrådenes potentielle sager. Selv om der ikke er tale om et præcist estimat, og tallene derfor skal behandles varsomt, tegner der sig alligevel et billede af, at en del samråd, herunder de samråd der alene dækker en kommune, behandler en væsentlig andel af de potentielle sager, mens denne andel er noget mindre i andre ungesamråd, herunder ungesamrådet i Nordsjællands Politi og Københavns Vestegns Politi. Der kan være flere grunde til, at en sag ikke behandles på ungesamråd, fx at der mangler samtykke fra den unge og forældrenes side, at det tidsmæssigt ikke kan nås, eller at sagen ikke indbringes, da den unge for nyligt har haft en sag på ungesamråd og kort tid efter er recidiveret. Yderligere kan det skyldes, at samrådet ikke har været opmærksomt på sagen, fordi den ikke er blevet indbragt. Sidstnævnte underbygges af, at ret mange af kommunerne i de samråd, der dækker en politikreds, ikke har haft sager behandlet i ungesamrådet i 2012 og 2013, jf. bilag 3. Det kan der naturligvis være en god grund til, nemlig at kommunerne ikke har haft sager af en karakter, som ungesamrådet skal behandle. Det er dog næppe forklaringen i alle tilfælde. Det er desværre ikke muligt at lave en præcis opgørelse over antallet af potentielle sager i de enkelte kommuner, jf. bilag 2, men set i forhold til niveauet af ungdomskriminalitet i de enkelte kommuner,<sup>4</sup> er der givetvis flere af kommunerne, som kunne forventes at have haft sager behandlet ved et ungesamråd i den

---

<sup>4</sup> Se ”Udviklingen i børne- og ungdomskriminalitet 2001-2013”, Justitsministeriets Forskningskontor, 2014.

nævnte periode. Som det ses af bilag 3, har der eksempelvis i Nordjyllands Ungesamråd alene været sager fra Aalborg, Østjyllands Ungesamråd har behandlet sager fra Aarhus, Favrskov og Randers (1 sag), Nordsjællands Ungesamråd har alene behandlet sager fra seks af de 13 kommuner, der indgår i politikredsen, herunder fx ikke Hillerød Kommune, og Københavns Vestegns Ungesamråd har alene behandlet sager fra tre af 11 kommuner, herunder fx ikke Herlev og Ishøj.<sup>5</sup> Omvendt har alle de kommuner, hvor samrådet er på kommunalt niveau, behandlet sager i 2012 og/eller i 2013.

De typer af sanktioner, som anbefales i ungesamrådenes indstillinger, fremgår af tabel 2. Som nævnt udarbejder nogle samråd flere indstillinger, en primær og en sekundær, hvor den primære typisk angår den mindst indgribende foranstaltning. Nedenstående angår de primære indstillinger.

*Tabel 2. Ungesamrådenes indstillinger vedrørende sanktionens art.*

|   |            |              |
|---|------------|--------------|
| Ubetinget dom   | 25         | 3 %          |
| Delvis betinget dom   | 14         | 2 %          |
| Helt eller delvis betinget dom                                      | 103        | 12 %         |
| Betinget dom  | 477        | 55 %         |
| Foranstaltningsdom  | 4          | 0 %          |
| Ungdomssanktion (herunder fortsættelse/forlængelse af igangværende) | 97         | 11 %         |
| Tiltalefrafald  | 26         | 3 %          |
| Indstilling udsat pga. mental-, personundersøgelser m.v.            | 67         | 8 %          |
| Fuldbyrdelse af dom (vilkårsovertrædelse)                           | 1          | 0 %          |
| Oplysninger mangler   | 61         | 7 %          |
| <b>I alt</b>  | <b>875</b> | <b>100 %</b> |

Som tabellen viser, er der fire tilfælde, hvor samrådets indstilling angår en foranstaltningsdom. Praksis i sager vedrørende psykisk syge eller mentalt retarderede unge synes at variere. I nogle samråd fortælles, at disse sager ikke behandles i ungesamråd, men oversendes til Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere, hvis der er tale om mentalt retarderede unge, eller til retspsykiatrien, hvis der er tale om unge med psykisk sygdom. Andre steder indstilles ikke til foranstaltningsdomme, men fx til en ungdomssanktion eller en betinget dom med vilkår om anbringelse uden for hjemmet eller vilkår om psykologisk/psykiatrisk behandling eller udredning.

Det ses yderligere af tabellen, at en hel del af indstillingerne angår ungdomssanktioner (11 pct.), ret få vedrører helt ubetingede domme (3 pct.), og langt de fleste vedrører en hel eller delvis betinget dom (68 pct.). Dette stemmer godt overens med hensigten med ungesamrådenes indstillinger, nem-

---

<sup>5</sup> Oplysning om den unges bopælskommune er anvendt, da oplysninger om handlekommune ikke indgår i datamaterialet. Er den unge anbragt i en anden kommune, eller er den unge flyttet efter tidspunktet for behandlingen af sagen i ungesamråd og inden modtagelse af dataoplysningerne, vil bopælskommunen, som fremgår af datamaterialet, ikke svare til handlekommunen på sagsbehandlingstidspunktet. Oplysninger om sager, hvor den unges bopælskommune ikke er inden for den politikreds, samrådet dækker, er ikke inkluderet i bilaget.

lig at de navnlig bør angå fastsættelse af resocialiserende vilkår for betingede domme eller tiltalefrald, jf. tidligere. Ungesamrådenes indstillinger indeholder typisk også forslag til vilkår, se tabel 3.

Tabel 3. Ungesamrådenes indstillinger vedrørende vilkår.

|  |     |
|--|-----|
| Foranstaltninger efter Lov om social service           | 482 |
| Tilsyn af kriminalforsorgen                            | 189 |
| Samfundstjeneste                                       | 35  |
| Ungdomskontrakt  | 20  |
| Anger management                                       | 2   |
| Udredning/behandling, misbrug af euforiserende stoffer | 166 |
| Behandling, misbrug af alkohol                         | 7   |
| Udredning/behandling, psykologisk/psykiatrisk          | 84  |
| Uddannelse og arbejde/beskæftigelse                    | 282 |
| Fritidsanvendelse                                      | 78  |
| Familiebehandling                                      | 9   |
| Kontaktperson  | 117 |
| Ophold/ bopæl  | 104 |

De i alt 1575 vilkår, der er omfattet af tabel 3, vedrører 566 af de 875 indstillinger, der er inkluderet i denne undersøgelse. I mange indstillinger peges der således på mere en ét vilkår. Langt det hyppigst forekomne vilkår angår foranstaltninger efter Lov om social service. I nogle tilfælde formuleres det bredt, mens det i andre tilfælde uddybes, fx ” *Vilkår om hjælpeforanstaltninger i henhold til serviceloven § 52, stk. 3, herunder vilkår om uddannelse og fritidsanvendelse, tilknytning af kontaktperson samt misbrugsbehandling med nødvendige kontrolforanstaltninger.* ” Tilsyn af kriminalforsorgen indgår også som vilkår i en stor del af indstillingerne og ikke sjældent i kombination med tilsyn af de sociale myndigheder. Indstillingen kan lyde på dobbelt tilsyn, eller at de sociale myndigheder varetager tilsynet frem til det 18. år, hvorefter kriminalforsorgen overtager. Indstillingerne indeholder ofte også vilkår om uddannelse og arbejde samt fritidsanvendelse, ligesom udredning og behandling, særligt vedrørende euforiserende stoffer, hyppigt indgår.

Som nævnt består en anden af ungesamrådenes hovedopgaver i at udarbejde indstillinger om det mest hensigtsmæssige anbringelsessted, hvis den unge idømmes en ubetinget frihedsstraf. I de 25 tilfælde, hvor ungesamrådene indstiller til en ubetinget dom, fremgår det af otte af indstillingerne, at fuldbyrdelsen bør ske ved alternativ afsoning – eller at muligheden herfor vil blive undersøgt – jf. straffuldbyrdelsesloven § 78, stk. 2, mens det i andre fem tilfælde fremgår, at det er samrådets opfattelse, at alternativ afsoning ikke vil være formålstjenstlig. I de øvrige 12 indstillinger til en ubetinget dom fremgår det ikke, hvorvidt samrådet anser alternativ afsoning for formålstjenstlig eller ej.

Det er ikke alle 875 sager, der er endt med en fældende strafferetlig afgørelse. I 27 tilfælde er sagen ikke endelig afgjort på dataindsamlingstidspunktet,<sup>6</sup> og i ti tilfælde mangler oplysninger vedrørende den unges sag. Hertil kommer de førromtalte 47 sager, der er blevet behandlet på mere end ét samrådsmøde. Blandt de øvrige 791 sager, hvor der foreligger oplysninger om afgørelsens art, er 61 af sagerne endt med en ikke fældende afgørelser (frifindelser og påtale undladt). Det følgende angår de resterende 730 sager, som på nuværende tidspunkt er afgjort med en fældende afgørelse.

*Tabel 4. Antal fældende afgørelser fordelt efter kriminalitetens art.*

|                                       |            |              |
|---------------------------------------|------------|--------------|
| <i>Seksuualforbrydelser i alt</i>     | 16         | 2 %          |
| - heraf voldtægt                      | 5          | 1 %          |
| - blufærdighedskrænkelse              | 3          | 0 %          |
| <i>Vold og trusler i alt</i>          | 328        | 45 %         |
| - heraf manddrab                      | 1          | 0 %          |
| - simpel vold                         | 177        | 24 %         |
| - alvorligere vold                    | 56         | 8 %          |
| - særlig alvorlig vold                | 1          | 0 %          |
| - trusler (§ 266 og § 123)            | 24         | 3 %          |
| - vold og trusler mod off. myndighed  | 57         | 8 %          |
| <i>Ejendomsforbrydelser i alt</i>     | 352        | 48 %         |
| - heraf indbrudstyveri                | 90         | 12 %         |
| - butikstyveri og andre tyverier      | 44         | 6 %          |
| - brugstyveri af bil, knallert m.v.   | 32         | 4 %          |
| - røveri                              | 123        | 17 %         |
| - brandstiftelse                      | 14         | 2 %          |
| - hærværk                             | 19         | 3 %          |
| - hæleri                              | 10         | 1 %          |
| - bedrageri m.v.                      | 10         | 1 %          |
| <i>Andre straffelovsovertrædelser</i> | 22         | 3 %          |
| - heraf narkotikaforbrydelser         | 1          | 0 %          |
| <i>Særlove i alt</i>                  | 12         | 2 %          |
| - heraf Lov om euforiserende stoffer  | 9          | 1 %          |
| <b>I alt</b>                          | <b>730</b> | <b>100 %</b> |

Som det ses af tabel 4, vedrører en stor andel af sagerne vold eller trusler. Det er særligt simpel vold (§ 244), alvorligere vold (§ 245) og vold og lignende mod offentlig myndighed (§ 119), som sagerne vedrører, henholdsvis 24 pct., 8 pct. og 8 pct. Blandt ejendomsforbrydelser ses mange røverisager (§ 288), nemlig 17 pct. Herudover udgør indbrudstyveri 12 pct. Hovedparten af sagerne angår

<sup>6</sup> November 2014 havde 25 sager ikke været for retten og to sager var under anke.

således alvorligere former for kriminalitet, hvilket er i overensstemmelse med samrådenes afgrænsning af målgruppe.

En opgørelse over de unges alder på gerningstidspunktet viser, at fordelingen mellem 15-, 16- og 17-årige er nogenlunde jævn (henholdsvis 31 pct., 38 pct. og 30 pct.), dog med en mindre overvægt af 16-årige. Kun fem personer var 18 år på gerningstidspunktet.

*Tabel 5. Antal fældende afgørelser fordelt efter sanktionens art.*

|                                 |            |              |
|---------------------------------|------------|--------------|
| Ubetinget dom                   | 58         | 8 %          |
| Delvis betinget dom             | 83         | 11 %         |
| Betinget dom                    | 451        | 62 %         |
| Foranstaltningsdom              | 14         | 2 %          |
| Ungdomssanktion                 | 69         | 9 %          |
| Forlængelse af ungdomssanktion  | 4          | 1 %          |
| Tiltalefrafald                  | 26         | 4 %          |
| Bøde                            | 22         | 3 %          |
| Ingen tillægsstraf <sup>7</sup> | 3          | 0 %          |
| <b>I alt</b>                    | <b>730</b> | <b>100 %</b> |

Som det ses af tabel 5, er 14 af sagerne afgjort med en foranstaltningsdom, hvilket er noget flere end antallet af indstillinger til denne type sanktion. I otte af disse 14 tilfælde har samrådene udsat indstillingen med henblik på at få foretaget en mentalundersøgelse og derefter eventuelt videregivet sagen til Samrådet for udviklingshæmmede. I to sager lyder indstillingen på en foranstaltningsdom, mens der i de fire resterende tilfælde var indstillet til en ungdomssanktion (to sager) eller til en betinget dom med vilkår (to sager). Det fremgår yderligere, at hovedparten af afgørelserne, knap tre fjerdedele, består i helt eller delvis betingede domme. Af disse inkluderer 42 vilkår om samfundstjeneste. Af de 26 tiltalefrafald inkluderer 17 vilkår om ungdomskontrakt. Sammenlignet med ungesamrådets indstillinger, jf. tabel 2, er der flere ubetingede domme blandt afgørelserne, ligesom der er tilfælde, hvor sagen er afgjort med bøde, hvilket ikke indgår i ungesamrådenes målgruppeafgrænsning. Nedenstående tabel 6 viser, hvor stor en andel af ungesamrådenes primære indstillinger der er fulgt af retten. Beregningen er baseret på de sager, hvor sagen er afgjort i retten på dataindsamlingsstidspunktet, og hvor der foreligger et sanktionsvalg i indstillingen, dvs. sager med ”indstilling udsat” og ”oplysninger mangler” er frasorteret.

<sup>7</sup> Vedrører unge, som allerede er idømt en straf, og som herefter dømmes for forhold, der er begået inden denne dom, og hvor det eller de nye forhold ikke ville have betydet, at straffen var blevet strengere.

Tabel 6. Ungesamrådenes indstillinger fordelt efter sanktionens art.

|  | Antal      | Overensstemmelse med afgørelse, andel |
|--|------------|---------------------------------------|
| Ubetinget dom                                    | 23         | 70 %                                  |
| Delvis betinget dom                              | 12         | 67 %                                  |
| Helt eller delvis betinget dom                   | 90         | 79 %                                  |
| Betinget dom                                     | 420        | 87 %                                  |
| Foranstaltningsdom                               | 4          | 50 %                                  |
| Ungdomssanktion (inkl. fortsættelse/forlængelse) | 91         | 71 %                                  |
| Tiltalefrafald                                   | 25         | 52 %                                  |
| <b>I alt</b>                                     | <b>665</b> | <b>82 pct.</b>                        |

Samlet set er ungesamrådenes primære indstillinger fulgt i 82 pct. af sagerne. Indstillinger vedrørende betingede domme er dem, der oftest er fulgt af dommerne, mens indstillinger vedrørende tiltalefrafald og foranstaltningsdomme modsat er fulgt sjældnest. For så vidt angår foranstaltningsdomme, er der dog kun tale om fire afgørelser. De to af indstillingerne til en foranstaltningsdom, som ikke er fulgt af retten, er i stedet afgjort med henholdsvis en ubetinget og en betinget dom.

Inkluderes de sekundære indstillinger, således at overensstemmelse med dom vurderes i forhold til enten den primære eller den sekundære indstilling, følges ungesamrådenes indstillinger i 85 pct. af sagerne. Denne andel er nogenlunde ensartet fordelt mellem ungesamrådene. De resterende 15 pct., svarende til 100 afgørelser, hvor dommerne ikke følger indstillingen, er afgjort med henholdsvis ubetingede dom (34), delvis betingede domme (20), bøder (16), betingede domme (14), tiltalefrafald (ni), foranstaltningsdomme (fire), ungdomssanktioner (to), og i et tilfælde lyder afgørelsen på ingen tillægsstraf. Nogle af afgørelserne angår strengere sanktioner end det, ungesamrådene indstillede, mens andre er mildere. Fordelingen af de henholdsvis strengere og mildere afgørelser er meget ligelig.

I og med at ungesamrådenes indstillinger ofte følges af dommerne, kunne det tænkes, at indførelsen af ungesamråd har betydet en ændring i sanktionspraksis over for unge lovovertrædere. Som nævnt indstiller ungesamrådene relativt sjældent til rent ubetingede domme og oftest indstilles til en (delvis) betinget dom, da der kan knyttes foranstaltninger og vilkår hertil. Udviklingen i andelen af henholdsvis betingede domme, delvis betingede domme og ubetingede domme er derfor undersøgt i perioden 2007-2013 med henblik på at se, om der er sket en ændring i disse andele efter ungesamrådets opstart. Ved vurderingen heraf skal omfanget af målgruppen og af de behandlede sager også tages med i betragtning. I de samråd, hvor målgruppen er meget snæver, og hvor ganske få sager behandles, er en tydelig ændring i fordelingen af sanktionstyper ikke forventelig.

Tabel 7-9, som viser udviklingen i andelen af henholdsvis ubetingede domme, delvis betingede domme og betingede domme, tyder umiddelbart ikke på, at indførelsen af ungesamråd har medført en ændring i sanktionspraksis.<sup>8</sup> Perioden efter ungesamrådernes oprettelse er markeret med blå.<sup>9</sup>

Tabel 7. Andel betingede domme til 15-18årige fordelt efter politikreds, 2007-2013.

|                                       | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Københavns Politi                     | 59 %  | 52 %  | 54 %  | 63 %  | 55 %  | 57 %  | 50 %  |
| Københavns Vestegn Politi             | 52 %  | 61 %  | 62 %  | 64 %  | 68 %  | 64 %  | 63 %  |
| Nordsjællands Politi                  | 63 %  | 59 %  | 69 %  | 62 %  | 65 %  | 60 %  | 61 %  |
| Midt- og Vestsjællands Politi         | 64 %  | 72 %  | 65 %  | 69 %  | 70 %  | 58 %  | 64 %  |
| Sydsjælland og Lolland-Falster Politi | 70 %  | 62 %  | 64 %  | 69 %  | 69 %  | 59 %  | 59 %  |
| Fyns Politi                           | 73 %  | 65 %  | 62 %  | 72 %  | 68 %  | 61 %  | 73 %  |
| <i>Sydøstjyllands Politi</i>          | 66 %  | 69 %  | 67 %  | 77 %  | 74 %  | 67 %  | 77 %  |
| Billund                               | 50 %  | 60 %  | 88 %  | 91 %  | 40 %  | 100 % | 100 % |
| Fredericia                            | 50 %  | 73 %  | 68 %  | 87 %  | 61 %  | 55 %  | 83 %  |
| Hedensted                             | 53 %  | 74 %  | 50 %  | 50 %  | 77 %  | 67 %  | 78 %  |
| Kolding                               | 77 %  | 50 %  | 62 %  | 69 %  | 76 %  | 61 %  | 81 %  |
| Horsens                               | 81 %  | 64 %  | 75 %  | 85 %  | 85 %  | 89 %  | 83 %  |
| Vejle                                 | 50 %  | 88 %  | 61 %  | 63 %  | 83 %  | 50 %  | 60 %  |
| Skanderborg                           | 100 % | 69 %  | 75 %  | 100 % | 67 %  | 82 %  | 73 %  |
| <i>Syd- og Sønderjyllands Politi</i>  | 76 %  | 70 %  | 80 %  | 81 %  | 72 %  | 71 %  | 68 %  |
| Esbjerg                               | 78 %  | 71 %  | 66 %  | 78 %  | 57 %  | 66 %  | 63 %  |
| Fanø                                  | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | -     |
| Haderslev                             | 59 %  | 52 %  | 54 %  | 63 %  | 55 %  | 57 %  | 50 %  |
| Sønderborg                            | 52 %  | 61 %  | 62 %  | 64 %  | 68 %  | 64 %  | 63 %  |
| Tønder                                | 63 %  | 59 %  | 69 %  | 62 %  | 65 %  | 60 %  | 61 %  |
| Varde                                 | 64 %  | 72 %  | 65 %  | 69 %  | 70 %  | 58 %  | 64 %  |
| Vejen <sup>10</sup>                   | 70 %  | 62 %  | 64 %  | 69 %  | 69 %  | 59 %  | 59 %  |
| Aabenraa                              | 73 %  | 65 %  | 62 %  | 72 %  | 68 %  | 61 %  | 73 %  |
| Østjyllands Politi                    | 66 %  | 69 %  | 67 %  | 77 %  | 74 %  | 67 %  | 77 %  |
| Midt- og Vestjyllands Politi          | 50 %  | 60 %  | 88 %  | 91 %  | 40 %  | 100 % | 100 % |
| Nordjyllands Politi                   | 50 %  | 73 %  | 68 %  | 87 %  | 61 %  | 55 %  | 83 %  |

<sup>8</sup> Andelen er i alle tilfælde beregnet ud fra det samlede antal ubetingede og betingede frihedsstraffe, ungdomssanktioner, foranstaltningsdomme og tiltalefravalde.

<sup>9</sup> De to nuancer af blå, der er anvendt ved nogle af ungesamrådene, skal vise, at samrådet har været oprettet, men fungeret på forskellig vis i de to perioder.

<sup>10</sup> Tidspunktet for ungesamrådets oprettelse kendes ikke for Vejen kommune.



Tabel 8. Andel delvis betingede domme til 15-18-årige fordelt efter politikreds, 2007-2013.

|                                       | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Københavns Politi                     | 12 % | 18 % | 18 % | 16 % | 17 % | 13 % | 28 % |
| Københavns Vestegn Politi             | 8 %  | 13 % | 8 %  | 13 % | 14 % | 11 % | 10 % |
| Nordsjællands Politi                  | 9 %  | 8 %  | 9 %  | 11 % | 8 %  | 9 %  | 9 %  |
| Midt- og Vestsjællands Politi         | 6 %  | 11 % | 10 % | 8 %  | 7 %  | 5 %  | 8 %  |
| Sydsjælland og Lolland-Falster Politi | 10 % | 4 %  | 6 %  | 6 %  | 3 %  | 7 %  | 6 %  |
| Fyns Politi                           | 4 %  | 6 %  | 7 %  | 6 %  | 5 %  | 4 %  | 5 %  |
| Sydøstjyllands Politi                 | 5 %  | 5 %  | 4 %  | 6 %  | 4 %  | 4 %  | 4 %  |
| Billund                               | 10 % | 0 %  | 0 %  | 9 %  | 20 % | 0 %  | 0 %  |
| Fredericia                            | 0 %  | 13 % | 4 %  | 0 %  | 13 % | 5 %  | 0 %  |
| Hedensted                             | 0 %  | 5 %  | 10 % | 33 % | 0 %  | 7 %  | 0 %  |
| Kolding                               | 0 %  | 0 %  | 3 %  | 7 %  | 0 %  | 0 %  | 5 %  |
| Horsens                               | 6 %  | 16 % | 6 %  | 0 %  | 0 %  | 6 %  | 0 %  |
| Vejle                                 | 17 % | 0 %  | 3 %  | 5 %  | 0 %  | 0 %  | 10 % |
| Skanderborg                           | 0 %  | 0 %  | 6 %  | 0 %  | 11 % | 9 %  | 9 %  |
| Syd- og Sønderjyllands Politi         | 4 %  | 5 %  | 4 %  | 4 %  | 9 %  | 4 %  | 2 %  |
| Esbjerg                               | 2 %  | 7 %  | 9 %  | 7 %  | 11 % | 3 %  | 0 %  |
| Fanø                                  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | -    |
| Haderslev                             | 4 %  | 0 %  | 5 %  | 0 %  | 8 %  | 0 %  | 9 %  |
| Sønderborg                            | 10 % | 4 %  | 6 %  | 7 %  | 14 % | 8 %  | 0 %  |
| Tønder                                | 0 %  | 5 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  |
| Varde                                 | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 4 %  | 12 % | 0 %  | 0 %  |
| Vejen                                 | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 10 % | 0 %  | 10 % | 0 %  |
| Aabenraa                              | 8 %  | 8 %  | 0 %  | 2 %  | 8 %  | 6 %  | 6 %  |
| Østjyllands Politi                    | 4 %  | 6 %  | 6 %  | 4 %  | 16 % | 7 %  | 5 %  |
| Midt- og Vestjyllands Politi          | 4 %  | 3 %  | 3 %  | 2 %  | 1 %  | 6 %  | 7 %  |
| Nordjyllands Politi                   | 5 %  | 4 %  | 3 %  | 8 %  | 3 %  | 2 %  | 1 %  |

Tabel 9. Andel ubetingede domme til 15-18-årige fordelt efter politikreds, 2007-2013.

|                                       | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Københavns Politi                     | 10 % | 7 %  | 10 % | 6 %  | 8 %  | 9 %  | 12 % |
| Københavns Vestegn Politi             | 8 %  | 4 %  | 13 % | 7 %  | 6 %  | 8 %  | 9 %  |
| Nordsjællands Politi                  | 3 %  | 5 %  | 3 %  | 5 %  | 2 %  | 7 %  | 4 %  |
| Midt- og Vestsjællands Politi         | 9 %  | 5 %  | 7 %  | 10 % | 7 %  | 6 %  | 7 %  |
| Sydsjælland og Lolland-Falster Politi | 3 %  | 11 % | 4 %  | 9 %  | 9 %  | 8 %  | 8 %  |
| Fyns Politi                           | 6 %  | 8 %  | 5 %  | 2 %  | 3 %  | 10 % | 8 %  |
| Sydøstjyllands Politi                 | 2 %  | 3 %  | 4 %  | 2 %  | 2 %  | 4 %  | 1 %  |
| Billund                               | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  |
| Fredericia                            | 13 % | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 9 %  | 0 %  |
| Hedensted                             | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 8 %  | 8 %  | 0 %  | 0 %  |
| Kolding                               | 0 %  | 12 % | 7 %  | 0 %  | 0 %  | 4 %  | 0 %  |
| Horsens                               | 0 %  | 0 %  | 14 % | 6 %  | 0 %  | 0 %  | 8 %  |
| Vejle                                 | 0 %  | 4 %  | 0 %  | 0 %  | 4 %  | 8 %  | 0 %  |
| Skanderborg                           | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  |
| Syd- og Sønderjyllands Politi         | 2 %  | 4 %  | 3 %  | 2 %  | 3 %  | 4 %  | 5 %  |
| Esbjerg                               | 0 %  | 2 %  | 0 %  | 3 %  | 5 %  | 5 %  | 13 % |
| Fanø                                  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | -    |
| Haderslev                             | 4 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 6 %  | 0 %  |
| Sønderborg                            | 10 % | 12 % | 10 % | 0 %  | 0 %  | 4 %  | 6 %  |
| Tønder                                | 0 %  | 5 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  |
| Varde                                 | 0 %  | 0 %  | 0 %  | 4 %  | 0 %  | 0 %  | 0 %  |
| Vejen                                 | 0 %  | 11 % | 4 %  | 20 % | 10 % | 10 % | 0 %  |
| Aabenraa                              | 2 %  | 3 %  | 2 %  | 0 %  | 4 %  | 4 %  | 0 %  |
| Østjyllands Politi                    | 4 %  | 6 %  | 4 %  | 6 %  | 5 %  | 4 %  | 7 %  |
| Midt- og Vestjyllands Politi          | 2 %  | 3 %  | 2 %  | 4 %  | 4 %  | 3 %  | 3 %  |
| Nordjyllands Politi                   | 5 %  | 4 %  | 2 %  | 4 %  | 3 %  | 4 %  | 5 %  |

Indførelsen af ungesamråd kunne også meget vel tænkes at have medført, at en større del af de betingede domme indeholder mere specifikke vilkår end tidligere. Desværre fremgår disse oplysninger ikke af de dataudtræk fra Danmarks Statistik og fra Kriminalregisteret, som denne undersøgelse er baseret på, og derfor er det ikke umiddelbart muligt at undersøge denne udvikling.

Ungesamrådene behandler typisk sager, hvor den unges handlekommune er inden for de geografiske grænser, som rådet dækker. Den begåede kriminalitet følger ikke nødvendigvis samme grænser. Med henblik på at belyse, om tilfælde, hvor den unge har begået kriminalitet i en anden politikreds, sjældnere end andre indbringes for ungesamråd, er det undersøgt, hvor stor en andel af de sager, som er behandlet i ungesamråd, der omhandler kriminalitet, som ikke er begået i samme politikreds, som den unge har bopæl i.<sup>11</sup> En beregning baseret på sigtelser mod alle 15-17-årige i 2013 viser, at

<sup>11</sup> Oplysning om den unges bopælskommune er anvendt, da oplysninger om handlekommune ikke indgår i datamaterialet. Er den unge anbragt i en anden kommune, eller er den unge flyttet efter tidspunktet for behandlingen af sagen i

det generelt er knap hver femte tilfælde af de unges kriminalitet, der begås uden for den politikreds, de bor i. For de sager, som behandles i ungesamråd, og som afgøres med en fældende afgørelse, angår mindre end hver tiende tilfælde, hvor den unge har begået kriminaliteten i en anden politikreds. Disse sager er nogenlunde jævnt fordelt ungesamrådene imellem.<sup>12</sup> Det kan tyde på, at ungesamrådene ikke bliver gjort opmærksomme på sager fra andre politikredse i samme grad, som de bliver det, når kriminaliteten er begået inden for egen politikreds.

---

ungesamråd og inden modtagelse af dataoplysningerne, vil bopælskommunen, som fremgår af datamaterialet, ikke svare til handlekommunen på sagsbehandlingstidspunktet.

<sup>12</sup> Denne oplysning har Justitsministeriets Forskningskontor alene for 620 af de 730 sager. I denne udregning er det i lighed med tidligere oplysninger om den unges bopælskommune, der er anvendt.

## ERFARINGER MED OG VURDERINGER AF UNGESAMRÅD

Det følgende er baseret på interview med personer, der deltager i ungesamrådene, og angår deres erfaringer med dette arbejde og de vurderinger, de har heraf. Da samrådene er organiseret på forskellig vis og oprettet på forskellige tidspunkter, adskiller erfaringsgrundlaget sig, men der forekommer alligevel en del områder, hvor erfaringerne er ret ensartede.

Helt overordnet gives der udtryk for, at ungesamrådsarbejdet er værdifuldt. Som én siger:

*Ingen anser det for at være tidsspilde (...). Der var lidt modstand fra start; folk sad med korslagte arme og deltog, fordi de skulle, men det viste sig at være et godt forum. Et forum, der giver mening. Folk er der stadig, og det ville de ikke være, hvis de ikke så en mening med det.*

Denne holdning er meget udbredt blandt de interviewede, bortset fra en enkelt person, som ikke oplever ungesamrådsarbejdet som fordelagtigt.

### *Tidlig forberedelse*

Som nævnt indledningsvis, anså Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet flere fordele ved ungesamrådene. En af dem er, at *"alle involverede myndigheder tidligt informeres om sagen og derved har mulighed for tidligt at forberede sagen med udgangspunkt i deres respektive ansvarsområde."* (Betænkning nr. 1508, s. 138).

Det er en meget udbredt opfattelse blandt de interviewede, at organiseringen med ungesamråd har betydet, at de involverede myndigheder informeres tidligt – og tidligere end før – om sagerne, og at det netop har medført, at de har bedre mulighed for at tilrettelægge sagen. Det fortælles eksempelvis, at når kriminalforsorgen har været med til at diskutere en sag på et samrådsmøde og eventuelt også udarbejdet en personundersøgelse, er de bedre forberedte til at modtage den unge i tilsyn. Tilsvarende fortælles angående modtagelse af en ung, som skal afsones i en af kriminalforsorgens institutioner. Overgangen fra tilsyn ført af de sociale myndigheder til tilsyn af kriminalforsorgen kan ligeledes drøftes og aftales på forhånd. Også blandt de kommunale myndigheder er der en oplevelse af, at sparringen i ungesamrådsarbejdet betyder, at sagsbehandlerne er bedre rustede til arbejdet med sagen, og at det skaber en forbedring af det opfølgende arbejde. Som et par af de interviewede formulerer det: *"Der er mere hånd i hanke med sagerne"* og *"tingene bliver fulgt til dørs"*.

### *Mere uformel kontakt og koordinering*

En anden fordel ved ungesamrådsarbejdet er ifølge Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet, at *"der skabes en mere uformel kontakt og koordinering mellem de involverede myndigheder om sagen."* (Betænkning nr. 1508, s. 138).

Dette bekræftes i interviewene, idet mange fortæller, at ungesamrådene har bevirket, at medlemmer fra forskellige institutioner og myndigheder har fået et større kendskab til hinanden og hinandens arbejde. Dette opleves at være frugtbart i flere henseender, herunder som viden om, hvem der i konkrete situationer skal kontaktes, hvad vedkommendes arbejde består i, hvilke ydelser og muligheder de forskellige myndigheder har, og hvordan dette bedst koordineres:

*Det har meget stor indvirkning på samarbejdet, fx med anklagemyndigheden og kriminalforsorgen. Det gælder både indgange og viden om hinandens institutioner, og hvad de kan. Kendskabet til hinandens institutioner og forståelse for hinandens virkelighed; hvordan man arbejder, og hvad der skal tænkes med ind, så man ikke kommer til at modarbejde hinanden. At de forskellige systemer ikke modarbejder hinanden, men samarbejder, det er en fordel. For i sidste ende har vi jo det samme mål, som er at forebygge kriminalitet. Der er selvfølgelig nogle interesser, der støder mod hinanden, og nogle paradigmer om, hvad, man mener, er bedst, men mange af de ting bliver bare udfoldet meget mere, når man sidder med en sag. Det bliver meget mere konkret. Man går ikke så let forbi hinanden, og det kører mere effektivt.*

Det er særligt i de ungesamråd, der dækker en politikreds, at ungesamrådsarbejdet synes at bidrage til denne kontakt, mens der i de mindre samråd ofte i forvejen er et godt kendskab til hinanden og et tæt samarbejde mellem flere af parterne. I de kommunale samråd fortælles dog, at ungesamrådsarbejdet har øget kendskabet til nogle af de andre aktører, eksempelvis kriminalforsorgen.

### *Bedre belysning af sagen, bedre grundlag for helhedsorienteret indsats*

Yderligere fremhæves det af Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet, at "det må have formodningen for sig, at flere myndigheder sammen bedre kan belyse sagen fra alle relevante synsvinkler og dermed være med til at skabe grundlag for en helhedsorienteret indsats i forhold til den unge sigtede." (Betænkning nr. 1508, s. 138).

Der er blandt de interviewede en klar opfattelse af, at drøftelserne i ungesamrådsarbejdet bidrager til, at sagerne nu bliver bedre belyst end tidligere. Det fortælles:

*Det er et forum med professionelle mennesker og flere faggrupper, hvilket kvalificerer indstillingerne. Det er jeg slet ikke i tvivl om. Der foregår rigtig velovervejede drøftelser, og sagerne er velbelyste. Der er også megen specialviden. Sagsbehandlerne sidder jo med mange andre typer af sager og kender ikke nødvendigvis den forventede straf, al juraen, og hvad der så relevant at indstille til. Det sikres via ungesamråd.*

*Når personer med hver deres perspektiv sidder rundt om et bord, så kommer der ting frem, der ikke kommer frem på baggrund af et stykke papir.*

*Vi sidder sammen omkring bordet, vi har den samlede videnspakke, og man kan ikke gemme sig, hverken i forhold til budgetter eller tid. Vi skal træffe den rigtige beslutning, og vi har det rigtige grundlag.*

*Der bliver en anderledes og bedre fælleshed i forslaget. Sagen bliver bedre belyst, og så sidder man heller ikke i hver sin kontekst og foreslår i øst og vest.*

De faglige drøftelser nævnes at være en særlig fordel for de mindre kommuner, som ikke så ofte har sager vedrørende unge lovovertrædere og derfor har mindre erfaring på området.

Igen er der en enkelt af de interviewede, som ikke har samme oplevelse af, at ungesamrådene bidrager til, at sagerne belyses bedre, men mener, at samme perspektiver vil komme frem under alle omstændigheder via den sædvanlige procedure med dommer, sagsbehandler og forsvarer.

For så vidt angår produktet af drøftelserne, er der udbredt enighed om, at kvaliteten af ungesamrådets indstillinger er rigtig god og bedre end de udtalelser, der kom fra sagsbehandlerens side inden samrådets oprettelse. Den interviewede, som i øvrigt ikke oplever, at ungesamrådsarbejdet bidrager med fordele, er enig i, at indstillingernes kvalitet er løftet via ungesamrådsarbejdet, men stiller sig på samme tid tvivlende over for, om ungesamråd er den rette konstellation, hvis dette er den eneste fordel.

Det fortælles, at det gennem tiden er det blevet mere tydeligt for medlemmerne i ungesamrådet, hvad der er brugbart – og også hvad der ikke er det – for anklagemyndigheden og for dommerne. Som en siger:

*Det handler om at lære at kommunikere ind i et andet system, så man giver systemet det, som det har brug for.*

Som nævnt har formen af samrådets indstillinger flere steder ændret sig over tid, og de fleste gør nu brug af standardformuleringer.

De fleste af de interviewede har en opfattelse af, at samrådets indstillinger er brugbare for dommerne, hvilket graden af overensstemmelse mellem indstilling og dom, jf. det tidligere, også vidner om. Det opleves, at dommerne efterspørger rådernes indstillinger, og der fortælles også om tilfælde, hvor dommeren har udsat sagen med henblik på at få indhentet en indstilling fra ungesamrådet. Nogle af de interviewede personer fra anklagemyndigheden giver udtryk for, at indstillingerne har en højere kvalitet end tidligere. Flere steder har ungesamrådet også forhørt sig hos dommerne og anklagemyndigheden om deres vurdering af samrådets indstillinger og har fået positive tilbagemeldinger. Andre ungesamråd ytrer ønske om et møde, hvor dommernes forventninger til samrådets indstillinger kan drøftes.

### *Minsket risiko for at sagen "tabes" mellem myndigheder*

Endnu en fordel ved ungesamrådsarbejdet, der påpeges af Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet, er, "at risikoen for, at sagen "tabes" mellem to myndigheder, minimeres." (Betænkning nr. 1508, s. 138).

Flere af de interviewede er enige i, at denne risiko er mindsket. Der peges på flere grunde hertil, herunder at rådets medlemmer føler sig mere forpligtede i forhold til sagerne, at der opnås et øget kendskab til kontaktpersoner inden for de forskellige institutioner, og at samrådet forholder sig til overgange, fra fx børne- til voksensystemet, som ifølge de interviewede tidligere har været med til at bryde igangsatte tiltag. Der peges i denne sammenhæng på, at ungesamrådene ikke alene kan tilskrives æren for dette, men at også andre samarbejdsfora, fx SSP-møder, har haft betydning herfor.

### *Sagsbehandlingstid*

Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet peger videre på, at de ovenfor nævnte fordele ved ungesamrådene kan medvirke til en hurtigere sagsbehandling. Et par af de interviewede synes enige i dette. Som en siger: "Det går hurtigere, man får afklaret tingene og får lavet aftaler". Denne opfattelse af, at ungesamrådene har medført en hurtigere sagsbehandlingstid, deles dog langt fra af alle de interviewede. De fleste henviser til de eksisterende frister for sagsbehandlingstiden i sager vedrørende unge, jf. Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2007. Nogle påpeger dog, at i de tilfælde, hvor der indstilles til en psykologisk screening eller undersøgelse, sker dette langt hurtigere end tidligere, hvilket tilskrives samarbejdet mellem samrådets deltagere, særligt psykologer eller medarbejdere fra sikrede institutioner.

### *Mere kvalificeret indsats og ensartet sagsbehandling*

Ifølge Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet kan de ovenfor nævnte fordele også være med til at sikre en mere kvalificeret indsats i forhold til den unge. Hovedparten af de interviewede giver udtryk for en oplevelse af, at både den tidlige forberedelse, den øgede koordinering og den tværfaglige drøftelse af sagen er med til at skabe mere kvalitet i indsatsen. Som et par af de interviewede personer siger:

*Jeg er overbevist om, at løsningerne bliver bedre.*

*Produktet til målgruppen er blevet mere kvalificeret.*

*Ved at få informationer fra forskellige parter kan man finde frem til en sanktion, der tilgodeser udviklingen af individet. Et 360 graders view og ikke kun ifølge straffeloven.*

Den øgede kvalitet nævnes både i forhold til de valg af sanktioner og vilkår, der indgår i indstillingerne, samt det opfølgende arbejde.

Flere af de interviewede nævner, at der også er en retssikkerhedsmæssig gevinst ved ungesamrådsarbejdet, da sagerne inden for målgruppen behandles ensartet. ”Det giver en større lighed for loven”, som en siger. Dette angår navnlig de mindre kommuner, som ikke så ofte behandler sager vedrørende unge lovovertrædere.

### *Materiale til brug for mødet*

En del af de interviewede peger på, at det materiale, der sendes til ungesamrådets deltagere inden mødet, er af varierende karakter. Nogle beretter, at materialet ikke er grundigt nok, at kvaliteten kan være meget forskelligartet alt efter, hvem der indsender, og at materialet kan være uoverskueligt og med gentagelser. På denne baggrund efterlyser nogle en større grad af systematisering af materialet, og flere af ungesamrådene enten har eller er i gang med at drøfte ændringsmuligheder, herunder udarbejdelse af en vejledning om, hvad der er relevant for sager, der behandles på et ungesamrådsmøde.

Eksempelvis har ungesamrådet i Midt- og Vestjyllands Politi udarbejdet en vejledning til kommunerne, hvoraf det fremgår, at det relevante materiale angår:

- Psykologiske og/eller psykiatriske udredninger
- Den nyeste § 50 undersøgelse
- Den nyeste handleplan
- Kort udtalelse fra familieafdelingen, hvoraf det fremgår, hvilke støtteforanstaltninger familieafdelingen peger på med henblik på at undgå ny kriminalitet. Desuden oplysninger om, hvorvidt kommunen oplever, at den unge og den unges familie er positiv over for at samarbejde omkring en løsning. Kopi af alle journalnotater frabedes derimod.

I andre ungesamråd er der lavet et skema til formålet, som indeholder faste kategorier, der opsummerer sagen, inklusive et sagsresumé fra sagsbehandlerne (beskrivelse af den unges liv, venner, familie, fritidsliv m.v.).

Nogle steder fortælles det desuden, at sagsgangen i forhold til at modtage materiale ikke i alle tilfælde kører lige gnidningsfrit. Nogle oplever, at det er store systemer, der skal kommunikere sammen, og at der i nogle tilfælde skal rykkes flere gange for at modtage materiale, eller at dette indsendes i sidste øjeblik. Der efterlyses derfor procedurer, der sikrer, at denne del foregår mere strømlinet.

### *Anklagemyndighedens deltagelse i møderne*

Som nævnt deltager anklagemyndigheden ikke i møderne i de ungesamråd, der er oprettet under en kommune. Det fortælles, at anklagemyndigheden deltog i starten, og at dens beslutning om at trække sig skyldes ressourcehensyn i sammenhæng med anklagemyndighedens begrænsede rolle på mødet. I stedet er det politiet, som indleder mødet med at omtale den begåede kriminalitet, eventuel



tidligere kriminalitet og den forventede straf. I nogle samråd henvender politiet sig i alle tilfælde inden mødet til anklagemyndigheden og i andre alene i tvivlstilfælde.

Der er blandt de interviewede personer forskellig opfattelse af, i hvilken grad dette fungerer tilfredsstillende. Nogle giver udtryk for, at det er uproblematisk, at politiet oplyser om den forventede straf, mens andre synes, at muligheden for at kunne spørge videre ind til de juridiske perspektiver ved sagen savnes.

I de ungesamråd, hvor anklagemyndigheden deltager, er der tilfredshed med dette: *"Vi er glade for, at anklagemyndigheden sidder med. Der er mange juridiske spidsfindigheder, som vi ikke forstår."*

### *Kriminalitet begået i anden politikreds*

Flere nævner, at de tilfælde, hvor unge begår kriminalitet i en anden politikreds, er vanskelige at håndtere for ungesamrådene. *"Det er noget bøvl for at sige det, som det er. Der bruges så meget tid på det. Man drømmer ikke om det."* Der fortælleres om flere årsager til dette.

Nogle interviewede nævner, at der kan være usikkerhed omkring, hvilket samråd en sådan sag hører til. Der nævnes eksempler på unge, som er anbragt i én kommune, hvis forældre er skilt og bosat i hver sin kommune, og kriminaliteten er begået et helt fjerde sted. Den generelle opfattelse blandt interviewpersonerne er, at sagen bør høre til ungesamrådet i den kommune, der er handlekommune, da det er denne, der skal betale og føre tilsyn med den unge m.v.

I forbindelse med visiteringen af en sag til et ungesamråd i en anden kommune/politikreds nævnes flere problematikker. Det ene har at gøre med den forskellige afgrænsning af målgruppen samrådene imellem. En sag, der ikke vil blive visiteret til ungesamrådet i den ene politikreds eller kommune, kan blive det i en anden. Af denne årsag bliver det vanskeligt at vide, om det er relevant at orientere det pågældende ungesamråd om sagen. Hertil kommer, at det er forskelligt, hvilken myndighed eller institution der visiterer sagerne. Dette betyder, at det er uklart, hvem der skal tages kontakt til i hjemkommunen, og ikke mindst, at det kan være meget tidskrævende at finde frem til den rette person. Modsat kan det for ungesamrådet i den unges handlekommune kræve skærpet opmærksomhed, at orienteringen ikke i alle tilfælde sker til en person, som sædvanligvis indgår i visitationsproceduren, og vedkommende er derfor muligvis ikke er opmærksom på, at sagen skal behandles på ungesamråd.

Flere efterlyser på denne baggrund oplysninger om procedurer og kontaktpersoner i de enkelte ungesamråd i landet.

Det er dog ikke alle steder, at disse sager opleves lige problematiske, men som det er fremgået tidligere, ser det ud til, at andelen af sager, hvor gerningssted og bopælskommune ikke er inden for samme politikreds, er relativt lille for de sager, der behandles i ungesamråd, hvilket kan indikere, at disse sager i nogle tilfælde tabes i processen.

## *Medlemskontinuitet*

De fleste synes at være enige om, at det er af stor betydning for samrådets arbejde, at der ikke er for stor udskiftning i den personkreds, der deltager som faste medlemmer i ungesamrådet. Det begrundes både med, at det er krævende at sætte en ny person ind i, hvordan samarbejdet fungerer, og hvad samrådets opgave er. Desuden påpeges, at flere af fordelene ved ungesamrådsarbejdet ikke opnås i samme grad, hvis der er stor udskiftning og dermed mindre godt kendskab til de øvrige medlemmer:

*Samarbejdet fremmes af, at man kender hinanden. Det er noget, der skal oparbejdes.*

*Ellers skal man starte lidt forfra hver gang; hvad er ungesamrådet, hvad kan vi bidrage med, hvordan foregår diskussionerne osv. Kontinuitet er vigtigt for, at vi kan udvikle en fælles faglighed.*

Det er dog meget varierende, i hvilket omfang udskiftning af medlemmer udgør et problem. De fleste ungesamråd har oplevet udskiftninger på grund af jobskifte, reformer eller større omorganiseringer kommunalt eller i politiet, men ikke alle steder er det sket så hyppigt, at det har forstyrret arbejdet i ungesamrådet.

En af de interviewede peger på, at et *for* indgående kendskab medlemmerne imellem modsat også kan have sine ulemper, idet drøftelserne kan have brug for et nyt pust; brug for at argumenterne bliver udfordret, så diskussionerne løftes. Temadage eller særlige diskussionsmøder nævnes som løsningsmuligheder her.

## *Ressourcer*

Ifølge Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet lægger ungesamrådsarbejdet kun beslag på meget begrænsede ressourcer hos de involverede myndigheder, og efter kommissionens vurdering vil tilsvarende ressourcer ofte kunne spares senere i sagsforløbet.

Som nævnt afspejler samrådenes forskellige målgruppeafgrænsninger blandt andet det, som ved samrådenes oprettelse blev betragtet som overkommeligt. Synet på, om samrådsarbejdet er ressourcetungt eller ej, veksler. I størsteparten af ungesamrådene er rådets sekretærstilling helt eller delvis finansieret af kommunerne, nogle steder via DUT-midler, men ifølge flere af de interviewede er der andre ressourcer, som skal medtænkes.

Det påpeges i et af samrådene, at samrådsarbejdet er ressourcetungt, idet der indgår mange medlemmer, heraf en del på lederniveau, og der anvendes forholdsvis meget tid til forberedelse og til selve møderne. Både tidsforbruget og medlemmer på lederniveau/erfarne medlemmer betragtes som en vigtig forudsætning for at have kvalificerede drøftelser i et kompetent samråd, men det indebærer, at samrådsarbejdet anses for at være dyrt i drift. Andre samråd anser derimod ikke arbejdet for at være ressourcetungt og begrundet det med, at arbejdet skulle gøres alligevel, at *"det er sjældent,*

*den unge er et ubeskrevet blad*”, og at kommunens (sagsbehandlerens) arbejde faktisk lettes, idet andre bidrager med at samle oplysninger ind. Desuden giver flere udtryk for, at pengene er godt givet ud, hvilket beror på en forventning om, at arbejdet virker kriminalpræventivt, og der derved spares ressourcer på længere sigt.

Ved ressourcebetragtninger er den geografiske afgrænsning også af betydning. I de ungesamråd, som har organiseret sig på kommunalt niveau, har anklagemyndigheden som nævnt valgt at træde ud på baggrund af en afvejning af ressourcer, idet politikredsene i disse tilfælde dækker henholdsvis syv og otte ungesamråd. I de ungesamråd, som vedrører hele politikredsen, er der til gengæld udfordringer med transporttiden, som kan være ganske store for nogle af de geografisk omfattende kredse. Dette gør sig ikke mindst gældende for sagsbehandlere, som – eventuelt sammen med en leder – alene skal deltage i mødet i forbindelse med en enkelt sag. Det samme kan naturligvis gælde for de faste medlemmer, særligt i tilfælde hvor kun en enkelt eller to sager er på dagsordenen. I ungesamrådet i Midt- og Vestjyllands Politikreds, som dækker over store geografiske afstande, løses dette ved, at møder til tider afholdes som videokonferencer.

### *Psykisk syge og mentalt retarderede unge*

Unge med psykisk sygdom eller mentalt handicap fremstår også som sager, der kan være vanskelige at behandle i ungesamråd. For så vidt angår unge med mentalt handicap, er der en oplevelse af, at der er en vækst i antallet af sager, hvilket forklares ved en øget opmærksomhed. For disse unge hersker der tvivl om, hvem der skal behandle sagerne (ungesamrådene eller Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere), hvor de unge kan placeres i en varetægtsperiode, og hvilke muligheder der eksisterer for denne gruppe af unge i forhold til sanktionsvalg, vilkår og anbringelsessteder. Flere af interviewpersonerne efterlyser, at procedurer og tilbud på området bliver tydeliggjort, så det undgås, at disse sager *”falder mellem to stole*”. For så vidt angår unge med psykisk sygdom, nævnes ligeledes en stigende tendens. Det varierer, hvorvidt disse sager opleves som vanskelige at behandle. Nogle giver udtryk for, at der i de relevante sager ofte indgår screeninger, og at hvis der opstår tvivl, så indstilles der til en egentlig psykiatrisk udredning, såfremt der ikke allerede foreligger en sådan. Andre oplever, at flere af sagerne er i en gråzone, hvor de er vanskelige at vurdere. Det skyldes, at der er tale om unge, ikke færdigudviklede mennesker, eller at den unge er stofmisbruger, hvilket vanskeliggør vurderingen af eventuelle psykiske vanskeligheder. Nogle peger på, at det er en fordel, at der blandt de faste medlemmer i ungesamrådet indgår en psykolog, som kan være med til at vurdere disse sager, mens andre giver udtryk for, at det fungerer fint uden.

### *Kommunens mandat*

I flere af samrådene fortælles det, at særligt kommunerne var skeptiske, da ungesamrådene skulle oprettes. Denne skepsis angik, at man fra kommunens side var bekymret for at blive bondefanget ved, at ungesamrådsarbejdet ville anbefale omkostnings- og på anden måde ressourcekrævende sanktioner, som handlekommunen ikke nødvendigvis ville anse for at være den rigtige løsning, men

som kommunen via dommen ville blive pålagt at betale for og føre ud i livet. Ifølge de interviewede er denne skepsis ikke længere tilstede på grund af erfaringerne med samrådsarbejdet.

Det fortælles, at det er væsentligt, at den unges sagsbehandler ud over at have et godt kendskab til sagen også har et mandat med til mødet, så det er muligt at nå frem til en fælles indstilling, som også sagsbehandleren kan skrive under på. Som nævnt sker det også i flere af samrådene, at den unges sagsbehandler møder op til ungesamrådsmødet sammen med sin leder.

Desuden er det som nævnt i nogle ungesamråd praksis, at den unges sagsbehandler skriver under på den fælles indstilling fra ungesamrådet, mens ungesamrådets indstilling i andre samråd gives til den unges hjemkommune, som derefter udarbejder egen udtalelse til retten. I disse tilfælde kan samrådets indstilling indgå i kommunens udtalelse eller vedlægges som et separat dokument.

### *Risikoen for at sager ikke opfanges af ungesamrådet*

Det er forskelligt, hvem der indbringer sager for ungesamråd, jf. det tidligere. Især de steder, hvor visitationen ikke foregår centralt, men via de enkelte sagsbehandlere, fortælles det, at der er risiko for, at sagen ikke visiteres til samrådet. De årsager, der nævnes i denne sammenhæng, er dels mangel på kendskab til ungesamrådsarbejdet og dels tidsmæssige. Flere af ungesamrådene har af samme årsag lavet og sendt foldere eller lignende materiale vedrørende deres arbejde til kommunerne for på denne måde at udbrede kendskabet til ungesamrådene. Det nævnes, at der fortsat er kommuner, som har mindre øje for samrådet end andre, og at det ville give mere ensartethed sagsbehandling og dermed også større retssikkerhed, hvis visitationen af sager skete mere centralt. På samme tid er der dog ikke interesse for at ændre proceduren, da det pointeres, at det hører under kommunernes arbejde og ansvar.

Som det er fremgået af det tidligere, er der en del variation i forholdet mellem antallet af sager, der er behandlet på ungesamråd og det potentielle antal sager, hvilket blandt andet kan skyldes, at samrådet ikke har fået sagen forelagt. At dette kan tænkes at være tilfældet underbygges af, at ikke alle kommuner inden for de ungesamråd, som dækker en politikreds, har haft sager behandlet i ungesamråd i 2012 og 2013, jf. det tidligere.

### *Ungesamråd på politikreds- eller kommunalt niveau*

Som det er fremgået, dækker ungesamrådene i ti tilfælde hele politikredsen, mens de øvrige to politikredse har et ungesamråd per kommune. Alle samråd synes at være tilfredse med den model, de har.

I de ungesamråd, der alene dækker en kommune, fremhæves det, at den lokale model giver mulighed for en sagsbehandling, hvor der er et godt kendskab til den unges historik og omgivelser, og hvor det lokale politi har 'hands on' i forhold til de konkrete sager. Nærhed og kendskab pointeres her som væsentlige elementer i det kriminalpræventive arbejde. Det nævnes også, at disse råd er mindre og blandt andet derfor mere fleksible, og at det giver mulighed for en bredere sagsafgrænsning, så at

alle unge lovovertrædere, der har begået kriminalitet af en vis grovhed, får en ensartet behandling. I disse samråd er man ikke interesseret i en mere snæver målgruppeafgrænsning, da det betragtes som vigtigt, at der tages fat i de unge på et tidligt tidspunkt. Alt i alt fortælles det fra de lokale råds side, at de er *”store tilhængere af denne model.”*

Tilsvarende ytrer de ungesamråd, der dækker en politikreds, heller ikke ønske om, at det skulle være anderledes. Som nævnt er målgruppeafgrænsningen justeret i visse samråd, men der er ikke interesse for, at den skal være ligeså bred, som i de lokale ungesamråd. Der refereres her til, at den valgte afgrænsning af målgruppen relaterer sig til eksistensen af øvrige eksisterende fora på det kriminalpræventive område, og at ungesamrådsarbejdet er værdifuldt i forhold til sager med alvorligere kriminalitet, men unødvendigt i tilfælde med mindre alvorlig kriminalitet.

Der er således ikke et ønske om ensretning af ungesamrådenes organisering, men forskelligheden betyder, at der er et behov for information om de øvrige samråd, herunder deres organisering, erfaringer, kontaktpersoner m.v.

## **BILAG 1**

Dette bilag, som omfatter beskrivelser af de 25 ungesamråd, er udarbejdet med hjælp med de enkelte samråd. Bilaget er således i høj grad baseret på ungesamrådernes tilbagemeldinger.

## **Ungesamråd i Københavns Politi**

Københavns Politi omfatter kommunerne København, Frederiksberg, Tårnby og Dragør. Ungesamrådet i Københavns Politikreds omfatter alle fire kommuner.

### **1. Oprettelse**

Juni 2012 for Københavns Kommune og februar 2013 for de øvrige kommuner (Frederiksberg, Tårnby og Dragør).

### **2. Organisation**

De fire kommuner i Københavns politikreds har hver især udpeget en formand og en til to faste repræsentanter. De kommunale repræsentanter deltager udelukkende i behandlingen af kommunens egne sager på ungesamrådet. Sekretariatsfunktionen er placeret i Københavns Kommune, hvor der er ansat en ungesamrådsadministrator. Denne person deltager som sekretær i alle sager på tværs af kommunegrænser.

I hver kommunal konstellation består ungesamrådet af fem til seks medlemmer:

- Formand (afhænger af hjemkommunen)
- Repræsentant(er) for den unges hjemkommune (afhænger af hjemkommunen)
- Repræsentant for KiF (fast repræsentant på tværs af kommuner)
- Psykolog (afhænger af hjemkommunen, og deltager ikke ved sager for Frederiksberg Kommune)

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådets målgruppe er alle unge under 18 år, som har dansk cpr-nummer og bopæl i en af politikredsens fire kommuner, og som fremstilles i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling.

Denne målgruppe skal tilbydes at få deres sag behandlet i ungesamrådet forud for domsafsigelse. Sagen behandles i ungesamrådet i Københavns politikreds uanset hvor i landet, kriminaliteten er begået. Politikredsens fire kommuner kan desuden indstille sager til ungesamrådet, hvor unge uden et dansk cpr-nummer har fast bopæl i kommunen og dermed har mulighed for at få bevilliget foranstaltninger efter serviceloven § 52.

Sager, der er inden for målgruppen, men som ikke indbringes for samrådet, er blandt andet tilfælde, hvor den unge og dennes forældre ikke giver samtykke til, at sagen kan behandles i ungesamråd, eller tilfælde, hvor den unge for nyligt har haft en sag, der er blevet drøftet på et ungesamrådsmøde. Desuden er der sager, som ikke når at komme på ungesamrådsmøde, typisk pga. hurtigt berammede retsmøder.

### **4. Materiale**

Følgende materiale sendes til samrådets medlemmer før et møde og udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag:

- Anklageskrift

- Den unges straffeattest
- Personundersøgelse (retsplejeloven § 808)
- Udtalelse om den unges personlige og sociale forhold fra den pågældende familieafdeling/børnefamilieenhed.
- Evt. medsendes foreløbig eller endelig handleplan (serviceloven § 140/§ 57c) og/eller den børnefaglige undersøgelse (serviceloven § 50).

## **5. Sagens behandling i ungesamrådet**

### **5.1. Mødefrekvens**

Ungesamrådet mødes den 1. og 3. torsdag i måneden kl. 8.30-12.00.

### **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

Det er handlekommunens ansvar at indbringe alle relevante sager for Ungesamrådet.

Da Ungesamrådet er organisatorisk forankret i Døgnvagten i Københavns Kommune er sagsgangen i København anderledes end i de øvrige kommuner. Frederiksberg, Tårnby og Dragør orienteres, når en ung fremstilles i grundlovsforhør. Først når der er indhentes samtykke til at sagen kan behandles i ungesamrådet, orienteres samrådets koordinator. Den enkelte kommune står herefter for at indsamle relevant materiale fra øvrige myndigheder samt at ”bestille tid” i ungesamrådet, når sagen er klar til behandling.

I sager fra Københavns Kommune orienteres ungesamrådet allerede i forbindelse med grundlovsforhøret. Orientering sker via Døgnvagtens retsrepræsentation, der deltager som social repræsentant i alle fremstillinger af unge københavnere under 18 år. Herefter bedes den enkelte børnefamilieenhed om at indhentes samtykke til behandling af sagen. Når der er indhentet samtykke orienteres hhv. anklagemyndigheden og kriminalforsorgen om sagen, og ungesamrådets koordinator indhenter relevant materiale fra alle myndigheder.

Anklagemyndigheden sikrer, at der forud for afholdelse af ungesamrådet indhentes en personundersøgelse med henblik på samfundstjeneste fra kriminalforsorgen. I udgangspunktet indhentes § 808-undersøgelser i alle potentielle ungesamråds-sager. Det er ligeledes anklagemyndighedens ansvar, at anmode den pågældende handlekommune om en udtalelse om den unges personlige forhold samt at tilsige handlekommunen til retsmødet.

Når der foreligger et anklageskrift/retsmødebegæring samt en udtalelse fra handlekommunen, behandles sagen på førstkommende møde eller – såfremt der er berammet retsmøde – så tæt på domsafsigelsen som muligt.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Arbejdsfordelingen mellem repræsentanterne:

Anklagemyndigheden

- anmoder Socialforvaltningen om en udtalelse vedr. den unges personlige og sociale forhold.
- anmoder kriminalforsorgen om en personundersøgelse (retsplejeloven § 808).



- indsender på anmodning fra ungesamrådets koordinator anklageskrift samt den unges straf-feattest (til politi og offentlige myndigheder).
- fremlægger ud fra en strafferetlig vurdering et skøn i forhold til den sanktion, der kan forventes, hvis den unge bliver dømt.

#### Sociale myndigheder

- indhenter samtykke fra den unge og forældremyndighedsindehaver/ne.
- indsender på anmodning fra ungesamrådets koordinator psykologisk screening af den unge, hvis en sådan er udarbejdet, samt en udtalelse om den unges personlige og sociale forhold. Udtalelsen udarbejdes uden endelig konklusion.
- oplyser den unges sag på samrådet.
- gør på mødet rede for de tilbud/foranstaltninger kommunen i forbindelse med en evt. dom kan iværksætte med henblik på at forebygge yderligere kriminalitet. Desuden redegøres der for, hvad kommunen planlægger at stille op i forbindelse med en løsladelse fra en evt. pågående varetægtsfængsling.
- har bevillingskompetence til foranstaltninger efter serviceloven.

#### Kriminalforsorgen

- indsender på anmodning fra ungesamrådets koordinator personundersøgelse, hvis en sådan er udarbejdet.
- gør på mødet rede for kriminalforsorgens tilbud, særligt med fokus på samfundstjeneste og alternativ afsoning efter straffuldbyrdelsesloven § 78.

Samrådets parter diskuterer på baggrund af de fremlagte oplysninger den unges egnethed i forhold til en given sanktion. På den baggrund laves der en indstilling til brug for retten og anklagemyndigheden. Indstillingen underskrives af formanden og sendes til retten og til anklagemyndigheden sammen med personundersøgelsen (retsplejeloven § 808) og socialforvaltningens udtalelse som bilag. Kan samrådet ikke nå til enighed, udformes en indstilling, hvor der redegøres for de forskellige synspunkter blandt ungesamrådets repræsentanter.

### **Ungesamråd i Bornholms Politi**

Bornholms Politi har oplyst, at der er oprettet et ungesamråd med deltagelse af en repræsentant for kommunen, en repræsentant for kriminalforsorgen samt en repræsentant for anklagemyndigheden, men da der alene har været afholdt to møder – ét i 2013 og ét i 2014 – med i alt tre sager, har man ikke fundet det nødvendigt at udarbejde forretningsorden, procedurer m.v.

## **Ungesamråd i Københavns Vestegns Politi**

Ungesamrådet i Københavns Vestegns Politi omfatter kommunerne Albertslund, Ballerup, Brøndby, Glostrup, Gladsaxe, Herlev, Hvidovre, Høje Taastrup, Ishøj, Rødovre og Vallensbæk.

### **1. Oprettelse**

Maj 2012

### **2. Organisation**

Ungesamrådets faste medlemmer:

- Repræsentanter for tre af kommunerne i politikredsen. (I opstartsfasen har de kommuner, der deltog i arbejdsgruppen for ungesamrådet, indgået med faste medlemmer: Gladsaxe, Ballerup og Rødovre. Høje Taastrup indgår nu i stedet for Rødovre)
- En repræsentant for regionen eller den sikrede institution Sølager
- En repræsentant for KiF.

Derudover deltager en leder og sagsbehandler fra den unges bopælskommune i den del af mødet, der vedrører den pågældende.

Anklagemyndigheden deltager fast i den indledende del af samrådets møder, hvor sagens strafferetlige aspekter fremlægges. Anklagemyndigheden er ikke medlem af samrådet.

Sekretariatsfunktionen varetages af en af kommunerne i to år ad gangen. Ballerup Kommune varetager sekretariatsfunktionen på nuværende tidspunkt.

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådet behandler konkrete straffesager mod unge under 18 år. Det kan være sager, der forventes afgjort med tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt eller vilkår om hjælpeforanstaltninger efter serviceloven, med en betinget dom med vilkår om tilsyn af kriminalforsorgen eller vilkår efter serviceloven, med en ungdomssanktion, jf. straffeloven § 74 a, eller med en ubetinget fængselsstraf. Ungesamrådet vil sjældent anbefale rent ubetingede domme, men typisk delvis betingede domme.

### **4. Materiale**

Ved samrådets behandling af sager indgår alle relevante sagsakter, herunder diverse undersøgelser, mentalerklæringer, vurderinger, handleplaner og psykologundersøgelser.

### **5. Sagens behandling i ungesamråd**

#### **5.1. Mødefrekvens**

Der er afsat tid til, at ungesamrådet kan mødes to gange hver måned.

#### **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

Når anklagemyndigheden anmoder kriminalforsorgen om en personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808, eller anmoder kommunen om en udtalelse om den unge, vurderer kriminalforsorgen hen-

holdsvis kommunen om sagen skal behandles i ungesamrådet. Det er hovedsageligt via kommunen, at sagerne visiteres til ungesamrådet.

Kommunen og kriminalforsorgen udarbejder de relevante undersøgelser vedrørende den unge.

Ungesamrådets sekretær skal udsende materialet vedrørende de pågældende unge til rådets medlemmer senest fire dage før det kommende ungesamrådsmøde.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklagemyndigheden fremlægger relevante oplysninger for ungesamrådet, herunder oplysninger om tiltalen, udskrift fra Kriminalregisteret, den forventede sanktionspåstand og dom samt tidspunktet for retsmødets afholdelse.

Ungesamrådet udarbejder en indstilling, der videregives til handlekommunens repræsentanter på mødet. Ungesamrådets sekretær fremsender indstillingen til retten og anklagemyndigheden.

## **UngeSamråd i Nordsjællands Politi**

UngeSamrådet i Nordsjællands Politi omfatter i alt 13 kommuner: Fredensborg, Frederikssund, Halsnæs, Hillerød, Furesø, Gribskov, Gentofte, Hørsholm, Allerød, Lyngby-Taarbæk, Helsingør, Egedal og Rudersdal.

### **1. Oprettelse**

Dato for første møde: marts 2012

### **2. Organisation**

UngeSamrådets sammensætning:

- to medlemmer med en særlig indsigt i ungeområdet udpeget af kommunerne i politikredsen,
- et medlem udpeget af kriminalforsorgen
- et medlem fra specialinstitutionen Sølager.
- en repræsentant for anklagemyndigheden deltager som sagkyndig.

Derudover deltager den unges sagsbehandler samt en leder fra den unges hjemkommune under den del af mødet, der vedrører pågældende unge.

Sekretariatsfunktionen og formandsposten varetages af Hillerød Kommune.

### **3. Målgruppe**

Unge mellem 15 og 18 år sigtet for alvorlig kriminalitet i sager, hvor der er behov for en fælles afklaring mellem kriminalforsorgen og de sociale myndigheder. Det kan være i sager, hvor ungdoms-sanktion eller betinget dom med vilkår om hjælpeforanstaltninger efter serviceloven overvejes anvendt som alternativ til en forventet ubetinget fængselsstraf. Det er altså ikke alene kriminalitetens art, der afgrænser målgruppen, men samtidig en vurdering af, at der er behov for en indsats, som ikke er igangsat på pågældende tidspunkt.

### **4. Materiale**

- Den unges stamdata
- Beskrivelse af den unges udvikling og adfærd, familieforhold, skoleforhold, sundhedsforhold, fritidsforhold og venskaber, andre relevante forhold, herunder oplysninger om tidligere kriminelle forhold
- Bilag kan være eventuelle undersøgelser, mentalerklæringer, handleplaner og psykologundersøgelser.

### **5. Sagens behandling i ungesamråd**

#### **5.1. Mødefrekvens**

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet 1. og 3. tirsdag hver måned, som, hvis der ikke er sager, aflyses.

## **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

En sag kan indbringes for ungesamrådet af den unges hjemkommune eller af kriminalforsorgen. Henvendelse om egnede sager skal ske til ungesamrådets sekretariat.

Sagsakterne skal være indsendt til sekretariatet senest torsdagen inden mødet, samlet og udsendt til medlemmerne om fredagen, og møderne afholdes tirsdag eftermiddag.

## **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklageren redegør for sigtelsen, relevante forstraffe samt hvilken straf, der kan forventes.

Efterfølgende redegør den unges sagsbehandler for sagen. Efter redegørelsen drøfter medlemmerne af ungesamrådet sagen og afgiver en anbefaling.

Referat fra ungesamrådets møde sendes til rådets medlemmer per sikker mail senest to hverdag efter mødet. Derudover sendes per post brev til anklagemyndigheden med ungesamrådets anbefaling og kopi af brevet til den unges hjemkommune og til kriminalforsorgen.

## **Ungesamråd i Midt- og Vestsjællands Politi**

Ungesamrådet i Midt- og Vestsjællands Politi omfatter ti kommuner: Greve, Holbæk, Kalundborg, Køge, Lejre, Odsherred, Ringsted, Roskilde, Solrød og Stevn.

### **1. Oprettelse**

2012, oprettet i januar og første sagsbehandling i april efter fastlæggelse af procedurer m.v.

### **2. Organisation**

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for Roskilde Kommune, der varetager sekretariatsfunktionen
- En fast repræsentant udpeget af de øvrige kommuner i politikredsen (denne plads går på skift mellem de ti kommuner i kredsen og varetages et år ad gangen, Greve 2012, Holbæk 2013, Kalundborg 2014)
- En repræsentant udpeget af Region Sjælland (Bakkegården)
- En repræsentant udpeget af KiF
- En repræsentant udpeget af de sikrede institutioner i politikredsen (Bakkegården)
- En repræsentant for anklagemyndigheden. Anklagemyndigheden har dog ikke stemmeret.

Den unges sagsbehandler deltager ligeledes i ungesamrådet, mens egen sag behandles.

Formandsposten og sekretariatsfunktionen varetages af Roskilde Kommune.

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådet udarbejder indstillinger til brug for anklagemyndighedens sanktionspåstand og retens sanktionsvalg i alvorligere straffesager mod unge under 18 år. Sager, hvor strafniveauet er ubetinget fængsel fra 30 dage og op, betragtes som alvorligere straffesager. Det forventede strafniveau angår unge og tager således højde for ung alder. Typisk vil det vedrøre sager om røveri, grov vold med skade til følge, voldtægt, omfattende indbrudstyveri, groft hærværk mv.

### **4. Materiale**

- Udtalelse fra den unges sagsbehandler (skal indeholde følgende punkter: Familieforhold, skole/uddannelse, fritidsanvendelse, helbredsforhold, herunder misbrug, kommunens relation/samarbejde og tidligere foranstaltninger, bekymringer i forhold til den unge, og afsluttende med en kort samlet vurdering af den unges situation)
- Kopi af handleplan
- Kopi af evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Kopi af evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Kopi af relevante udtalelser
- Kopi af evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808)

## **5. Sagens behandling i ungesamråd/ procedure**

### **5.1. Mødefrekvens**

Ungesamrådet afholder møde en gang om måneden. Der kan indkaldes til hastemøder, hvis der er behov for det.

### **5.2. Sagsgangen inden ungesamråd**

I første omgang er det politiet, der sorterer potentielle ungesamrådssager, hvorefter sagerne videregives til anklagemyndigheden, som så visiterer sagerne til behandling i ungesamrådet.

Det er ligeledes anklagemyndigheden, som fremsender en anmodning om en udtalelse til den unges opholdskommune. Når sagsbehandler modtager denne anmodning om udtalelse og oplysning om, at sagen sættes på dagsorden i ungesamrådet, sikrer sagsbehandleren samtykke fra den unge og forældremyndighedsindehaveren. Hvis der ikke kan opnås samtykke til behandling i ungesamrådet, meddeles dette til sekretariatet.

Rådgiver forbereder sagen til forelæggelse for ungesamrådet ved at fremsende akter til sekretariatet, senest ni hverdage inden mødet i ungesamrådet.

Kommunen udarbejder en handleplan samt udtalelse for den unge, jf. serviceloven § 57 c, stk. 1 og 2. I udgangspunktet udarbejdes § 808-undersøgelser i alle sager som et supplement til de øvrige undersøgelser, dog når det ikke i alle tilfælde.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklagemyndighedens repræsentant redegør for sigtelsen, hvilken straf, der kan forventes, samt eventuelle relevante forstraffe.

Kommunens repræsentant redegør for sagen og oplyser, hvilke foranstaltninger kommunen tidligere har forsøgt iværksat.

Herefter drøfter ungesamrådets medlemmer, med undtagelse af anklagemyndigheden, sagen, herunder om den unge i tilfælde af ubetinget frihedsstraf skal afsone et alternativt sted, jf. straffuldbyrdesloven § 78, stk. 2.

Mødet afsluttes med, at der udfærdiges en indstilling til anklagemyndigheden.



## **Ungesamråd i Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi**

Ungesamrådet i Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi omfatter syv kommuner: Næstved, Vordingborg, Lolland, Guldborgsund, Faxe, Sorø og Slagelse.

### **1. Oprettelse**

Juni 2012

### **2. Organisation**

Ungesamrådets sammensætning:

- To medlemmer fra de deltagende kommuner. Disse vælges således, at de repræsenterer kommunerne i de to retskredse, som politikredsen omfatter
- KiF.

Anklagemyndigheden er ikke fast medlem af samrådet, men deltager fast i den indledende del af samrådets møder, hvor sagens strafferetlige aspekter fremlægges.

Desuden deltager den unges sagsbehandler under behandling af egne sager.

Sekretariatsfunktionen varetages af en af de to kommuner, der er fast medlem af ungesamrådet. Formandsposten og sekretariatsfunktionen følger samme kommune. Per 1. juli 2014 er formandskabet og sekretariatet overgået til Næstved Kommune.

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådet har til opgave at udarbejde: 1) indstillinger til brug for anklagemyndighedens sanktionspåstand og rettens sanktionsvalg i straffesager mod unge under 18 år, 2) indstillinger om anbringelsessted i forbindelse med afsoning af ubetinget fængselsstraf, samt 3) indstillinger om afsoning på et alternativt sted, jf. straffeloven § 78, stk. 2. Der kan endvidere blive tale om udarbejdelse af indstillinger vedrørende 4) betingede domme med vilkår om samfundstjeneste/tilsyn af kriminalforsorgen eller vilkår efter serviceloven.

Sager, hvor straffen forventes at blive advarsel, bøde eller tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt, bør ikke forelægges samrådet, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.

### **4. Materiale**

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808).

### **5. Sagens behandling i ungesamråd**

#### **5.1. Mødefrekvens**

Ungesamrådet afholder møde to gange om måneden eller efter behov.

## **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

Kommunerne i politikredsen samt KiF kan indbringe sager for ungesamrådet.

Det påhviler vedkommende kommune og kriminalforsorgen at oplyse sagen således, at ungesamrådet på tilstrækkeligt grundlag er i stand til at vurdere den unge med henblik på at afgive sin indstilling om sanktionsvalg mv.

Vedkommende kommune fremsender relevante sagsakter til ungesamrådets sekretariat. Relevante sagsakter er børnefaglig undersøgelse, jf. serviceloven § 50, handleplaner, jf. serviceloven § 140, eventuelle journalnotater samt vedkommende kommunes indstillinger vedrørende sanktionspåstand mv.

## **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklagemyndigheden redegør for sigtelsen, herunder eventuelt anklageskrift, oplysninger om eventuelle tidligere straffe, forventet sanktionspåstand/dom samt tidspunktet for berammet retsmøde. Anklageren forlader mødet efterfølgende.

Repræsentanten for vedkommende kommune redegør for sagen, herunder hvilke foranstaltninger, kommunen eventuelt tidligere har iværksat.

Samrådets medlemmer drøfter sagen, hvorefter der udfærdiges en indstilling til anklagemyndigheden.

## **Ungesamråd i Fyns Politi**

Ungesamrådet i Fyns Politi omfatter 10 kommuner: Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Middelfart, Nordfyn, Nyborg, Odense, Svendborg og Ærø.

### **1. Oprettelse**

Opstartet i Odense Kommune i 1987. I 2003 er de øvrige fynske kommuner kommet til.

### **2. Organisation**

Ungesamrådet består af følgende faste medlemmer:

- To repræsentanter for KiF (en leder og en socialrådgiver)
- To repræsentanter for Odense Kommune
- En repræsentant for Region Syddanmark
- En repræsentant for de øvrige fynske kommuner
- En repræsentant for ungdomsinstitutionen Egely
- En psykolog.

Desuden deltager den unges sagsbehandler under behandling af egne sager.

Herudover deltager som særlig sagkyndig en repræsentant for anklagemyndigheden. Anklagemyndigheden deltager kun i møderne for at bidrage med faktuelle oplysninger og deltager således ikke i drøftelsen af samrådets anbefaling.

Sekretariatsfunktionen og formandsposten varetages af Odense Kommune.

### **3. Målgruppe**

Samrådet behandler sager mod 15-17-årige<sup>13</sup>, hvor der kan forventes en idømmes ubetinget frihedsstraf eller en ungdomssanktion samt sager, hvor der eventuelt knyttes skrappe vilkår til en betinget dom, f.eks. anbringelse. Samrådet behandler endvidere sager ud fra en konkret vurdering. Det kan være sager, hvor kriminaliteten er af mindre alvorlig karakter, men den unge vurderes kriminalitets-truet ved, at der eksempelvis ses et mønster i form af mange mindre alvorlige forhold.

Undtagelser kan fx være en ung, der findes egnet til samfundstjeneste, og hvor kriminaliteten i øvrigt vurderes at være et engangstilfælde, idet den unge passer sin skole m.v.

### **4. Materiale**

Ved samrådets behandling af sager indgår:

- Personundersøgelse (retsplejeloven § 808)
- Udtalelse til retten uden konklusion

---

<sup>13</sup> Alder på tidspunktet for sagens behandling på ungesamrådsmøde.

- Diverse undersøgelser og planer, herunder foreløbig eller endelig handleplan (serviceloven § 140/§ 57c) og/eller den børnefaglige undersøgelse (serviceloven § 50), psykologundersøgelser m.v.

## **5. Sagens behandling i ungesamrådet**

### **5.1. Mødefrekvens**

Ungesamrådet har faste møder hver anden uge.

### **5.2. Sagsgangen inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

I sager om alvorligere kriminalitet anmoder anklagemyndigheden som udgangspunkt den unges opholdskommune om en udtalelse til brug for straffesagen. Kommunen vurderer herefter, hvorvidt sagen bør behandles af samrådet. Det er således som udgangspunkt kommunen, der afgør, om sagen skal sendes videre til samrådet. Anklagemyndigheden og kriminalforsorgen kan tillige bede samrådet behandle sager. Det sker eksempelvis i sager, hvor anklagemyndigheden har anmodet om en § 808-undersøgelse, og hvor det vurderes, at sagen er relativ alvorlig. Det er dog typisk kommunen og KiF, som indbringer sagerne.

Kommunen indhenter samtykke fra den unge og forældremyndighedsindehaver/ne og oplyser sagen inden mødet i ungesamrådet. I sager, hvor den unge sigtes for alvorlig kriminalitet, gennemfører KiF typisk en personundersøgelse efter retsplejeloven § 808, som sammen med Socialforvaltningens § 50-undersøgelse og handleplan efter serviceloven § 140 danner grundlag for samrådets indstilling til retten.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklagemyndighed

- Redegør på mødet for sigtelsen, relevante forstraffe og hvilken sanktion, der kan forventes, hvis den unge bliver dømt.

Sociale myndigheder/kommunerne

- Bidrager med socialfagligt kendskab til ungeområdet.
- Oplyser den unges sag på samrådsmødet og gør rede for de tilbud/foranstaltninger, kommunen kan tilbyde i forbindelse med en evt. dom.
- Har bevillingskompetence til foranstaltninger efter serviceloven

Kriminalforsorgen

- Indsender på anmodning fra ungesamrådets koordinator personundersøgelse (retsplejeloven § 808), hvis en sådan er udarbejdet.
- Gør på mødet rede for kriminalforsorgens tilbud særligt med fokus på alternativ afsoning efter straffuldbyrdsloven § 78.

Region Syddanmark

- Bidrager med kendskab til institutionsområdet og socialpædagogiske indsatser.

Ungdomsinstitutionen Egely

- Bidrager med kendskab til de unge fra varetægtsperioden.

Psykolog (pt. fra socialstyrelsen).

- Bidrager med kendskab til psykologiske problemstillinger og undersøgelser m.v.

Ungesamrådet udarbejder en indstilling til retten om vilkår, der bør knyttes til en eventuel idømt sanktion, samt om alternativ afsoning i tilfælde af, at den unge bliver idømt ubetinget frihedsstraf.

Indstillingen sendes til anklagemyndigheden. Indstillingen indgår som et aktstykke ved domstolenes behandling af sagen.

## **Ungesamråd i Syd- og Sønderjyllands Politi**

Syd- og Sønderjyllands Politi omfatter kommunerne Varde, Fanø, Esbjerg, Vejen, Haderslev, Sønderborg, Tønder og Aabenraa. Der er oprettet et ungesamråd i hver kommune.

### **1. Oprettelse**

*Varde:* 2010

*Fanø:* 2010

*Esbjerg:* 1991, i nuværende form blev samrådet oprettet i 2010

*Vejen:* Oplysning mangler

*Haderslev:* Ultimo 2011

*Sønderborg:* Juni 2011

*Tønder:* December 2010.

*Aabenraa:* 2009

### **2. Organisation**

*Varde*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for Børne- og Ungeafdelingen
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Den unges sagsbehandler deltager også i den del af mødet, der angår den pågældende unge.

Formandsposten varetages af børne- og ungeafdelingen. Sekretariatsfunktionen varetages af Varde Kommune. Ungesamrådets sekretær deltager ikke i ungesamrådsmøderne.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Denne mulighed anvendes dog sjældent.

*Fanø*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for socialforvaltningen/SSP
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- Samrådets sekretær.

Formandsposten varetages af socialforvaltningen/SSP.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Denne mulighed anvendes dog ikke. Såfremt man ønsker at høre andre, fx en skolelærer, er denne hørt inden mødet.

### *Esbjerg*

Ungesamrådets sammensætning:

- Ungesamrådets formand
- En repræsentant for Syd- og Sønderjyllands Politi
- En repræsentant for KiF
- Socialrådgivere fra kriminalitetsteamet
- Ungesamrådets sekretær.

Den unges socialrådgiver deltager alene i den del af mødet, der angår den unges sag. Rådgiveren er en del af et kriminalitetsteam for unge lovovertrædere, som behandler alle sager vedrørende unge, der begår kriminalitet.

Formandsposten varetages af Familierådgivningen. Sekretariatsfunktionen varetages af en administrativ medarbejder fra Familierådgivningen.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Denne mulighed anvendes sjældent. I stedet spørges relevante personer forinden mødet.

### *Vejen*

Ungesamrådets deltagere:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for skoleforvaltningen
- Ungesamrådets sekretær.

Den unges rådgiver deltager i den del af mødet, der angår pågældende unge.

Formandsposten varetages af skoleforvaltningen (Ungekontaktens leder), og sekretariatsfunktionen varetages ligeledes af skoleforvaltningen (Ungekontakten Vejen).

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Denne mulighed anvendes sjældent.

### *Haderslev*

Deltagere:

- En repræsentant for ungenetværket/familierådgivningen
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Den unges rådgiver deltager i den del af mødet, der vedrører den unges sag.

Formandsposten varetages af familierådgivningen.

### *Sønderborg*

Deltagere:

- En repræsentant for børne- og familieafdelingen
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Den unges rådgiver deltager i den del af mødet, der vedrører den unges sag.

Formandsposten og sekretariatsfunktionen varetages af børne- og familieafdelingen.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Dette kan eksempelvis være en kontaktperson.

### *Tønder*

Deltagere:

- En repræsentant for børne- og ungeafdelingen
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Den unges rådgiver deltager i den del af mødet, der vedrører den unges sag.

Formandsposten varetages af Tønder Kommunes Myndighedsleder. Tønder Kommune varetager sekretariatsfunktionen.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Dette kan fx være en kontaktperson i tilfælde af, at den unge er anbragt.

### *Aabenraa*

Deltagere:

- En repræsentant for børne- og familieafdelingen
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- Ungesamrådets sekretær.

Den unges rådgiver deltager i den del af mødet, der vedrører den unges sag.

Formandsposten og sekretariatsfunktionen varetages af børne- og familieafdelingen.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Eksempelvis deltager gademedarbejdere, da de har godt kendskab til de unge fra nattelivet.



### 3. Målgruppe

#### *Varde*

Samrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år bosiddende i Varde Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige sager, der forventes afsluttet med tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme.

#### *Fanø*

Samrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år, bosiddende i Fanø Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Samrådet indstiller ikke til rent ubetingede domme.

#### *Esbjerg*

Ungesamrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med/uden vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Ungesamrådet indstiller ikke til rent ubetingede domme.

#### *Vejen*

Ungesamrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige sager, der forventes afsluttet med enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme. Der tages i alle tilfælde stilling til mulighed for vilkår om samfundstjeneste.

#### *Haderslev*

Ungesamrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige sager, der forventes afsluttet med et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.

#### *Sønderborg*

Samrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år bosiddende i Sønderborg Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.

#### *Tønder*

Samrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år bosiddende i Tønder Kommune, men også børn uden for kommunen, hvor Tønder Kommune har handleforpligtelsen. Det drejer sig om unge, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en

bøde. Det vil sige sager, der afsluttes med enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.

#### *Aabenraa*

Samrådet behandler sager vedrørende unge mellem 15-18 år bosiddende i Aabenraa Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.

#### **4. Materiale**

##### *Varde*

Følgende materiale udsendes til samrådets medlemmer før et møde og udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag:

- En indstilling fra unge- og familieafdelingen, som inkluderer ret omfattende beskrivelser af den unge og familiens forhold m.v.
- Såfremt kriminalforsorgen har lavet en personundersøgelse, sendes denne også med ud.

##### *Fanø*

Følgende materiale udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag:

- Materiale fra anklagemyndigheden
- Beskrivelse af den unge og dennes familie fra en socialrådgiver. Denne beskrivelse foreligger sjældent i skriftlig form, men fremlægges mundtligt.

##### *Esbjerg*

Materiale til brug for ungesamrådsmødet:

- Anmeldelsesrapport og afhøringsrapport
- Udtalelse som indeholder beskrivelse af den unges familiemæssige baggrund samt opvækst, skolegang, fritid, helbred, misbrug, tidligere foranstaltninger, tilsyn og særvilkår. Dette udarbejdes af den unges socialrådgiver
- Evt. personundersøgelse i henhold til retsplejeloven § 808.

##### *Vejen*

Følgende materiale udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag:

- Materiale fra anklagemyndigheden
- Beskrivelse af den unge og dennes familie fra en socialrådgiver
- Evt. serviceloven § 50-undersøgelse
- Evt. personundersøgelse i henhold til retsplejeloven § 808.

##### *Haderslev*

Materiale til brug for ungesamrådsmødet:

- Foreløbig handleplan
- Evt. serviceloven § 50-undersøgelse
- Evt. personundersøgelse i henhold til retsplejeloven § 808.

#### *Sønderborg*

- Samtykke fra forældrene og den unge til sagens forelægges for samrådet
- Udfærdiger en foreløbig handleplan for den unge i henhold til serviceloven § 57c, stk. 2, jf. § 140
- Et kort oplæg til brug for samrådets behandling af sagen
- Politiets afhøringsrapporter
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808)

#### *Tønder*

- Dagsorden med kort beskrivelse af forseelsen
- Samtykke fra forældrene og den unge til sagens forelægges for samrådet
- Skriftlig udtalelse som indeholder beskrivelse af den unges familiemæssige baggrund samt opvækst, skolegang, fritid, helbred, misbrug, tidligere foranstaltninger, tilsyn og særvilkår. Dette udarbejdes af den unges socialrådgiver.
- Et kort oplæg fra sagens parter til brug for samrådets behandling af sagen.

#### *Aabenraa*

- Handleplan/foreløbig handleplan
- Skema med faste kategorier, der opsummerer sagen inklusive et sagsresumé fra sagsbehandlerne (beskrivelse af den unges liv, venner, familie, fritidsliv m.v.) og forslag til evt. foranstaltning eller ændringer i handleplan
- Personundersøgelser (retsplejeloven § 808) foretages alene, hvis den unge nærmer sig de 18 år
- Psykologiske/psykiatriske screeninger er sjældent inkluderet.

## **5. Sagens behandling i ungesamrådet**

### **5.1. Mødefrekvens**

#### *Varde*

Der er afsat tid til møde i Ungesamrådet hver anden uge. Det aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

#### *Fanø*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt en gang om måneden, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

### *Esbjerg*

Ungesamrådet afholder møde hver uge, såfremt der er sager til behandling.

### *Vejen*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

### *Haderslev*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles. Ungesamrådet indkaldes ekstraordinært ved behov for hurtig sagsbehandling.

### *Sønderborg*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

### *Tønder*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

### *Aabenraa*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

## **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

### *Varde*

Politiet retter henvendelse til anklagemyndigheden, når de får kendskab til en ung, der er i målgruppen for samrådets arbejde, og sammen gennemgås/visiteres sagen. Politiet orienterer samrådets sekretær og fremsender en skriftlig anmeldelse med en beskrivelse af forseelsen.

Sekretæren afleverer sagen til den relevante ungerådgiver, som udfærdiger en udtalelse til ungesamrådet.

Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra anklagemyndigheden en personundersøgelse i henhold til retsplejeloven § 808. Dette sker kun i sjældne tilfælde.

### *Fanø*

Når en ung har været til afhøring hos politiet, og politiet og anklagemyndigheden vurderer, at sagen hører til samrådets målgruppe, sender politiet relevante oplysninger om den unge til samrådssekretæren, som ved Fanø Kommune også er den unges sagsbehandler.

### *Esbjerg*

Vurderer politiet sammen med anklagemyndigheden, at sagen hører til samrådets målgruppe, sender Syd- og Sønderjyllands Politi relevante oplysninger om den unge til samrådssekretæren. Kriminalitetsteamet udarbejder udtalelse og indhenter i den forbindelse samtykke fra den unge og forældrene inden sagens forelæggelse i samrådet.

I de tilfælde, hvor dom med vilkår om samfundstjeneste eller hvor mentalundersøgelse kan komme på tale, udarbejder kriminalforsorgen personundersøgelser i henhold til retsplejeloven § 808 efter anmodning fra anklagemyndigheden.

Hvis ikke samtykke er indhentet ved politiafhøringen, indhenter familierådgiveren denne fra forældrene og den unge, udfærdiger materiale til brug for behandlingen i samrådet og igangsætter evt. en § 50-undersøgelse efter Lov om social service.

### *Vejen*

Får politiet kendskab til en ung inden for samrådets målgruppe, oplyser de samrådets sekretær herom. Sekretæren kontakter den relevante sagsbehandler, hvorefter denne sagsbehandler og repræsentanterne fra skoleforvaltningen og kriminalforsorgen indhenter oplysninger om den unge til brug for sagens behandling i samrådet.

### *Haderslev*

Formanden gennemgår politiets døgnrapporter og videresender sager inden for målgruppen til den relevante ungerådgiver. Ungerådgiveren udfærdiger en beskrivelse af den unge samt en foreløbig handleplan.

### *Sønderborg*

Når en ung har været til afhøring hos politiet, og politiet og anklagemyndigheden vurderer, at sagen hører til samrådets målgruppe, sender politiet straks relevante oplysninger om den unge til samrådssekretæren.

Sekretæren afleverer sagen til den relevante socialrådgiver.

Socialrådgiveren udfærdiger udkast til handleplan.

### *Tønder*

Politiet orienterer samrådets sekretær, når de får kendskab til en ung, der er i målgruppen for samrådets arbejde, og fremsender skriftligt en beskrivelse af forseelsen.

Den unges sagsbehandler udarbejder en beskrivelse af den unge, herunder begået kriminalitet, eventuelle igangsatte foranstaltninger, familiesituation m.v. samt forslag til en indsats vedrørende den unge.

Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra anklagemyndigheden en personundersøgelse i henhold til retsplejeloven § 808. Sådanne foretages ikke så ofte.

Der udarbejdes desuden en dagsorden.

### *Aabenraa*

Når en ung har været til afhøring hos politiet, og politiet og anklagemyndigheden vurderer, at sagen hører til samrådets målgruppe, sender politiet straks relevante oplysninger om den unge til samrådssekretæren.

Sekretæren afleverer sagen til den relevante ungerådgiver.

Ungerådgiveren udfærdiger udkast til handleplan/foreløbig handleplan. Efter ikrafttrædelse af den nye lovgivning om netværkssamråd pr. 1. oktober 2014 er proceduren ændret i overensstemmelse hermed.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

#### *Varde*

Mødedeltagerne giver hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Efter mødet får ungesamrådets sekretær anbefalingen fra ungesamrådet fra kommunens repræsentant, og anbefalingen påføres indstillingen til brug for rettens afgørelse.

#### *Fanø*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Da anklagemyndigheden ikke deltager, er det politiet, der indleder mødet med at beskrive den kriminalitet, den unge har begået, det forventede straffniveau m.v. Herudover bidrager politiet også med deres lokalkendskab, kendskabet til de unge og de netværk, de færdes i. Kriminalforsorgen bidrager med deres viden om foranstaltninger, strafegnethed og mentorordninger. Repræsentanten fra socialforvaltningen har foruden viden om sociale foranstaltninger særligt kendskab til skoleområdet.

På baggrund af en fælles drøftelse ajourføres den foreløbige handleplan, og en fælles indstilling formuleres og godkendes i samrådet.

#### *Esbjerg*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Den foreløbige handleplan drøftes i samrådet. Sekretæren udfærdiger mødereferat og sender dette til ungesamrådets deltagere.

Samrådet for unge lovovertrædere udarbejder en anbefaling til brug for retten.

Sekretæren fremsender udtalelsen fra ungesamrådet til Syd- og Sønderjyllands Politi/anklagemyndigheden.

#### *Vejen*

Den unges socialrådgiver fremlægger sagen for samrådet. Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Den foreløbige handleplan ajourføres, og sekretæren udfærdiger en udtalelse til retten.

### *Haderslev*

Den unges socialrådgiver fremlægger sagen for samrådet. Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Den foreløbige handleplan ajourføres, og formanden udfærdiger en udtalelse til retten.

### *Sønderborg*

Den unges socialrådgiver fremlægger sagen for samrådet. Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen. Den foreløbige handleplan drøftes i samrådet.

Der udfærdiges en udtalelse til retten.

### *Tønder*

Mødedeltagerne giver hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

På baggrund af drøftelse udarbejder ungesamrådet en samlet udtalelse til brug for rettens afgørelse.

### *Aabenraa*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Ungesamrådets sekretær udfærdiger på mødet sammen med de øvrige deltagere en udtalelse til brug for rettens afgørelse.

## Ungesamråd i Sydøstjyllands Politi

Sydøstjyllands Politi omfatter kommunerne Billund, Kolding, Hedensted, Fredericia, Horsens, Skanderborg og Vejle. Der er oprettet et ungesamråd i hver kommune.

### **1. Oprettelse**

*Billund:* 2010

*Kolding:* 1989

*Hedensted:* Januar 2009

*Fredericia:* Samrådet blev etableret i 2009, men fungerede først rigtigt fra 2011.

*Horsens:* 2008

*Skanderborg:* Maj 2011

*Vejle:* Forår 2009

### **2. Organisation**

*Billund*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for familieafdelingen
- En repræsentant for SSP (leder af ungdomsskolen)
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Den unges socialrådgiver deltager under behandlingen af egen sag.

Derudover kan der indkaldes relevante ad hoc deltagere, fx en skoleleder eller en klasselærer.

Formanden for ungesamrådet er lederen af familieafdelingen i Billund Kommune. Sekretariatsfunktionen varetages af en administrativ medarbejder fra familieafdelingen.

*Kolding*

Ungesamrådets faste deltagere:

- En repræsentant for social- og sundhedsforvaltningen
- En psykolog fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for skoleforvaltningen.

Derudover deltager socialrådgiveren under behandlingen af egne sager.

Formanden for ungesamrådet er lederen af Ungekontakten under social- og sundhedsforvaltningen.

Sekretariatsfunktionen varetages af Ungekontakten.



Der kan efter aftale med sekretæren for samrådet indkaldes ressourcepersoner fra den unges nærmiljø, fx en skolelærer.

### *Hedensted*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for familieafdelingen
- En repræsentant for skoleafdelingen
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Familieafdelingen i Hedensted Kommune er formand og sekretær for samrådet.

Den unges socialrådgiver deltager under behandlingen af egne sager.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne. Denne mulighed benyttes sjældent.

### *Fredericia*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for familie- og børneafdelingen/Ungdomsrådgivningen
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU),
- En repræsentant for SSP/gademedarbejder

Desuden deltager den unges sagsbehandler under behandling af egne sager.

Familie- og børneafdelingen/Ungdomsrådgivningen i Fredericia Kommune varetager formandsposten og sekretariatsfunktionen.

Ad hoc deltagere kan indkaldes som medlemmer af ungesamrådet. Det kan fx være en klasselærer eller en klubmedarbejder.

### *Horsens*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for familieafdelingen
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Den unges socialrådgiver deltager under behandlingen af egne sager.

Formand og sekretær for samrådet kommer fra familieafdelingen i Horsens Kommune.

Derudover kan ad hoc medlemmer deltage i møderne, fx Ungdommens Uddannelsesvejledning, medarbejdere fra den unges evt. anbringelsessted, fra skolen eller repræsentanter fra Regionen.

### *Skanderborg*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for fagsekretariatet Børn & Unge i Skanderborg Kommune
- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for Region Midt.

Den unges familierådgiver deltager under behandlingen af egne sager.

Fagsekretariatet i Skanderborg Kommune varetager formandsposten og sekretariatsfunktionen.

### *Vejle*

Ungesamrådets sammensætning:

- En repræsentant for politiet
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for skoleforvaltningen
- En repræsentant for dagtilbudsafdelingen
- En repræsentant for familieafdelingen
- En repræsentant for SSP.

Den unges familierådgiver deltager under behandlingen af egne sager.

Lederen af ungeteamet i familieafdelingen i Vejle Kommune er formand for samrådet, og samrådets sekretær er ansat i samme afdeling.

Derudover deltager undertiden ad hoc medlemmer i møderne. Det kan fx være en kontaktperson eller en ansat fra et opholdssted, hvor den unge er anbragt.

## **3. Målgruppe**

### *Billund*

Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sagen afsluttes med et tiltalefrafald med ungdomskontrakt, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Rent ubetingede domme indgår også, men der indstilles sjældent til disse.

### *Kolding*

Unge mellem 15 og 18 år, som har begået kriminalitet, hvor den forventede straf er højere end bøde. Det vil sige tilfælde, hvor straffen enten vil være et tiltalefrafald med ungdomskontrakt, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion.

### *Hedensted*

Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at den forventede straf er højere end bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sagen afsluttes med et tiltalefrafald med eller uden vil-

kår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Rent ubetingede domme indgår også, men der indstilles sjældent til disse.

#### *Fredericia*

Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sagen forventes afsluttet med et tiltalefrafald, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme. Målgruppen omfatter også personer, der vil kunne få en foranstaltningsdom.

#### *Horsens*

Unge under 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sagen afsluttes med et tiltalefrafald, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom, en ungdomssanktion eller en foranstaltningsdom.

Der tages i alle sager stilling til vilkår om samfundstjeneste.

#### *Skanderborg*

Unge under 18 år, der har begået kriminalitet af en art, der gør, at sagen skal afgøres i retten.

#### *Vejle*

Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet i et sådant omfang, at den forventede sanktion er højere end en bøde.

### **4. Materiale**

#### *Billund*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan.
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse.
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering.
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808-undersøgelse).
- Øvrige relevante udtalelser.

#### *Kolding*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan.
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse.
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering.
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808-undersøgelse). Denne er sjældent tilgængelig før ungesamrådsmødet, men beskrives på mødet.

#### *Hedensted*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Notat fra skoleafdelingen

- Notat fra kriminalforsorgen
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808-undersøgelse).

#### *Fredericia*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808).

#### *Horsens*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Personundersøgelse efter retsplejeloven § 808 indgår ofte.

#### *Skanderborg*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Evt. retsplejeloven § 80-undersøgelse
- Øvrige relevante udtalelser.

#### *Vejle*

- Foreløbig eller eksisterende handleplan
- Evt. serviceloven § 50 undersøgelse
- Evt. psykologisk undersøgelse/psykiatrisk vurdering
- Evt. personundersøgelse efter retsplejeloven § 808.

## **5. Sagens behandling i ungesamråd**

### **5.1. Mødefrekvens**

#### *Billund*

Ungesamrådet har reserveret et mødetidspunkt hver anden uge, som bliver aktiveret, når en sag skal behandles.

### *Kolding*

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet en gang ugentligt, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

### *Hedensted*

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet hver anden uge, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

### *Fredericia*

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet en gang ugentligt, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

### *Horsens*

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet en gang hver anden uge, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

### *Skanderborg*

Der er afsat tid til møde i Ungesamrådet en gang hver anden uge, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

### *Vejle*

Der er afsat tid til møde i ungesamrådet en gang ugentligt, som aflyses, hvis der ikke er sager, som skal behandles.

## **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

### *Billund*

Politiet retter henvendelse til politiadvokaten, når de får kendskab til en ung, der er i målgruppen for ungesamrådets arbejde. Politiet og politiadvokaten visiterer sagen sammen. Forud for mødet i ungesamrådet kontakter politikommissæren politiadvokaten vedrørende en vurdering af afgørelsesmuligheder samt forventninger til en eventuel dom. Politiet orienterer herefter samrådets sekretær om sagen og sender en skriftlig anmeldelse samt relevant materiale til sekretæren. En del sager starter dog også ved, at politiet sender indberetningslister til familieafdelingen. Når en ung er mellem 15 og 18 år på gerningstidspunktet og er anført på indberetningslisten som sigtet, henvender ungesamrådets sekretær sig til politiet for at få afklaret, om der bliver rejst tiltale, og om sagen skal behandles i samrådet.

SSP bidrager med informationer om den enkelte unge på SSP- og Ungdomsskoleområdet. SSP undersøger via skolelederne den unges skoleforløb og eventuelt andre foranstaltninger, der er eller har været iværksat i SSP- eller skoleregi.

Kriminalforsorgen udarbejder en personundersøgelse efter anmodning fra anklagemyndigheden.

Efter politiets orientering om sagen udarbejder sekretæren for ungesamrådet et udkast til en foreløbig handleplan, jf. serviceloven § 57 c, stk. 1 og 2. Sekretæren videregiver udkastet samt en meddelelse om, hvornår sagen forelægges ungesamrådet, til en socialrådgiver i familieafdelingens handleteam.

Efter modtagelse af udkastet til handleplanen tager socialrådgiveren kontakt til familien og den unge (der afholdes altid et møde med familien). Til brug for dagsordenen i samrådet udarbejder socialrådgiveren en foreløbig handleplan for den unge, jf. serviceloven § 57 c, stk. 1 og 2. Socialrådgiveren iværksætter en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

Sekretæren for ungesamrådet indkalder eventuelle ad hoc deltagere til møde i samrådet. Endvidere er det fast procedure, at sekretæren indhenter eventuelle oplysninger om den unges skolegang og psykologiske problemstillinger hos Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

### *Kolding*

Politiet retter henvendelse til samrådets sekretær, når de får kendskab til en sag vedrørende en ung, der er i målgruppen for ungesamråd.

Sekretæren skriver eksisterende oplysninger i en foreløbig handleplan, som sendes til den unges sagsbehandler. Den unges sagsbehandler indhenter samtykke fra forældrene og den unge, udfærdiger en foreløbig handleplan, såfremt der ikke allerede eksisterer en handleplan, og iværksætter en undersøgelse i henhold til lov om social service § 50.

Repræsentanterne fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning og kriminalforsorgen indhenter ud fra dagsordenen oplysninger om den unge til brug for sagens behandling i samrådet. Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra anklagemyndigheden personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808, samt vurderer strafegnethed. Strafeegnethed vurderes også af repræsentanten for skoleforvaltningen.

Sekretæren samler dagsordenspunkterne og udsender samlet dagsorden til samrådets medlemmer. I akutte sager (voldssager, jf. serviceloven § 140 stk. 4) sker det senest dagen før hvert møde, og i øvrige tilfælde en uge før mødet.

### *Hedensted*

Når politiet får kendskab til en sag vedrørende en ung, der er i målgruppen for ungesamråd, retter de henvendelse til samrådets formand eller sekretær.

Skoleafdelingen viderebringer relevant viden om den enkelte unge på skoleområdet og fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Kriminalforsorgen foretager ofte en personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808. Kriminalforsorgen deltager endvidere i forberedelsen i forbindelse med en evt. ubetinget dom samt i vurderingen af strafegnethed.

Socialrådgiveren udfærdiger en foreløbig handleplan for den unge i henhold til serviceloven § 140 og iværksætter desuden en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

### *Fredericia*

Politiet retter henvendelse til anklagemyndigheden, når de får kendskab til en sag, der kan være i målgruppen for ungesamråd. I fællesskab gennemgås sagen, hvorefter den visiteres til ungesamrådet, hvis den tilhører samrådets målgruppe.

Skoleafdelingen viderebringer relevant viden om den enkelte unge på skoleområdet og fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Daginstitutioner og klubber viderebringer relevante oplysninger om den enkelte unge.

Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra anklagemyndigheden personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808. Kriminalforsorgen deltager endvidere i forberedelsen i forbindelse med en evt. ubetinget dom samt i vurderingen af strafegnethed.

Sagsbehandleren udfærdiger en foreløbig handleplan for den unge og iværksætter en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

### *Horsens*

Når politiet får kendskab til en sag vedrørende en ung, der er i målgruppen for ungesamråd, retter de henvendelse til samrådets formand eller sekretær.

Kriminalforsorgen foretager ofte en personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808, hvis det overvejes at anbefale tilsyn af kriminalforsorgen, som vilkår til en helt eller delvis betinget dom, eller der kan blive tale om samfundstjeneste. Kriminalforsorgen deltager endvidere i forberedelsen i forbindelse med en evt. ubetinget dom samt i vurderingen af strafegnethed.

Familierådgiveren tager kontakt til den unge/familien for bl.a. at indhente samtykke. Indhenter desuden materiale/oplysninger fra skole, samarbejdspartnere m.v. Er det relevant, udfærdiger familierådgiveren en foreløbig handleplan for den unge i henhold til serviceloven § 140 og iværksætter en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

### *Skanderborg*

Via ugentlige lister over unge, der er sigtet for kriminalitet, får politiet kendskab til de sager, der er i ungesamrådets målgruppe. Herefter visiterer politiet sådanne sager til ungesamrådet og orienterer samrådets sekretær om, at møde ønskes afholdt.

Kriminalforsorgen foretager ofte en personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808. Kriminalforsorgen deltager endvidere i forberedelsen i forbindelse med en evt. ubetinget dom samt i vurderingen af strafegnethed.

Region Midt bidrager med viden om den enkelte unge fra regionens specialinstitutioner.

Fagsekretariatet Børn & Unge indhenter relevante oplysninger om den unge fra den øvrige del af kommunen. Fagsekretariatet udfærdiger en foreløbig handleplan for den unge og iværksætter en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

## *Vejle*

Oftest er det politiet, men til tider også familieafdelingen eller kriminalforsorgen, der indbringer en sag for ungesamrådet.

Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra politiet en personundersøgelse, jf. retsplejeloven § 808. Kriminalforsorgen deltager endvidere i forberedelsen i forbindelse med en evt. ubetinget dom samt i vurderingen af strafegnethed.

Skoleforvaltningen bidrager med relevant viden om den enkelte unge på skoleområdet.

Rådgiveren udarbejder på baggrund af en samtale med den unge og dennes forældre en beskrivelse til ungesamrådet. Rådgiveren udfærdiger en foreløbig handleplan for den unge og iværksætter en undersøgelse i henhold til serviceloven § 50.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

#### *Billund*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Kriminalforsorgen fungerer hovedsagligt som et rådgivende og konsulterende organ. Desuden deltager kriminalforsorgen i forberedelsen af sager, hvor det forventes, at den unge vil blive idømt en ubetinget straf. På mødet aftales det videre samarbejde mellem familieafdelingen og kriminalforsorgen.

Socialrådgiveren fremlægger sagen i ungesamrådet. Socialrådgiveren er ansvarlig for opfølgning af handleplanen efter domsafsigelsen, ligesom denne indberetter eventuelle vilkårsovertrædelser.

Ungesamrådets sekretær udfærdiger sammen med de øvrige deltagere på mødet en udtalelse til brug for rettens afgørelse.

#### *Kolding*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Politiet fremlægger relevante oplysninger om den unge set fra politiets og SSP-gruppens synspunkt. Desuden oplyser politiet om den begåede kriminalitet og forventede straf, idet anklagemyndigheden ikke længere deltager på mødet.

Psykologen fremlægger den viden, der er om den unge i PPR-regi.

Repræsentanten fra skoleforvaltningen fremlægger viden fra den unges skole.

Kriminalforsorgen fungerer hovedsagligt som et rådgivende og konsulterende organ. Desuden deltager kriminalforsorgen i forberedelsen af sager, hvor det forventes, at den unge vil blive idømt en ubetinget straf.

Repræsentanten for social- og sundhedsforvaltningen/leder af Ungekontakten og formand for ungesamrådet fungerer som mødeleder og som konsulent med særlig viden omkring indsatser i forhold til unge.



Efter rådet har drøftet sagen, ajourføres handleplanen, og sekretæren udfærdiger en samlet udtalelse til brug for rettens afgørelse.

#### *Hedensted*

Mødedeltagerne giver på mødet hver deres beskrivelse af den unge og problemstillingen.

Socialrådgiveren fremlægger sagen i ungesamrådet.

Efter drøftelse af sagen ajourføres handleplanen, og sekretæren udfærdiger en samlet udtalelse til brug for rettens afgørelse.

#### *Fredericia*

Sagsbehandleren fremlægger sagen i ungesamrådet. Sagsbehandleren er ansvarlig for opfølgning af handleplanen efter domsafsigelsen, ligesom denne indberetter eventuelle vilkårsovertrædelser.

Mødedeltagerne informerer på mødet om deres relevante kendskab til den unge og problemstillingen.

Efter fælles drøftelse ajourføres den foreløbige handleplan, og sekretæren udfærdiger ungesamrådets fælles udtalelse til retten.

#### *Horsens*

Politiet fremlægger på mødet i samrådet relevante oplysninger om den unge set fra politiets og SSP-gruppens synspunkt. Desuden oplyser politiet om den unges tidligere og aktuelle kriminalitet samt den forventede straf, idet anklagemyndigheden ikke deltager på mødet.

Familierådgiveren fremlægger sagen i ungesamrådet.

Efter drøftelse af sagen ajourføres handleplanen, og sekretæren udfærdiger en samlet udtalelse til brug for rettens afgørelse.

#### *Skanderborg*

Indledningsvis præsenteres relevant viden om den unge for samrådet. Politiet fremlægger på mødet relevante oplysninger om den unge set fra politiets synspunkt. Desuden oplyser politiet om den unges tidligere og aktuelle kriminalitet samt den forventede straf, idet anklagemyndigheden ikke deltager på mødet. Efterfølgende bidrager de øvrige mødedeltagere med deres beskrivelser.

Fagsekretariatet fremlægger sagen i ungesamrådet. Fagsekretariatet er ansvarlig for opfølgning af handleplanen efter domsafsigelsen, ligesom denne indberetter eventuelle vilkårsovertrædelser.

Samrådet udfærdiger på baggrund af drøftelsen en samlet indstilling til brug for rettens afgørelse.

#### *Vejle*

Indledningsvist præsenteres relevant viden om den unge for samrådet. Politiet fremlægger på mødet i samrådet relevante oplysninger om den unge set fra politiets synspunkt. Desuden oplyser politiet om den unges tidligere og aktuelle kriminalitet samt den forventede straf, idet anklagemyndigheden ikke deltager på mødet. Ligeledes fremlægger kriminalforsorgen, dagtilbudsafdelingen, skoleforvaltningen og SSP relevante oplysninger om den unge.

Dernæst fremlægger den unges rådgiver sagen i ungesamrådet.

Samrådet udfærdiger på baggrund af en drøftelse om sanktionsvalg og den fremførte viden om den unge en samlet indstilling til brug for rettens afgørelse.

Samrådets sekretær skriver indstillingen inklusive anbefalinger efter mødet. Dette sendes til ungesamrådets formand og den unges sagsbehandler til gennemlæsning, hvorefter det videresendes til anklagemyndigheden og retten med kopi til kriminalforsorgen og politiet.

## **Ungesamråd i Midt- og Vestjyllands Politi**

Ungesamrådet i Midt- og Vestjyllands Politi omfatter 11 kommuner: Ikast-Brande, Silkeborg, Ringkøbing-Skjern, Herning, Holstebro, Viborg, Skive, Lemvig, Struer, Thisted og Morsø.

### **1. Oprettelse**

Primo 2012.

### **2. Organisation**

Ungesamrådets faste medlemmer:

- Repræsentanter for de fire største kommuner (Herning, Holstebro, Silkeborg og Viborg)
- En repræsentant for kriminalforsorgen
- En repræsentant for Region Midtjylland (Koglen)
- Samrådets sekretær
- Anklagemyndigheden (deltager udelukkende som sagkyndig bistand).

Derudover deltager en sagsbehandler fra den unges bopælskommune i den del af mødet, som vedrører den pågældende unge, såfremt vedkommende kommune ikke allerede er repræsenteret i samrådet.

Formandsposten varetages af Holstebro Kommune. Sekretariatsfunktionen varetages af Det Kriminalpræventive Sekretariat ved Midt- og Vestjyllands Politi.

Der er mulighed for at indkalde ad hoc medlemmer, herunder politikredsens øvrige kommuner, Region Nordjylland samt personer, der er i tæt kontakt med den unge. Ad hoc medlemmer deltager i de møder, hvor der behandles sager fra pågældendes lokalområde. En repræsentant for Psykologisk Rådgivning indgik tidligere blandt de faste medlemmer, men indkaldes nu ad hoc, da man i ungesamrådet erfarede, at det ikke var nødvendigt med denne kompetence i alle sager.

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådet behandler sager, hvor en ung mellem 15 og 17 år er tiltalt for at have begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen typisk vil ende med ubetinget fængsel (også delvis betingede domme), ungdomssanktion eller samfundstjeneste. Kriterierne for den forventede straf er baseret på voksne, dvs. uden hensyntagen til den unges alder, hvorfor mange af sagerne, der behandles i ungesamråd, reelt afgøres med betingede domme. I ungesamrådet bliver der oftest anbefalet tilsyn af de sociale myndigheder og fastsat målrettede vilkår for de unge tiltalte.

Undtagelser: Unge, der vurderes egnede til samfundstjeneste, og som i øvrigt er ukendt af kommunen, visiteres ikke til ungesamrådet.

### **4. Materiale**

Følgende materiale kan ligge til grund for behandling af sagerne:

- Psykologiske og/eller psykiatriske udredninger
- Serviceloven § 50 undersøgelse (den seneste)

- Den nyeste handleplan
- Kort udtalelse fra familieafdelingen, hvoraf det fremgår, hvilke støtteforanstaltninger familieafdelingen peger på med henblik på at undgå ny kriminalitet. Det er desuden relevant at oplyse, hvorvidt kommunen oplever, at den unge og den unges familie er positiv over for at samarbejde omkring en løsning
- Personundersøgelse (retsplejeloven § 808-undersøgelse)
- Anklageskrift.

## **5. Sagens behandling i ungesamråd**

### **5.1. Mødefrekvens**

Samrådet afholder møde hver anden uge. Møderne afholdes oftest som videokonference. I akutte tilfælde kan en sag behandles via mail eller anden kommunikation.

### **5.2. Sagsgangen inden ungesamråd**

Anklagemyndigheden orienterer samrådets sekretær om egnede sager. Sekretæren videreformidler orienteringen til den unges hjemkommune, så kommunen kan klargøre en udtalelse vedrørende den unge.

Kriminalforsorgen foretager efter anmodning fra politiet eller anklagemyndigheden personundersøgelser i henhold til retsplejeloven § 808 for at tilvejebringe oplysninger om sigtedes personlige forhold til brug for vurdering af egnethed til samfundstjeneste samt til brug for ungesamrådets drøftelse og udfærdigelse af indstilling til anklagemyndigheden. Derudover indhenter kriminalforsorgen et samtykke fra den unge og dennes forældre samt en udtalelse fra kommunen. Udtalelsen indarbejdes i personundersøgelsen.

Sagen sendes til sekretæren, som samler dagsordenpunkterne og indkalder til ungesamrådsmøde senest en uge før mødet.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Anklagemyndigheden redegør for den unges sigtelser og informerer ungesamrådet om straffniveauet.

Den unges hjemkommune fremlægger sagen i ungesamrådet.

Samrådet drøfter sagen og udarbejder en indstilling til anklagemyndigheden. Anklagemyndigheden forelægger samrådets anbefalinger som et aktstykke ved domstolens behandling.

Kommunen er ansvarlig for opfølgning af handleplanen efter domsafsigelsen, jf. serviceloven § 70, jf. § 140, ligesom denne indberetter eventuelle vilkårsovertrædelser.

## **Ungesamråd i Østjyllands Politi**

Ungesamrådet i Østjyllands Politi omfatter syv kommuner: Randers, Norddjurs, Syddjurs, Favrskov, Aarhus, Odder og Samsø.

### **1. Oprettelse**

Primo 2012.

### **2. Organisation**

Ungesamrådet er organiseret med Kredsrådet som styregruppe og en driftsgruppe med repræsentation fra Østjyllands Politi samt Aarhus Kommune og Randers Kommune. De øvrige kommuner er efter aftale ikke repræsenteret i driftsgruppen, men har indflydelse på ungesamrådet via de respektive lokalrådsmøder.

Ungesamrådets sammensætning:

- To repræsentanter for Østjyllands Politi (Kriminalpræventiv Sektion)
- En repræsentant for anklagemyndigheden
- En repræsentant for Region Midt, de sikrede institutioner
- En repræsentant for kriminalforsorgen.

Derudover deltager en sagsbehandler fra lokalafdelingerne af de kriminalpræventive sektioner i Østjyllands politikreds, hvis de har kendskab til den unge.

Desuden deltager afdelingslederen samt sagsbehandleren fra de sociale myndigheder i den unges handle- og betalingskommune under behandlingen af den unges sag.

Formandsposten og sekretariatsfunktionen varetages af repræsentanter fra Østjyllands Politi, Kriminalpræventiv Sektion.

### **3. Målgruppe**

Målgruppekriterier: At sigtelsen kan medføre ubetinget frihedsstraf, delvis betinget dom eller ungdomssanktion. Målgruppen er i 2014 udvidet til også at inkludere mindre strenge sanktionstyper, fx betingede domme med vilkår, i de tilfælde, hvor sagen er kompleks, fx i form af mange medsigtede, eller hvor de sociale myndigheders indsatsmuligheder er ved at være udtømte.

### **4. Materiale**

Følgende materiale udsendes til samrådets medlemmer før et møde og udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag:

- Socialforvaltningens udtalelse
- Materiale fra anklager, der beskriver sigtelsen, f.eks. anklageskrift
- Kopi af evt. psykologisk/psykiatrisk screening eller undersøgelse
- Kopi af evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808).

Lejlighedsvis anvendes desuden følgende materiale:

- Kopi af evt. handleplan
- Kopi af evt. undersøgelse efter serviceloven § 50.

## **5. Sagens behandling i ungesamråd**

### **5.1. Mødefrekvens**

Ungesamrådet afholder møde en gang om måneden. I tilfælde af hastesager afholdes møde i samrådet ad hoc.

### **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

Indstilling af unge til ungesamrådet kan ske fra kommunerne, fra kriminalforsorgen, fra politiets sagsbehandlere i forebyggelsessektionerne eller fra anklageklagemyndigheden. Unge i varetægtsfængsel henvises automatisk til behandling i ungesamrådet. De fleste sager indstilles fra politiets forebyggelsessektioner.

I forbindelse med afholdelse af ungesamrådsmøde indhenter samrådets sekretær en udtalelse om den unges personlige og sociale forhold fra socialforvaltningen og relevant materiale fra anklagemyndigheden. Der indhentes endvidere en personundersøgelse fra kriminalforsorgen, jf. retsplejeloven § 808, når det findes nødvendigt, samt en psykologisk/psykiatrisk screening, såfremt en sådan foreligger. Samrådets sekretær sender materialet til samrådsmedlemmerne ugen inden samrådets afholdelse.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

På samrådet fremlægger anklagemyndighedens repræsentant sigtelsen og bud på forventet straf. Derefter fremlægger de sociale myndigheder fra den unges kommune en social beskrivelse af den unge samt deres indstilling til sanktion. Fremlæggelserne følges af en rundbordsdrøftelse på baggrund af hvilken, ungesamrådet afgiver en samlet indstilling, som formanden formulerer og sender til godkendelse hos samrådsmedlemmerne. Efter godkendelse underskriver formanden indstillingen og sender den til anklagemyndigheden.

## **Ungesamråd i Nordjyllands Politi**

Ungesamrådet i Nordjyllands Politi omfatter kommunerne Frederikshavn, Læsø, Hjørring, Brønderslev, Aalborg, Jammerbugt, Vesthimmerland, Mariager og Rebild.

### **1. Oprettelse**

2011.

### **2. Organisation**

Ungesamrådets sammensætning:

- Formand, en repræsentant for Aalborg Kommune
- En repræsentant med socialfaglig baggrund fra Aalborg Kommune
- To repræsentanter fra øvrige kommuner i Nordjyllands Politi (Mariagerfjord Kommune og Frederikshavn Kommune)
- En repræsentant for Region Nordjylland, Den sikrede institution Kompasset
- En repræsentant for KiF i Nordjylland
- En repræsentant for anklagemyndigheden
- Sekretariatet for ungesamrådet, Aalborg Kommune.

Desuden deltager den unges sagsrådgiver under den del af mødet, der vedrører egne unge.

Aalborg Kommune har påtaget sig sekretariatsfunktionen.

Formanden kan tillade, at andre relevante personer deltager ad hoc.

Det tilstræbes at samrådet sammensættes, således at personerne i samrådet har et særligt kendskab til personkredsen og en eventuel indsats over for personkredsen.

### **3. Målgruppe**

Ungesamrådet behandler sager om alvorlig kriminalitet, hvor den sigtede er under 18 år, og som skal afgøres i retten. Det drejer sig eksempelvis om sager, hvor der er begået røveri, brandstiftelse, voldtægt, grovere vold, omfattende tyveri/hærværk eller i øvrigt mere organiseret kriminalitet. Typisk vil sanktionen forventes at blive en ungdomssanktion eller en frihedsstraf af mindst 3 måneders varighed.

Den sigtedes tidligere domme kan have betydning for vurderingen af, om en sag skal forelægges ungesamrådet, selvom den konkrete sag er af mindre alvorlig karakter end nævnt (f.eks. simpel vold).

Samrådet behandler ikke sager, hvor foranstaltningsdomme kan komme på tale.

### **4. Materiale**

Forud for et møde udsendes relevant materiale vedrørende den unges sag til samrådets medlemmer. Materialet udgør grundlaget for drøftelsen af den unges sag i ungesamrådet. Materialet kan eksempelvis bestå af:

- Rådgivers indstilling til ungesamrådet, hvori sagen beskrives, herunder hændelsesforløbet i den aktuelle sag, den unges forhold (netværk, relevant historik, misbrug etc.), og hvad den unge ønsker sig for fremtiden. Tidligere domme beskrives. Rådgivers socialfaglige vurdering og hvad den pågældende anser som relevant, herunder:
  - Kopi af handleplan
  - Kopi af evt. undersøgelse efter serviceloven § 50
  - Kopi af evt. psykologisk/psykiatrisk screening eller undersøgelse
  - Kopi af evt. personundersøgelse (retsplejeloven § 808)
  - Kopi af anklageskrift/kendelse fra grundlovsforhør eller politirapport vedr. sigtelsen.

## **5. Sagens behandling i ungesamrådet**

### **5.1. Mødefrekvens- og form**

Afholdelse af møder sker efter behov. Der fastsættes dog på forhånd regelmæssige møder hver anden uge.

### **5.2. Sagsgang inden afholdelse af ungesamrådsmøde**

Når anklagemyndigheden anmoder en kommune om en udtalelse vedrørende en ung, som er omfattet af målgruppen, forbereder og forelægger kommunen sagen for ungesamrådet.

Kommunen fremsender nødvendige oplysninger til sekretariatet. Sekretariatet forestår ikke egentlig sagsbehandling, idet den enkelte kommune står for oplysningen af sagen.

Oplysningerne fra de sociale myndigheder er normalt tilstrækkeligt.

### **5.3. Ungesamrådsmøde**

Mødet indledes med, at rådgiver bliver bedt om at forelægge sagen for ungesamrådet. Sagen drøftes herefter i fællesskab, hvorefter ungesamrådet afgiver en vejledende udtalelse om sanktionsvalg og anbringelsessted efter dom.

På baggrund af mødet udarbejder sekretariatet en skriftlig vejledende udtalelse, som bliver sendt til rådgiver.

Rådgiver vedlægger ungesamrådets vejledende udtalelse, når rådgiver sender sin egen udtalelse til anklagemyndigheden.



## BILAG 2

Nedenstående tabel, der omfatter antallet af behandlede sager ved ungesamrådene i 2013 og antallet af potentielle sager samme år, skal betragtes som et groft estimat. Antallet af behandlede sager inkluderer også sager, der er behandlet flere gange ved ungesamrådene, samt sager, der ikke ender med en fældende afgørelse, og vil derfor være lidt overestimeret i forhold til det potentielle antal sager. Antallet af potentielle sager er – med undtagelse af Københavns Politi – beregnet på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik og omfatter antallet af fældende afgørelser truffet i 2013 for unge, der på afgørelsestidspunktet var 15-17 år. I og med at en del af de sager, ungesamrådene har behandlet i 2013, er afgjort efter årets afslutning, og at ungesamrådenes målgruppe ofte er afgrænset ud fra alderen på gerningstidspunktet, stemmer de sammenlignede tal ikke helt overens. Hertil kommer, at en del af ungesamrådene afgrænser deres målgruppe ud fra kriterier, det ikke er muligt at udskille i statistikken, eksempelvis som sager, hvor der forventes at blive givet betingede domme med hjælpeforanstaltninger. Det potentielle antal sager er i disse tilfælde ikke er angivet som et præcist tal, men som et interval.

|                      | <b>Målgruppe</b>  | <b>Antal sager behandlet i samrådet 2013</b> | <b>Antal potentielle sager 2013</b>  |
|----------------------|---|--|--|
| Københavns Politi    | Alle unge under 18 år, som har dansk cpr-nummer og bopæl i en af politikredsens fire kommuner, og som fremstilles i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling.  | 74   | Ca. 100 <sup>14</sup>  |
| Nordsjællands Politi | Unge mellem 15 og 18 år sigtet for alvorlig kriminalitet i sager, hvor der er behov for en fælles afklaring mellem Kriminalforsorgen og de sociale myndigheder. Det kan være i sager, hvor ungdomssanktion eller betinget dom med vilkår om hjælpeforanstaltninger efter serviceloven overvejes anvendt som alternativ til en forventet ubetinget fængselsstraf. Det er altså ikke alene kriminalitetens art, der afgrænser målgruppen, men samtidig en vurdering af, at der er behov for en indsats, som ikke er igangsat på pågældende tidspunkt. | 13   | 14-80<br>4 ubetingede domme,<br>10 delvis betingede domme og 66 betingede domme. |

---

<sup>14</sup> Kilde: ”Årlig afrapportering for Dommervagtsprojektet 2012”

|  |   |    |   |
|--|---|----|---|
| Københavns Vestegns Politi             | Konkrete straffesager mod unge under 18 år. Det kan være sager vedrørende tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt eller vilkår om hjælpeforanstaltninger efter serviceloven, sager, hvor der idømmes en betinget dom med vilkår om tilsyn af kriminalforsorgen eller vilkår efter serviceloven, sager, der fører til en ungdomssanktion, jf. straffelovens § 74 a, eller sager, hvor der idømmes en ubetinget fængselsstraf. Ungesamrådet vil sjældent anbefale rent ubetingede domme, men typisk delvis ubetingede domme, hvortil der også hører en betinget del. | 6  | 16-93<br><br>10 ubetingede domme, 11 delvis betingede domme, 3 ungdomssanktioner, 67 betingede domme, 1 tiltalefrafald med vilkår om hjælpeforanstaltninger efter serviceloven og 1 tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt. |
| Midt- og Vestsjællands Politi          | Alvorligere straffesager mod unge under 18 år. Sager, hvor strafniveauet er ubetinget fængsel fra 30 dage. Typisk vil det vedrøre sager om røveri, grov vold med skade til følge, voldtægt, omfattende indbrudstyveri, groft hærværk mv.  | 33 | 10-47<br><br>10 ubetingede domme med strafflængder på mindst 30 dage og 37 betingede domme med strafflængder på mindst 30 dage.   |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Ubetingede domme og betingede domme med vilkår om samfundstjeneste/tilsyn af kriminalforsorgen eller vilkår efter serviceloven. Sager, hvor straffen forventes at blive advarsel, bøde eller tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt, bør ikke forelægges samrådet, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.   | 21 | 36-105<br><br>10 ubetingede domme, 8 delvis betingede domme, 9 ungdomssanktioner og 78 betingede domme (heraf 9 med vilkår om samfundstjeneste).  |
| Fyns Politi                            | Sager mod 15-17-årige, hvor der forventes ubetinget frihedsstraf eller ungdomssanktion, samt sager, hvor der eventuelt knyttes meget alvorlige vilkår til en betinget dom, fx anbringelse. Samrådet behandler endvidere andre typer sager ud fra en konkret vurdering. Det kan være sager, hvor den unge vurderes kriminalitetstruet ved eksempelvis at have begået mange småforhold. Sager, hvor den unge findes egnet til samfundstjeneste, og hvor kriminaliteten i øvrigt vurderes at være et engangstilfælde, behandles ikke.                                      | 48 | 24-119<br><br>10 ubetingede domme, 7 delvis betingede domme, 7 ungdomssanktioner og 95 betingede domme.   |

|                                    |   |    |   |
|------------------------------------|---|----|---|
| Nordjyllands<br>Politi             | Sager om alvorlig kriminalitet, hvor den sigtede er under 18 år (15-17 år), og som skal afgøres i retten. Det drejer sig eksempelvis om sager, hvor der er begået røveri, brandstiftelse, voldtægt, grovere vold, omfattende tyveri/hærværk eller i øvrigt mere organiseret kriminalitet. Typisk vil sanktionen vedrøre en ungdomssanktion eller en frihedsstraf af mindst 3 måneders varighed.   | 9  | 8<br><br>3 ubetingede domme med strafflængder på mindst 3 mdr., 3 betingede domme med strafflængder på mindst 3 mdr. og 2 ungdomssanktioner |
| Østjyllands<br>Politi              | Sager der forventes at medføre ubetinget frihedsstraf, delvis betingede domme eller ungdomssanktion.  | 12 | 20<br><br>9 ubetingede domme, 6 delvis betingede domme og 5 ungdomssanktioner.  |
| Midt- og<br>Vestjyllands<br>Politi | Sager, hvor en ung mellem 15 og 17 år er tiltalt for at have begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen typisk vil ende med hel eller delvis ubetinget fængsel, ungdomssanktion eller samfundstjeneste. Kriterierne for den forventede straf er baseret på voksne, dvs. uden hensyntagen til ung alder, hvorfor mange af sagerne, der behandles i ungesamråd, reelt afgøres med betingede domme. Unge der vurderes egnede til samfundstjeneste, og som i øvrigt er ukendt af kommunen, visiteres ikke til ungesamrådet. | 57 | 27-83<br><br>3 ubetingede, 8 delvis betingede, 9 ungdomssanktioner og 63 betingede domme, heraf 7 med vilkår om samfundstjeneste.           |
| Sydøstjyl-<br>land, Hor-<br>sens   | Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen bliver højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sanktionen enten vil være en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom, en ungdomssanktion eller en foranstaltningsdom. Tiltalefrafald indgår også.   | 16 | 12<br><br>1 ubetinget dom, 1 ungdomssanktion og 10 betingede domme  |
| Sydøstjyl-<br>land, Kolding        | Unge mellem 15 og 18 år, som har begået kriminalitet, der forventes at medføre en højere straf end bøde. Det vil sige tilfælde, hvor afgørelsen enten vil være et tiltalefrafald med ungdomskontrakt, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme.  | 15 | 21<br><br>1 delvis betinget dom, 17 betingede domme og 3 tiltalefrafald.  |

|                                |  |    |   |
|--------------------------------|--|----|---|
| Sydøstjylland, Billund         | Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor afgørelsen enten vil være et tiltalefrafald med ungdomskontrakt, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Rent ubetingede domme indgår også, men der indstilles sjældent til disse.              | 3  | 4<br>4 betingede domme.   |
| Sydøstjylland, Hedensted       | Unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sanktionen enten vil være et tiltalefrafald med eller uden vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Rent ubetingede domme indgår også, men der indstilles sjældent til disse.            | 9  | 9<br>7 betingede domme og 2 tiltalefrafald  |
| Sydøstjylland, Vejle           | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet i et sådant omfang, at straffen forventes at blive højere end bøde.  | 28 | 20<br>2 delvis betingede domme, 4 ungdomssanktioner, 12 betingede domme og 2 tiltalefrafald                 |
| Sydøstjylland, Skanderborg     | Sager vedrørende unge under 18 år, der har begået kriminalitet af et omfang og en art, så sagen forventes afgjort i retten.  | 13 | 10<br>1 delvis betinget dom, 1 ungdomssanktion og 8 betingede domme.  |
| Sydøstjylland, Fredericia      | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at straffen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige tilfælde, hvor sanktionen enten vil være et tiltalefrafald med ungdomskontrakt, en betinget dom, en kombinationsdom eller en ungdomssanktion. Målgruppen omfatter også personer der vil kunne få en foranstaltningsdom. | 23 | 23<br>3 ungdomssanktioner, 19 betingede domme og 1 tiltalefrafald   |
| Syd- og Sønderjylland, Esbjerg | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med/uden vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion.  | 46 | 32<br>4 ubetingede domme, 3 ungdomssanktioner, 20 betingede domme, 4 tiltalefrafald og 1 foranstaltningsdom |

|                                  |  |    |  |
|----------------------------------|--|----|--|
| Syd- og Sønderjylland, Varde     | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år bosiddende i Varde Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme. | 10 | 6<br>2 ungdomssanktioner og 4 betingede domme  |
| Syd- og Sønderjylland, Aabenraa  | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år bosiddende i Aabenraa Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.                           | 19 | 17<br>1 delvis betinget dom, 1 ungdomssanktion, 13 betingede domme og 2 tiltalefrafald |
| Syd- og Sønderjylland, Fanø      | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, bosiddende i Fanø Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme. | 1  | Ingen  |
| Syd- og Sønderjylland, Tønder    | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år bosiddende i Tønder Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion.   | 15 | 7<br>1 ungdomssanktion, 1 ubetinget dom, 3 betingede domme og 2 tiltalefrafald         |
| Syd- og Sønderjylland, Vejen     | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles ikke til rent ubetingede domme.                            | 14 | 10<br>9 betingede domme og 1 tiltalefrafald  |
| Syd- og Sønderjylland, Haderslev | Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år, der er bosiddende i Haderslev, og som har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion.                       | 7  | 11<br>1 delvis betinget, 9 betingede og 1 foranstaltningsdom                           |

|  |   |           |  |
|--|---|-----------|--|
| <p>Syd- og Sønderjylland, Sønderborg</p> | <p>Sager vedrørende unge mellem 15 og 18 år bosiddende i Sønderborg Kommune, der har begået kriminalitet af et sådant omfang, at sanktionen forventes at blive højere end en bøde. Det vil sige enten et tiltalefrafald med vilkår, en betinget dom, en delvis betinget dom, en ubetinget dom eller en ungdomssanktion. Der indstilles sjældent til ubetingede domme.</p> | <p>16</p> | <p>16</p> <p>1 ubetinget dom, 1 ungdomssanktion, 9 betingede domme, 4 tiltalefrafald og 1 foranstaltningsdom</p> |
|--|---|-----------|--|

## BILAG 3

### Kommuner, der har eller ikke har haft sager behandlet i 2012 og 2013 i de ungesamråd, der dækker en hel politikreds.

Som nævnt i det tidligere, kan der være kommuner, der ikke i den undersøgte periode har haft sager af en karakter, som ungesamrådet skal behandle. Det har ikke været muligt at lave en præcis opgørelse over antallet af potentielle sager i de enkelte kommuner, men i forhold til niveauet af ungdomskriminalitet i de enkelte kommuner, er der givetvis flere af kommunerne, som kunne forventes at have haft sager behandlet ved et ungesamråd i den nævnte periode.<sup>15</sup>

| Ungesamråd  | Kommuner der <u>har</u> haft sager behandlet i ungesamrådet i 2012 eller 2013                     | Kommuner der <u>ikke har</u> haft sager behandlet i ungesamrådet i 2012 eller 2013    |
|---|---|---|
| Ungesamråd i Københavns politikreds                       | København og Frederiksberg  | Dragør og Tårnby  |
| Ungesamråd i Nordsjællands politikreds                    | Furesø, Halsnæs, Helsingør, Gentofte, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal                                 | Allerød, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Hillerød og Hørsholm           |
| Ungesamråd i Københavns Vestegns politikreds              | Brøndby, Gladsaxe og Rødovre  | Albertslund, Ballerup, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Høje-Taastrup, Ishøj og Vallensbæk |
| Ungesamråd i Midt- og Vestsjællands politikreds           | Greve, Holbæk, Kalundborg, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde, Ringsted og Stevn                    | Solrød  |
| Ungesamråd i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds | Faxe, Næstved, Slagelse, Sorø   | Guldborgsund, Lolland og Vordingborg  |
| Ungesamråd i Fyns politikreds                             | Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Middelfart, Nordfyns, Nyborg, Odense og Svendborg | Ærø   |

---

<sup>15</sup> Der henvises til fodnote 5 ovenfor.

|  |  |  |
|--|--|--|
| Ungesamråd i Midt- og Vestjyllands politikreds | Herning, Holstebro, Ikast-Brande, Lemvig, Ringkøbing-Skjern, Silkeborg, Skive, Struer, Thisted og Viborg | Morsø  |
| Ungesamråd i Østjyllands politikreds           | Favrskov, Randers og Aarhus  | Norddjurs, Odder, Samsø og Syddjurs  |
| Ungesamråd i Nordjyllands politikreds          | Aalborg  | Brønderslev, Frederikshavn, Hjørring, Jammerbugt, Læsø, Mariagerfjord, Rebild og Vesthimmerlands |