

For rapporterne vedrørende 2008 til 2010 er der fundet registreringsmangler i de anvendte grunddata vedrørende især stedet for varetægtsfængsling. Disse mangler gør sig antagelig også gældende for de tidligere år. Oplysninger herom bør derfor ikke anvendes. For yderligere information se http://www.justitsministeriet.dk/fileadmin/filer/forskning/varetaegt_2008-2010.pdf.

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSENHED NOVEMBER 2008

REDEGØRELSE OM UNGDOMSSANKTIONER OG UBETINGEDE FÆNGSELSSTRAFFE TIL UNGE LOVOVERTRÆDERE, 1. JANUAR TIL 31. DECEMBER 2007

Den 1. juli 2001 trådte muligheden for at idømme unge lovovertrædere under 18 år en ungdomssanktion, jf. straffelovens § 74 a, i kraft. Denne redegørelse vedrører de ungdomssanktioner, der er idømt i 2007. Der er i tidligere rapporter redegjort for sanktioner, der er idømt i perioden 1. juli 2001 til 31. december 2006. Der er endvidere udarbejdet en delredegørelse og en endelig redegørelse vedrørende forløbet af ungdomssanktionen. Alle rapporter er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside.

Med henblik på at vurdere, i hvilket omfang og i hvilke sammenhænge ungdomssanktionen anvendes frem for en ubetinget dom, redegøres endvidere for de ubetingede domme til unge lovovertrædere, der er idømt i samme periode.

1. Materiale

De ubetingede domme, der er inkluderet i redegørelsen, angår personer, der var under 18 år på gerningstidspunktet. Ubetingede fængselsstraffe på mindre end 30 dage er ikke inkluderet i redegørelsen, ligesom heller ikke frihedsstraffe på mere end 1½ år er det, idet ungdomssanktionen antages at kunne anvendes i stedet for straffe fra 30 dage til 1½ år. Den øvre grænse gælder også kombinationsdomme, da ungdomssanktionen ikke forudsættes at kunne anvendes i stedet for kombinationsdomme, hvor den samlede betingede og ubetingede del overstiger 1½ år.

2. Antallet og arten af domme

2.1. Ungdomssanktionen

I 2007 er der i 107 tilfælde idømt ungdomssanktion. I alle dommene fastsættes, at den unge skal undergive sig to års struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling under tilsyn af kommunen.

Den maksimale anbringelsestid i sikret institution er i to tredjedele af dommene fastsat til to måneder, jf. tabel 1. Ifølge tre af dommene skal der ikke ske anbringelse i en sikret institution.

Tabel 1. Længden af anbringelse i sikret institution ifølge dommen.*

Anbringelse	Antal
Ingen anbringelse i sikret afdeling	3
Indtil 1 måneds anbringelse i sikret afdeling	1
Indtil 2 måneders anbringelse i sikret afdeling	72
Indtil 4 måneders anbringelse i sikret afdeling	11
Indtil 6 måneders anbringelse i sikret afdeling	4
Ingen længstetid angivet	16
I alt	107

* I enkelte domme angives den præcise tid i sikret institution og ikke den maksimale.

Ved siden af længstetiden for anbringelse i sikret afdeling angives i 83 af de 107 domme en længstetid på 12 måneder for anbringelse i almindelig døgninstitution eller godkendt opholdssted. I ét tilfælde er længstetiden for denne anbringelse fastsat til 14 måneder, i fem tilfælde til 16 måneder og i ét enkelt tilfælde til 18 måneder. I 16 sager er længstetiden for fase 2 ikke angivet, men i stedet er den maksimale samlede tid i fase 1 og 2 oplyst. I 10 tilfælde er denne fastsat til 12 måneder, i tre sager til 14 måneder, i yderligere tre sager til 18 måneder. I et enkelt tilfælde er hverken længstetiden for fase 1 eller 2 eller den samlede længstetid angivet.

I 16 tilfælde er dommen suppleret med behandling. I 11 tilfælde drejer dette sig om behandling for misbrug af både alkohol og euforiserende stoffer, mens det i to tilfælde alene drejer det sig om behandling for misbrug af euforiserende stoffer. I de tre resterende sager drejer det sig om psykologisk eller psykiatrisk behandling.

Der er i dommene endvidere nævnt, at den unge skal ”efterkomme pålæg fra de sociale myndigheder om opholdssted, herunder tilbageførsel til eller fortsat anbringelse på en sikret afdeling eller døgninstitution/godkendt opholdssted, indenfor de længstetider, der er fastsat i straffelovens § 74 a, stk. 2, 2. pkt.”

Fem af ungdomssanktionerne fra 2007 er ankedomme.¹ I fire tilfælde er dommen stadfæstet i landsretten, i ét tilfælde dog med den ændring, at dommen ikke længere er en fællesstraf, og at de to måneder i sikret afdeling, som var fastsat som maksimum i byretsdommen, sættes som den eksakte tid i sikret institution. I det sidste tilfælde er byretsdommen, der var en ubetinget fængselsstraf, ændret til en ungdomssanktion i landsretten.

¹ Yderligere fem sager er anket i 2007, men da de er ændret i 2. instans i 2008, vil de først blive inkluderet i redegørelsen for 2008. Desuden inkluderer redegørelsen fem sager, som efter det oplyste skulle være anket, men hvor anken antagelig er frafaldet, idet der ikke er registreret en dom i 2. instans mere end et halvt år efter dommen i 1. instans.

2.2. De ubetingede fængselsstraffe

Materialet omfatter 288 ubetingede frihedsstraffe til unge. Knap halvdelen af frihedsstraffene, nemlig 143 af de 288 domme, er kombinationsdomme. Af tabel 2 ses, at der er ganske stor spredning i strafflængderne.

Tabel 2. Længden af de idømte frihedsstraffe samt længden af alene den ubetingede del.

Hele straf- længden	Ubetinget del																		I alt		
	30 dage	35 dage	40 dage	50 dage	60 dage	70 dage	80 dage	3 mdr.	4 mdr.	5 mdr.	6 mdr.	7 mdr.	8 mdr.	9 mdr.	10 mdr.	12 mdr.	14 mdr.	15 mdr.		16 mdr.	18 mdr.
30 dage	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
40 dage	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
50 dage	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
60 dage	2	1	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
70 dage	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
80 dage	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
90 dage	19	0	0	0	1	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
100 dage	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4 mdr.	3	0	6	0	5	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32
5 mdr.	4	0	0	0	3	0	0	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
6 mdr.	5	0	0	0	11	0	0	9	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38
7 mdr.	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8 mdr.	0	0	0	0	6	0	0	3	5	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	23
9 mdr.	1	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	14
10 mdr.	0	0	0	0	4	0	0	0	3	2	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	18
11 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
12 mdr.	1	0	0	0	1	0	0	5	3	0	2	0	0	0	0	11	0	0	0	0	23
13 mdr.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14 mdr.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6
15 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	5
16 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
18 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9
I alt	47	1	20	3	55	2	2	47	30	15	20	3	10	5	7	11	4	3	1	2	288

2.3. Geografisk fordeling

Af tabel 3 fremgår fordelingen af domme efter den ret, hvor dommen er afsagt i første instans. Grundet ændringen i retskredsinddelingen pr. 1. januar 2007 er det ikke muligt at sammenligne med fordelingen i tidligere år.

Tabellen viser en noget ujævn brug af ungdomssanktioner i forhold til ubetingede frihedsstraffe til unge lovovertrædere. Da der er tale om et ganske ringe antal domme i de enkelte retskredse, kan udsvingene meget vel skyldes tilfældigheder, herunder at unge i ulige grad opfylder betingelserne

for at blive idømt en ungdomssanktion, og kan ikke uden videre tolkes som reelle forskelle i tilbøjeligheden til at idømme den ene sanktion frem for den anden.

Tabel 3. Domme fordelt efter art og retten i første instans.²

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt	Andel ungdomssanktioner
Hjørring	0	5	5	0 %
Aalborg	1	13	14	7 %
Randers	3	3	6	50 %
Århus	11	17	28	39 %
Viborg	4	2	6	67 %
Herning	3	3	6	50 %
Holstebro	5	6	11	45 %
Horsens	3	6	9	33 %
Kolding	9	13	22	41 %
Esbjerg	5	2	7	71 %
Sønderborg	4	16	20	20 %
Odense	11	22	33	33 %
Svendborg	2	5	7	29 %
Nykøbing Falster	10	9	19	53 %
Næstved	5	16	21	24 %
Holbæk	4	9	13	31 %
Roskilde	5	15	20	25 %
Hillerød	2	18	20	10 %
Helsingør	0	9	9	0 %
Lyngby	1	5	6	17 %
Glostrup	8	29	37	22 %
Frederiksberg	3	15	18	17 %
København	4	38	42	10 %
Bornholm	1	2	3	33 %
I alt	104	278	382	27 %

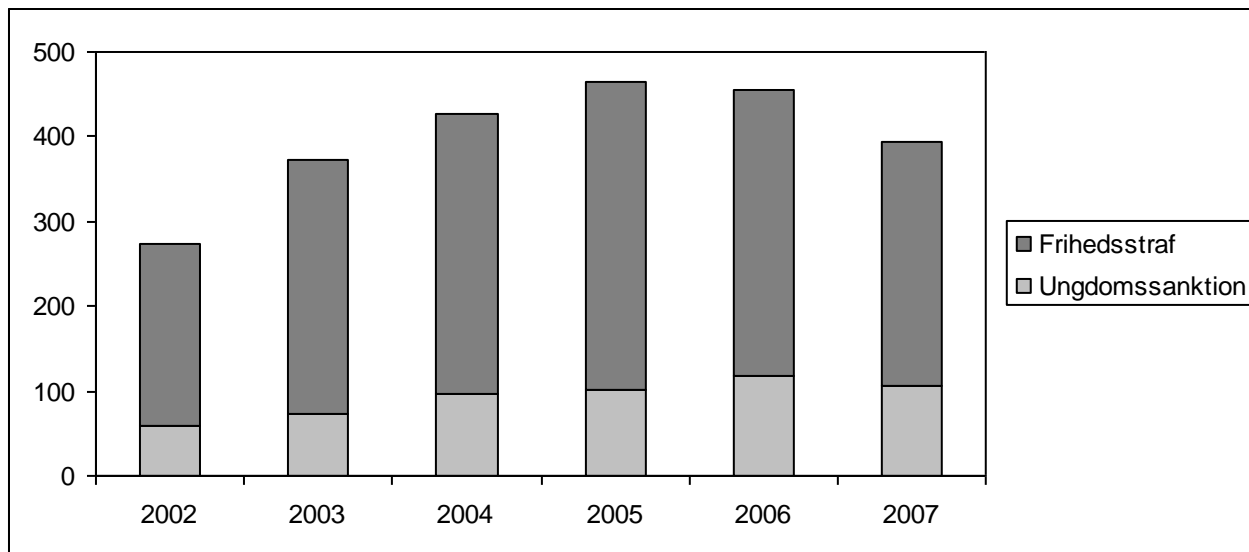
2.4. Udviklingen i antal ungdomssanktioner og frihedsstraffe til unge

Det årlige antal idømte ungdomssanktioner i forhold til antallet af idømte ubetingede frihedsstraffe fremgår af figur 1. I årene 2002-2005 udgjorde ungdomssanktioner omkring en femtedel af den samlede mængde af disse domme, men denne andel er steget til godt en fjerdedel de seneste par år. I 2007 udgjorde ungdomssanktionerne 27 pct. ud af dommene.

Opgørelsen viser endvidere, at der frem til 2005 skete en kraftig vækst i antallet af ungdomssanktioner og ubetingede domme til unge, en vækst på 70 pct. Fra 2006 til 2007 er der derimod tale om et fald (på 13 pct.), hvilket i hvert fald nok i nogen grad kan forklares med overgangsproblemer i forbindelse med implementeringen af politi- og domstolsreformen.

² Domme, der er afsagt i første instans inden ændringen af retskredsene pr. 1. januar 2007, er ikke inkluderet i tabellen.

Figur 1. Det årlige antal idømte ungdomssanktioner og ubetingede frihedsstraffe til unge, 2002-2007.



2.5. Sagens art

Af tabel 4 ses, at godt en fjerdedel af såvel de sager, der er endt med en ungdomssanktion, som dem, der er endt med en frihedsstraf, er tilståelsessager. Næsten alle øvrige sager er domsmandssager.

Tabel 4. Domme fordelt efter sagens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Tilståelsessag	29	76	105
Domsmandssag	76	210	286
Politisag	2	2	4
I alt	107	288	395

3. Varetægtsfængsling

3.1. Andel varetægtsfængslede

Godt tre fjerdedele af dem, der idømmes en ungdomssanktion, har forinden været varetægtsfængslet, herunder i surrogat. I sager, der ender med ubetinget frihedsstraf, er denne andel noget mindre, idet 59 pct. af de unge i disse sager har været varetægtsfængslet, jf. tabel 5.

Tabel 5. Domme fordelt efter varetægtsfængslingens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ikke varetægtsfængslet	25	118	143
Anbragt i surrogat	51	76	127
Anbragt i arresthus	10	66	76
Anbragt flere steder	21	28	49
I alt	107	288	395

Unge under 18 år, der varetægtsfængsles, skal primært anbringes i et surrogatfængsel. Knap halvdelen af de unge, der er omfattet af denne redegørelse, og som i 2007 blev varetægtsfængslet i forbindelse med en ubetinget dom eller en ungdomssanktion, har dog været anbragt i et arresthus under hele eller en del af varetægtsfængslingen.³

3.2. Varetægtsfængslingens varighed

Varetægtsfængslingen har i gennemsnit været 57 dage for de unge, der senere idømmes en ubetinget frihedsstraf, mens gennemsnittet er på 73 dage for dem, der idømmes en ungdomssanktion. Dette svarer nogenlunde til det, redegørelsen vedrørende domme i 2006 viste.

Tabel 6. Domme fordelt efter varetægtsfængslingens længde.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Indtil 2 uger	1	8	9
2-4 uger	8	27	35
4-6 uger	7	29	36
6-8 uger	14	31	45
8-10 uger	24	31	55
Over 10 uger	28	44	72
I alt	82	170	252

For så vidt angår de frihedsstraffede, har 56 pct. af dem, der har været varetægtsfængslet, været det i indtil 8 uger, mens det drejer sig om 37 pct. af de unge varetægtsfængslede, der idømmes en ungdomssanktion, jf. tabel 6. De tilsvarende andele, der har været varetægtsfængslet i ti uger eller mere er på henholdsvis 34 og 26 pct. Den længste varetægtsperiode for dem, der idømmes ungdomssanktion, er på lidt under syv måneder (209 dage), mens den for dem, der idømmes frihedsstraf, er knap 9 måneder (247 dage).

Tabel 7 viser, at andelen af de unge varetægtsfængslede, der kun har været varetægtsfængslet i et arresthus, vokser med alderen: Fra 17 pct. af de 15-årige, til 27 pct. af de 16-årige og 36 pct. af de 17-årige. Alle, der var fyldt 18 år på tidspunktet for varetægtsfængslingens start, har alene været anbragt i arresthus.

Tabel 7. Varetægtsfængslede fordelt efter sted og alder på varetægtstidspunktet.

	15 år	16 år	17 år	18 år	I alt
Anbragt i surrogat	33	47	47	0	127
Anbragt i arresthus	10	24	35	7	76
Anbragt begge steder	17	18	14	0	49
I alt	60	89	96	7	252

³ Ved denne beregning er der bortset fra syv personer, der var fyldt 18 år ved varetægtsfængslingens start.

Af tabel 8, der viser den gennemsnitlige længde af varetægtsfængslingen, fremgår det, at de, der kun har været anbragt i enten surrogatfængsel eller arresthus, i gennemsnit har været varetægtsfængslet i lige lang tid, nemlig 67 dage. De, der har været anbragt i både arresthus og i surrogatfængsel, har sammenlagt en kortere varetægtsfængsling, nemlig på 51 dage. Deraf har i gennemsnit 17 dages varetægtsfængsling foregået i et arresthus og de resterende 34 dage i surrogat. Forholdet mellem tiden i henholdsvis arresthus og i surrogatfængsel tyder på, at anbringelsen i arresthus kan være sket i afventning på en ledig plads i et surrogatfængsel. I knap halvdelen af de tilfælde, hvor en ung har været anbragt begge steder, har anbringelsen i arresthus således været højst en uge. I godt en femtedel af tilfældene har anbringelsen i arresthus imidlertid været mere end tre uger.

Tabel 8. Den gennemsnitlige længde (i dage) af varetægtsfængslingen fordelt efter alder ved varetægtsfængslingens start.

	15 år	16 år	17 år	18 år	I alt
Kun surrogat	80	67	59	-	67
Både surrogat og arrest	50	47	61	-	51
Kun arrest	76	57	69	14	67
I alt	74	60	61	14	62

4. Kriminalitetens art og omfang

4.1. Kriminalitetens art

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ”navnlig [er] tanken, at ungdomssanktionen skal anvendes ved *grovere personfarlig kriminalitet*, f.eks. vold, røveri og voldtægt. Ungdomssanktionen skal endvidere kunne anvendes i tilfælde af *anden alvorlig kriminalitet*, herunder mere omfattende berigelseskriminalitet, brugstyverier og hærværk.”

Som det ses af tabel 9, vedrører mere end 60 pct. af ungdomssanktionerne røveri, mens det drejer sig om knap en tredjedel af frihedsstraffene. Denne forskel bevirker, at der inden for stort set alle øvrige kriminalitetstyper især er en relativ stor andel unge, der er idømt frihedsstraf.

Samlet angår knap tre fjerdedele af ungdomssanktionssagerne alvorlig personfarlig kriminalitet, idet sager vedrørende vold mod tjenestemand, simpel vold, trusler og andre voldsforbrydelser ikke er inkluderet i denne beregning. For de unge, der idømmes frihedsstraffe, drejer det sig om knap halvdelen af sagerne.

De otte ungdomssanktionssager, der henhører under kategorien ”Trusler og andre voldsforbrydelser”, angår i alle tilfælde § 123.

Tabel 9. Domme fordelt efter kriminalitetens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Voldtægt	0	1	1
Andre seksualforbrydelser	0	1	1
Vold mod tjenestemand	5	14	19
Simpel vold (§ 244)	10	65	75
Alvorligere vold (§ 245)	9	42	51
Trusler og andre voldsforbrydelser	8	28	36
Tyveri	4	10	14
Røveri	66	88	154
Brandstiftelse	4	8	12
Andre ejendomsforbrydelser	1	25	26
Narkotikaforbrydelser	0	3	3
Andre forbrydelser	0	3	3
I alt	107	288	395

4.2. Kriminalitetens omfang

De forbrydelser, der er omtalt i tabel 9, er sagens hovedforhold. Dvs. den forbrydelse, der – såfremt der indgår flere sager i dommen – er den alvorligste.

I de fleste tilfælde omfatter dommen også biforhold, jf. tabel 10. Det gør sig således gældende for 87 pct. af ungdomssanktionerne og 66 pct. af frihedsstraffene. I gennemsnit omfatter ungdomssanktioner 5,7 forhold (inkl. hovedforholdet) mod 3,8 forhold (inkl. hovedforholdet) for frihedsstraffene.

Tabel 10. Domme fordelt efter antallet af biforhold.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ingen biforhold	14	98	112
1 biforhold	20	63	83
2-4 biforhold	33	71	104
5-10 biforhold	27	39	66
Mere end 10 biforhold	13	17	30
I alt	107	288	395

Det maksimale antal biforhold er for ungdomssanktionsgruppen 60 og for frihedsstrafgruppen 26.

4.3. Medtaltale

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ved vurderingen af kriminalitetens grovhed også har betydning, om kriminaliteten er begået i forening med andre. Dette spørgsmål kan alene belyses for ungdomssanktionernes vedkommende, idet der kun i disse sager er adgang til domsudskrifter. Det betyder endvidere, at der kun er oplysninger om medgerningsmænd, hvis disse er i sag sammen.

Af de 107 ungdomssanktioner er der i 58 tilfælde medtiltalte, altså i noget over halvdelen af tilfældene. I 30 tilfælde drejer det sig om én medtiltalt, i 22 tilfælde om to og i 6 tilfælde om tre eller flere medtiltalte.

Hovedparten af de medtiltalte dømmes for samme hovedforhold, som den, der er idømt en ungdomssanktion. Det er således kun i fire ud af de 58 sager med medtiltalte, at ingen af de medtiltalte dømmes for samme hovedforhold som den, der er idømt en ungdomssanktion. Dertil kommer fem sager, hvor kun nogle af de medtiltalte dømmes for samme hovedforhold som den, der er idømt ungdomssanktionen.

I 33 af sagerne er en eller flere af de medtiltalte også idømt en ungdomssanktion.

5. Tidligere kriminalitet

Godt halvdelen af dem, der er idømt en ungdomssanktion, er ikke tidligere straffet. Med tidligere straffe forstås tiltalefrafald (med eller uden vilkår), bøder, frihedsstraffe og foranstaltningdomme.

Tabel 11. Domme fordelt efter antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ingen tidligere afgørelser	55	55	110
1 tidl. afgørelse	21	56	77
2-3 tidl. afgørelser	24	87	111
4-5 tidl. afgørelser	4	51	55
Mere end 5 tidl. afgørelser	3	39	42
I alt	107	288	395

Af dem, der er idømt en frihedsstraf, er andelen, som ikke tidligere er straffet, betydeligt mindre, nemlig på 19 pct., jf. tabel 11. Der er endvidere en større andel af dem med frihedsstraffe end af dem med ungdomssanktioner, der har mere end én tidligere afgørelse – henholdsvis 61 og 29 pct. I gennemsnit har ungdomssanktionsgruppen 1,1 tidligere afgørelser mod 2,7 i frihedsstrafgruppen.

Tabel 12 viser, hvilke strafferetlige afgørelser den tidligere kriminalitet har medført. For alle former for strafferetlig afgørelse er andelen, der tidligere er idømt eller ikendt dem, noget større blandt de frihedsstraffede end blandt dem med ungdomssanktion. Forskellen mellem de to grupper er dog særlig stor med hensyn til omfanget af tidligere ubetingede frihedsstraffe, som forekommer ganske sjældent blandt de unge med ungdomssanktion, mens mere end en tredjedel af de unge, der aktuelt er idømt en frihedsstraf, også tidligere har været idømt en ubetinget frihedsstraf.

Tabel 12. Domme fordelt efter arten og antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf
Ingen tidligere afgørelser	55	55
Tiltalefrafald uden vilkår i alt	5	50
- heraf 1	5	38
2 eller flere	0	12
Tiltalefrafald med vilkår i alt	1	15
- heraf 1	1	15
2 eller flere	0	0
Bøde i alt	36	158
- heraf 1	22	64
2 eller flere	14	94
Betinget dom i alt	35	131
- heraf 1	25	97
2 eller flere	10	34
Ubetinget dom i alt*	3	106
- heraf 1	3	63
2 eller flere	0	43

* Inkluderer også eventuelle foranstaltninger og ungdomssanktioner.

Det er undersøgt, i hvilket omfang de unge tidligere er straffet for enten vold eller røveri. Afgrænsningen af vold følger den, Danmarks Statistik anvender (straffelovens 25. og 26. kapitel samt § 119, § 120, § 123, §§ 133-134 a, § 266 og § 266 a). Det viser sig, at 22 pct. af de unge med ungdomssanktion og 45 pct. af dem med frihedsstraffe tidligere er straffet for vold, mens det for røveri drejer sig om henholdsvis syv og 17 pct.

Samlet set må de unge med ungdomssanktion betragtes som mindre kriminelt belastede end de unge, der idømmes en frihedsstraf, hvilket i hvert fald i nogen grad beror på, at dem med frihedsstraf gennemgående er ældre end dem, der idømmes en ungdomssanktion, jf. pkt. 6.1.

6. Alder, køn og etnisk herkomst

6.1. Alder

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes det, at ungdomssanktion i praksis formentlig ikke vil komme på tale, hvis den unge er fyldt 18 år på domstidspunktet eller fylder det forholdsvis kort tid efter. Det er sandsynligvis det, der har betydning for den forskel i alderssammensætningen, der ses af tabel 13.

Tabel 13. Domme fordelt efter arten og den dømtes alder på gerningstidspunktet.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
15 år	57	53 %	27	9 %
16 år	40	37 %	92	32 %
17 år	10	9 %	169	59 %
I alt	107	100 %	288	100 %

Der er i særlig grad en stor andel af de unge lovovertrædere, som på gerningstidspunktet var 15 år, der idømmes en ungdomssanktion: To tredjedele af samtlige 15-årige, som er omfattet af denne redegørelse, er idømt en ungdomssanktion. Af dem, der på gerningstidspunktet var 16 år, er andelen med en ungdomssanktion 30 pct., mens det drejer sig om seks pct. af dem, der var 17 år på gerningstidspunktet. Gennemsnitsalderen på gerningstidspunktet er for ungdomssanktionsgruppen 16,1 år mod 17,0 år for de unge, der er idømt en frihedsstraf.

I forlængelse af Ekspertgruppens bemærkninger om, at en ungdomssanktion ikke forventes at ville komme på tale for unge, der er fyldt 18 år på domstidspunktet eller fylder det forholdsvis kort tid efter, kan nævnes, at kun én af de unge, der i 2007 er idømt en ungdomssanktion, var fyldt 18 år på domstidspunktet, mens 85 (30 pct.) af de unge med frihedsstraf var det.

6.2 Køn

13 af de unge, der i 2007 blev idømt en ungdomssanktion, er piger. Andelen af piger blandt de unge med frihedsstraf er betydeligt mindre, jf. tabel 14.

Tabel 14. Domme fordelt efter arten og den dømtes køn.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kvinde	13	12 %	13	5 %
Mand	94	88 %	275	95 %
I alt	107	100 %	288	100 %

6.3. Etnisk herkomst

For de unge med ungdomssanktion gælder det, at to tredjedele er af dansk oprindelse. For de unge med frihedsstraf er andelen af dansk oprindelse lidt mindre (60 pct.). Af de øvrige unge er andelen, der har status som indvandrere, lidt større end andelen, der har status som efterkommere. Det gælder begge grupper. Af de unge med frihedsstraf er otte personer udlændinge uden tilknytning til Danmark, jf. tabel 15.

Tabel 15. Domme fordelt efter den dømtes herkomst og indvandrerstatus.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Dansk oprindelse	71	66 %	173	60 %
Indvandrer	20	19 %	64	22 %
Efterkommer	16	15 %	43	15 %
Udlænding uden tilknytning til Danmark	-	-	8	3 %
I alt	107	100 %	288	100 %

Fordelingen mellem unge af dansk herkomst og unge af fremmed herkomst, der har fået en ungdomssanktion, har gennem de seneste år forandret sig en del, idet andelen af dansk herkomst er vokset fra 42 pct. i 2002 til 66 pct. i 2007.