



Dato: 2. juli 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Iren Mirmojtahedi
Sagsnr.: 2019-019-0088
Dok.: 1154938

Rigsadvokatens og Rigspolitiets håndtering af sager, indtil den uafhængige kontrol- og styregruppe fastsætter andre retningslinjer.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet har oplyst, at gennemgangen af de konkrete straffesager – indtil der fastsættes andre retningslinjer af den uafhængige kontrol- og styregruppe – håndteres på den nedenfor beskrevne måde:

Rigsadvokaten og Rigspolitiet skelner i sagsgennemgangen mellem følgende sagskategorier:

- 1) Sager, der aktuelt verserer ved domstolene, f.eks. hvor sigtede er varetaget i fængsel, hvor der er berammet retsmøde i sagen, eller hvor sagen er under anke.
- 2) Sager, der er afsluttet ved domstolene, hvor den domfældte enten
 - a. afsoner en frihedsstraf mv., eller
 - b. er underlagt en foranstaltning, undergivet tilsyn, prøvetid eller vilkår mv., eller har et aktivt indrejseforbud til Danmark.
- 3) Sager, der er afsluttet ved domstolene, hvori den domfældte er blevet idømt en sanktion, der nu er udstået.
- 4) Sager, der er afsluttet ved domstolene eller af politiet eller anklagemyndigheden, og hvori der er sket frifindelse af tiltalte, påtaleopgivelse over for sigtede, eller hvor efterforskningen er indstillet.
- 5) Sager, der aktuelt efterforskes af politiet.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet har oplyst, at de sagstyper, der er nævnt under pkt. 1) og 2a), har høj prioritet. Der er desuden særlig opmærksomhed på sager, hvori der allerede er konstateret uoverensstemmelse mellem rådata fra teleselskaberne og de konverterede data eller det i øvrigt er konstateret,

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

at der mangler teleoplysninger, eller hvor forsvareren har rettet henvendelse til politiet vedrørende problemstillingen.

Rigsadvokaten har ydermere oplyst, at det på et videomøde den 17. juni 2019 er blevet indskærpet over for de regionale statsadvokater og lokale anklagemyndigheder, at den konstaterede fejl indebærer, at anklagerne i sager, der aktuelt verserer ved domstolene, hvori teledata indgår som et bevis, før der afholdes retsmøde i sagen, skal sikre, at det er undersøgt og dokumenteret, at der ikke er uoverensstemmelse mellem rådata og konverterede data, som indgår i sagen. Der er den 21. juni 2019 blevet udsendt nærmere retningslinjer herom fra de regionale statsadvokater.

Retningslinjerne indebærer bl.a., at der udarbejdes en efterforskningsrapport om den fornyede gennemgang af teleoplysningerne til sagen, som sendes til forsvareren og retten. Hvis der konstateres uoverensstemmelse mellem rådata fra teleselskaberne og de konverterede data eller i øvrigt mangler teleoplysninger, vurderer anklagemyndigheden, om de nu foreliggende oplysninger har betydning for sagens behandling, herunder om der skal fremsættes begæring om udsættelse af sagen og eventuelt ske løsladelse af varetægtsarrestanter.

For så vidt angår sager, der er afsluttet ved domstolene, og hvor den dømte er frihedsberøvet mv., udarbejdes der ligeledes hurtigst muligt en efterforskningsrapport om den fornyede gennemgang af teleoplysningerne til sagen. Hvis der konstateres uoverensstemmelse mellem rådata fra teleselskaberne og de konverterede data eller der i øvrigt mangler teleoplysninger, vurderer anklagemyndigheden, om fejlen er af en sådan karakter, at det har betydning for sagens behandling, herunder – hvis der er tale om en afsluttet straffesag – om der er grundlag for, at anklagemyndigheden begærer straffesagen genoptaget.

Som følge af, at Rigspolitiet den 30. juni 2019 har oplyst, at Rigspolitiet fra visse teleselskaber i perioder har modtaget mangelfulde rådata om kommunikation ved brug af nyere samtaletjenester mv., har Rigsadvokaten den 2. juli 2019 instrueret de regionale statsadvokater og lokale anklagemyndigheder om, at der generelt skal udvises betydelig forsigtighed med at tillægge manglende teleoplysninger den betydning, at der ikke har været telekommunikation eller lignende. Rigsadvokaten har samtidig orienteret Advokatrådet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater og Domstolsstyrelsen om denne instruktion.