

Justitsministeriet

kra@jm.dk

Kopi: jm@jm.dk

12. januar 2015

Dok. 146693/

Danmarks EU-retsforbehold

Justitsministeriet har med mail af 18. december 2014 fremsendt en høring over vedtagne retsakter inden for det civil-, handels - og familieretlige område, der er omfattet af det danske retsforbehold.

Høringen sker på baggrund af den mellem regeringen og Venstre, SF og de konservative d. 10. december 2014 indgåede aftale ”Danmark i Europol”.

En af regeringen nedsat arbejdsgruppe skal gennemgå området med fokus på de retsakter, som Danmark ikke er en del af på grund af retsforbeholdet (i Justitsministeriets mail - 12 forordninger og direktiver fra 2000 – 2014.)

Det fremgår af kommissoriet, at der sigtes mod – gennem en folkeafstemning - at omdanne retsforbeholdet til en tilvalgsordning både fremadrettet og bagudrettet vedr. de nævnte vedtagne retsakter.

I mailen er retsakterne opregnet med div. links og angivelse af, hvordan man nærmere kan studere dem ved hjælp af procedurenummer og følge dem via samlenotater.

Det lyder nemmere end det er for f. eks. Forbrugerrådet Tænk, uanset at vi har fulgt flere af retsakterne under tilblivelsen, f.eks. i forbindelse med vores samarbejde med den europæiske forbrugerorganisation, BEUC, så er det en ikke ukompliceret analyse.

Umiddelbart er Forbrugerrådet Tænk interesseret i følgende retsakter:

- Rådets direktiv nr. 2002/8/EF af 27. januar 2003 om forbedret adgang til domstolene i grænseoverskridende tvister gennem fastsættelse af fælles mindste regler for retshjælp i forbindelse tvister af denne art (retshjælpsdirektivet)
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1896/2006 af 12. december 2006 om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 861/2007 af 11. juli 2007 om indførelse af en europæisk småkravsprocedure
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007 af 11. juli 2007 om lovvalsregler for forpligtelser uden for kontrakt (Rom II-forordningen)

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2008/52/EF af 21. maj 2008 om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område (mæglingsdirektivet)
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 593/2008 af 17. juni 2008 om lovvalgsregler for kontraktretlige forpligtelser (Rom I-forordningen)
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1382/2013/EU af 15. maj 2014 om oprettelse af et program for retlige anliggender for perioden 2014 til 2020
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 655/2014/EU af 15. maj 2014 om indførelse af en procedure for en europæisk kendelse til sikring af bankindeståender med henblik på at lette grænseoverskridende gældsinddrivelse på det civil- og handelsretlige område

Inden for flere af områderne har Danmark lovgivet, og vi forventer derfor, at analysen nøje vil beskrive forskellene mellem nuværende dansk ret og EU direktiverne/ forordningerne. Det bør ligeledes præciseres, hvorledes forbrugerbeskyttelsen vil kunne blive påvirket, herunder i forbindelse med om der er tale om minimums- eller maksimumsretsakter.

Det nævnes, at analysegruppen sammen med den politiske følgegruppe (allerede) d. 1. februar 2015 præsenterer en samlet status, hvorefter forligspartierne træffer beslutning om hvilke retsakter man ønsker at tilvælge. Forbrugerrådet Tænk går ud fra, at det betyder at ministerierne allerede i stort omfang er i besiddelse af disse faktuelle analyser, og ønsker derfor så tidligt som muligt at blive orienteret om disse faktuelle oplysninger, da det ellers kunne blive illusorisk at bedømme, om det måtte blive en fordel eller ulempe for danske forbrugere/ borgere, at de pågældende retsakter tilvælges.

Analysegruppen består udelukkende af ministerierepræsentanter, men det angives, at gruppen har mulighed for at indhente oplysninger og vurderinger fra eksterne parter. Forbrugerrådet Tænk vil gerne involveres i de pågående analyser jf. ovenfor.

Det skal i øvrigt bemærkes, at i konkrete tilfælde, hvor vores europæiske forbrugerorganisation, BEUC, har været involveret i et projekt, der omfattede diverse møder, har Kommissionen oplyst, at repræsentanter fra Danmark – i modsætning til andre landes forbrugerorganisationer – på grund af Danmarks retsforbehold selv måtte stå for rejse- og opholdsomkostninger. Forbrugerrådet Tænk vil forsøge at få belyst, hvorledes den nærmere begrundelse er blevet formuleret.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Vicedirektør

Benedicte Federspiel
Chefkonsulent

