



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

J.nr.: 2015-4101-0001-3

Sagsbehandler: Anna Klærke Nielsen

Mail: akn@domstolsstyrelsen.dk

8. januar 2015

Udtalelse fra Domstolsstyrelsen vedrørende Danmarks tiltrædelse af Konkursforordningen

Justitsministeriet har ved e-mail af 17. december 2014 bedt Domstolsstyrelsen om senest den 8. januar 2015 at udtale sig om hvilke konsekvenser, herunder økonomiske konsekvenser, dansk tiltrædelse af Konkursforordningen (Rådets forordning (EF) Nr. 1346/2000 af 29. maj 2000 om konkurs) vil medføre på domstolenes område.

Domstolsstyrelsen har i den forbindelse indhentet en udtalelse fra Sø- og Handelsretten, som bl.a. har oplyst følgende:

"Sø- og Handelsretten har på grund af den korte tidsfrist ikke haft mulighed for at foretage en dybtgående gennemgang af forordningen og konsekvenserne af en tiltræden.

Af høringsmailen fra Justitsministeriet fremgår det, at der særligt ønskes bidrag vedrørende i hvilket omfang det vurderes, at forordningen vil medføre merudgifter på domstolenes område. Høringen er vedhæftet forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning 1346/2000, i version af 20. november 2014, hvor ændringsforslagene tekstuel er indarbejdet i den nuværende konkursforordning. Justitsministeriet anfører at man har identificeret "nye elementer", som der særligt udbedes stillingtagen til, jf. spørgsmål 1-5 nedenfor. Da Danmark imidlertid (heller) ikke er omfattet af konkursforordningen i den eksisterende form, indgår der i besvarelsen både merudgifter som vil følge af bestemmelser i den eksisterende konkursforordning og de ændringsforslag som p.t. er under behandling/vedtagelse.

Justitsministeriets spørgsmål:

1. Retternes vurdering af om de er kompetente vanskeliggøres af, at retterne vil skulle vurdere et eventuelt grænseoverskridende element.
2. Undersøgelsen af, hvorvidt der foreligger et grænseoverskridende element vil indebære et ekstra sagsskridt, hvorefter der ved indledningen af en konkursbehandling skal foretages en klarlæggelse af et eventuelt grænseoverskridende element, samt konsekvenserne heraf.
3. Retternes afgørelse om kompetence skal endvidere kunne prøves, og der må derfor kunne forventes et øget antal kæremål.
4. Forordningen lægger op til, at der skal være et øget samarbejde og en øget kommunikation mellem kurator og retterne – både i forbindelse med hovedforhandlingen og i forbindelse med koncernkonkurser (art. 41 ff. og 56 ff.).
5. Endelig skal retterne udpege en koordinator, som er uafhængig af konkursbehandlingen (art. 72 ff.).

Ad 1 – 3.

COMI- og universalitetsprincipperne er allerede i dag gældende i dansk konkursret. Dog bemærkes, at artikel 4 indeholder et udvidet begrundelseskrav.

Såfremt konkursforordningen tiltrædes vil der blive mulighed for partiel konkurs vedrørende udenlandske selskabers erhvervsvirksomhed i Danmark, selv når hovedvirksomheden er drevet i udlandet, ligesom der muligt vil være sager med tvist om hvor COMI er, herunder kæremål vedrørende samme. Det er ikke muligt at give et kvalificeret skøn over det forventede omfang af og ressourceforbrug ved sådanne sager.

Det er ikke ganske klart om artikel 6 bevirker, at flere retssager med tilknytning til insolvenssager end i dag vil kunne føres ved danske domstole.

Artikel 18 vil muligt kunne påvirke antallet af retssager i Danmark, afhængig af de øvrige landes lovgivning.

Ad 4.

Samarbejde vedrørende sager med hoved- og sekundære boer vil selvsagt kræve ressourcer, men det må antages, at kun et fåtal af sådanne koncerner vil have hovedbobehandling ved en dansk domstol. Det er vanskeligt at skønne omfanget af sekundære insolvensbobehandlinger i Danmark ved en tiltræden af konkurskonventionen, og det deraf afledede ressourceforbrug.

Proceduren efter artikel 36, nr. 7, vil kunne give anledning til vanskelige retstvister.

Samarbejdet mellem retterne og med insolvensbehandlerne, jf. artikel 42 og 43, vil forventeligt kræve ressourcer i et vist omfang. Det er i

den forbindelse endvidere en forudsætning, at Danmark igen får mulighed for at deltage i de relevante internationale samarbejdsfora, herunder EJTN.

Den væsentligste effekt ved Danmarks tiltrædelse af konkurskonventionen, målt på antal sager og dermed forbrug af ressourcer, vil antageligvis blive i forbindelse med gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af andre landes insolvensretlige afgørelser, jf. artikel 19 ff., i situationer hvor der ikke er tale om koncerner og flere boer. Dette er omvendt også det område hvor danske konkursboer og kreditorer vil have en stor interesse i at konkursforordningen tiltrædes, idet en del danske konkursboer har aktiver i andre EU-lande og inddrivelsen af disse aktiver smidiggøres, når den danske konkurs og kurator umiddelbart anerkendes i de øvrige EU-lande.

Udgifterne til oversættelse i medfør af artikel 22 vil – alt afhængig af hvem der skal foretage denne – kunne give anledning til merudgifter.

Etablering af et sammenkoblet insolvensregistersystem og bistand til besvarelse af anmodninger om oplysninger, jf. artikel 24 ff., vil også kræve ressourcer.

Artikel 54 og 55 om underretning af kreditorerne vil kunne medføre ekstra udgifter i det omfang dette ikke pålægges kurator.

Ad 5.

Koordinator i koncernkonkurser kan udpeges efter begæring, jf. artikel 61 ff., hvilket isoleret set vil medføre ekstra arbejde i de pågældende sager. Det må dog antages kun at blive sjældent forekommende, at en sådan anmodning skal behandles af en dansk domstol, jf. blandt andet muligheden for at aftale værneting i artikel 66.

Afslutningsvis bemærkes, at SØ- og Handelsrettens faste kuratorer ved flere lejligheder har udtrykt stærkt ønske om, at konkursforordningen implementeres i dansk ret.”

Domstolsstyrelsen bemærker, at vi på grund af den korte frist ikke har haft mulighed for at lave en kvalificeret undersøgelse af, hvilke administrative og økonomiske konsekvenser tiltrædelse af konkursforordningen vil have. Vi tager derfor forbehold for at komme med yderligere bemærkninger, hvis det bliver besluttet, at Danmark skal tiltræde konkursforordningen.

Med venlig hilsen

Niels Juhl