

Erhvervsstyrelsen

Att.: kra@jm.dk; lst@jm.dk; pbm@jm.dk

cc: jm@jm.dk

18. januar 2015

Høring vedr. vedtagne retsakter inden for det civil-, handels-, og familieretlige område samt det strafferetlige og politimæssige samarbejde, der er omfattet af det danske retsforbehold

Som følge af den politiske aftale "Danmark i Europa" indgået mellem regeringen, V, K og SF, har Dansk Erhverv modtaget to høringer fra Justitsministeriet vedr. retsforbeholdet. Det følgende er et samlet svar på disse.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter overordnet en afstemning om afskaffelsen af det danske retsforbehold til fordel for en tilvalgsmodel. Således hilser Dansk Erhverv aftalen "Danmark i Europa" velkommen. Dansk Erhverv havde gerne set, at aftalen var formuleret således, at retsakter der har til sigte at forbedre Danmarks konkurrenceevne, fx koncernarbejderdirektivet, kunne have været omfattet i en tilvalgsmodel.

Dansk Erhverv er enig i aftalens hovedsigte, nemlig at sikre Danmarks fortsatte fulde deltagelse i Europol samarbejdet. Danske virksomheder bliver i stigende grad, grundet globaliseringen og digitaliseringen, ramt af grænseoverskridende kriminalitet. Hvad enten der er tale om piratkopiering eller bekæmpelse af kreditkortsvindel i e-handel (et stigende problem), er et fælleseuropæisk politisamarbejde den bedst mulige metode til bekæmpelsen heraf.

Givet den korte tidsfrist har Dansk Erhverv ikke haft mulighed for at afdække alle konsekvenser ifm. de enkelte retsakter i detaljer. Dansk Erhverv har alene forholdt sig til retsakter med betydning for erhvervslivet.

Specifikke bemærkninger

Det civil- og handelsretlige område

Dansk Erhverv ønsker, at følgende retsakter inden for det civil- og handelsretlige område tilvælges:

- Rådets forordning (EF) nr. 1346/2000 af 29. maj 2000 om konkurs (konkursforordningen) samt revisionen af denne.

Dansk Erhvervs vurderer, at denne forordning vil tilføre danske virksomheder, der er kreditor til et konkursbo en væsentlig merværdi. I dag er danske virksomheder væsentligt dårligere stillet end deres europæiske konkurrenter, idet de ikke har samme krav på ligebehandling som kreditorer fra de øvrige lande, som er omfattet af forordningen. Overordnet set har danske virksomheder, der handler på det indre marked, således en større risikoprofilering end deres konkurrenter i de øvrige EU-lande. Samtidig betyder det for danske kreditorer højere omkostninger til juridisk bistand.

- Rådets forordning (EF) nr. 1206/2001 af 28. maj 2001 om samarbejde mellem medlemsstaternes retter om bevisoptagelse på det civil- og handelsretlige område (bevisoptagelsesforordningen) som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1103/2008.

Dansk Erhverv vurderer, at det styrker danske virksomheders mulighed for at forfølge sager, hvor forretningspartnere i andre EU-lande har foretaget ulovlige handlinger. Dansk Erhverv anerkender, at det samtidig betyder at danske virksomheder i højere grad kan underlægges fx krav om bevisudlevering til og afhøring af udenlandske domstole. Dansk Erhverv vurderer imidlertid, at der ikke er uforholdsmæssige retssikkerhedsproblemer heri for danske virksomheder. Samlet set er dansk deltagelse på området således i erhvervslivets interesse.

- Rådets direktiv nr. 2002/8/EF af 27. januar 2003 om forbedret adgang til domstolene i grænseoverskridende tvister gennem fastsættelse af fælles mindsteregler for retshjælp i forbindelse med tvister af denne art (retshjælpsdirektivet).

Dansk Erhverv vurderer, at deltagelse i denne retsakt forbedrer danske erhvervsdrivende retssikkerhed gennem sikring af retshjælp, i det omfang de befinder sig i andre EU-lande, og af forskellige årsager ikke måtte have økonomisk råderum til selv at føre en sag.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 805/2004 af 21. april 2004 om indførelse af et europæisk tvangsfuldbyrdsdokument for ubestridte krav.

Dansk Erhverv konstaterer, at danske virksomheder, som de eneste i EU, bliver nødt til at bruge et dyrere og langsommere system, for at kunne inddrive krav i andre EU-lande. Dette medfører øgede omkostninger (ifm. ekstra procedurer) og tab (i form af perioder med forringet likviditet) for danske virksomheder i disse situationer. Det samme gør sig gældende for udenlandske virksomheder, der vil gøre krav gældende i Danmark. De ekstra omkostninger, tidsspildet og risiciene nedsætter danske virksomheders konkurrenceevne og Danmark evne til at tiltrække udenlandske investorer. Tilvalg af denne forordningen samt de to nedenstående, der tilsammen udgør EU's regelsæt for grænseoverskridende inkassosager, står derfor højt blandt Dansk Erhvervs prioriteter.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1896/2006 af 12. december 2006 om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure samt revisionen af denne.

Dansk Erhverv konstaterer, at Danmark, som det eneste land i EU, ikke er underlagt betalingspåkravsproceduren. Dette betyder, at danske virksomheder normalt er nødt til at opnå en dom over skyldneren ved en domstol i det land, hvor skyldneren har bopæl, for at kunne inddrive krav i andre EU-lande. Det samme gør sig gældende for udenlandske virksomheder, der vil gøre krav gældende i Danmark. Dette er både langsommere og dyrere end betalingspåkravsproceduren, hvilket øger danske virksomheders risiko for tab og høje omkostninger ved at operere og handle i andre EU-lande. Danmark bør således blive omfattet af denne forordning.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 861/2007 af 11. juli 2007 om indførelse af en europæisk småkravsprocedure.

Dansk Erhverv konstaterer, at det fordi Danmark ikke er omfattet af denne forordning, i nogle tilfælde ikke lønsomt for danske virksomheder og forbrugere at forsøge at inddrive småkrav i andre EU-lande, da det er forbundet med for store omkostninger i forhold til kravet. Dette kan føre til at udenlandske virksomheder spekulerer bevidst i at snyde danske borgere og virksomheder. Dette kan øge de danske virksomheders og borgeres omkostningsniveau, og den risiko, de løber ved at handle og operere i udlandet. Danmark bør således blive omfattet af denne forordning.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007 af 11. juli 2007 om lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt (Rom II-forordningen).
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 593/2008 af 17. juni 2008 om lovvalgsregler for kontraktlige forpligtelser (Rom I-forordningen).

Dansk Erhverv mener, at Danmark bør omfattes af begge forordninger uagtet at Danmark er part i Rom Konventionen. Rome forordningerne sikrer for danske virksomheder en øget retssikkerhed, forudsigelighed af domme og nedsætter risikoen for såkaldt "forum-shopping".

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2008/52/EF af 21. maj 2008 om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område (mæglingsdirektivet).

Dansk Erhverv mener, at det vil gavne at dansk tilslutning til mæglingsdirektivet, vil sikre danske virksomheders mulighed og aktive brug af mægling frem for dyre retssager. Dette vil sikre at omkostningerne, i form af sparet tid og retssagsomkostninger, ifm. tvister med udenlandske partnere reduceres.

- Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2014/665 af 15. maj 2014 om indførelse af en europæisk kendelse til sikring af bankindeståender med henblik på at lette grænseoverskridende gældsinddrivelse på det civil- og handelsretlige område.

Dansk Erhverv mener, at det vil være til gavn for danske virksomheder, at Danmark tilslutter sig denne forordning. Det centrale for danske virksomheder er ikke alene at få anerkendt en dom i EU, men også at denne dom rent faktisk kan fuldbyrdes i det pågældende land. Tilslutning til forordningen vil sikre at danske virksomheder har samme mulighed for at få fuldbyrdet domme truffet i Danmark i andre EU-lande. Dansk Erhverv anerkender, at dette således også vil gøre sig gældende i det omvendte tilfælde, men at det samlet set øger tilliden til retsforholdene i EU, hvormed unødige risici fjernes.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1382/2013 af 17. december 2013 om programmet for retlige anliggender for perioden 2014 til 2020.

Det strafferetlige og politimæssige samarbejde

Dansk Erhverv ønsker, at følgende retsakter inden for det strafferetlige og politimæssige samarbejde tilvælges:

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2013/40/EU af 12. august 2013 om angreb på informationssystemer og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2005/222/RIA.

Danske virksomheder bliver, ligesom alle andre europæiske virksomheder, i stigende grad afhængige af informationssystemer, særligt internetbaserede systemer. Det er uhensigtsmæssigt og udsætter danske virksomheder for unødige risici og omkostninger, hvis Danmark ikke deltager i samarbejdet med de andre EU-lande om at bekæmpe kriminalitet rettet imod sådanne systemer.

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2014/41/EU af 3. april 2014 om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager.

Dansk Erhverv mener, at den europæiske efterforskningskendelse i straffesager, er med til at sikre en bedre efterforskning af grænseoverskridende kriminalitet. Danske virksomheder oplever i stigende grad at globaliseringen og digitaliseringen medfører øget grænseoverskridende kriminalitet, hvorfor et europæisk samarbejde i efterforskningen er af stigende økonomisk såvel som social betydning. Skulle Danmark falde uden for dette samarbejde, kan det potentielt gøre Danmark til et mere attraktivt mål for kriminelle end de øvrige EU-lande.

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2014/42/EU af 3. april 2014 om indefrrysning og konfiskation af redskaber og udbytte fra strafbart forhold i Den Europæiske Union.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/57/EU af 16. april 2014 om strafferetlige sanktioner for markedsmissbrug (direktivet om markedsmissbrug).

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/62/EU af 15. maj 2014 om strafferetlig beskyttelse af euroen og andre valutaer mod forfalskning og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2000/383/RIA.

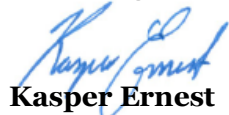
Dansk Erhverv finder, at følgende direktiver øger retssikkerheden for og beskyttelsen af erhvervsaktive danskere i andre EU-lande, hvorfor Dansk Erhverv er positivt indstillet for tilvalg:

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2012/13/EU af 22. maj 2012 om ret til information under straffesager.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2010/64/EU af 20. oktober 2010 om retten til tolke- og oversætterbistand i straffesager.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2012/29/EU af 25. oktober 2012 om minimumsstandards for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2001/220/RIA.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2013/48/EU af 22. oktober 2013 om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og i sager angående europæiske arrestordrer og om ret til at få en tredjemand underrettet ved frihedsberøvelse og til at kommunikere med tredjemand og med konsulære myndigheder under frihedsberøvelsen.

Dansk Erhverv har ikke nogen bemærkninger til forslag som ikke direkte vedrører erhvervslivet:

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2011/36/EU af 5. april 2011 om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel og beskyttelse af ofrene herfor, og om ophævelse af rammeafgørelse 2002/629/RIA.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2011/92/EU af 13. december om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA.
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2011/99/EU af 13. december 2011 om den europæiske beskyttelsesordre.

Med venlig hilsen



Kasper Ernest

Chef, EU og international afdeling