

For rapporterne vedrørende 2008 til 2010 er der fundet registreringsmangler i de anvendte grunddata vedrørende især stedet for varetægtsfængsling. Disse mangler gør sig antagelig også gældende for de tidligere år. Oplysninger herom bør derfor ikke anvendes. For yderligere information se http://www.justitsministeriet.dk/fileadmin/filer/forskning/varetaegt_2008-2010.pdf.

JUSTITSMINISTERIET
FORSKNINGSENHEDEN
August 2005

REDEGØRELSE OM UNGDOMSSANKTIONER OG UBETINGEDE FÆNGSELSSTRAFFE TIL UNGE LOVOVERTRÆDERE, 1. JANUAR 2004 TIL 31. DECEMBER 2004

Den 1. juli 2001 trådte muligheden for at idømme unge lovovertrædere under 18 år en ungdomssanktion, jf. straffelovens § 74 a, i kraft. Denne redegørelse vedrører de ungdomssanktioner, der er idømt i perioden fra 1. januar 2004 til 31. december 2004. Der er i tidligere rapporter redegjort for sanktioner, der er idømt i perioden 1. juli 2001 til 31. december 2003. Der er endvidere udarbejdet end delredegørelse for forløbet af de første ungdomssanktioner. Alle rapporter er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside.

Med henblik på at vurdere, i hvilket omfang og i hvilke sammenhænge ungdomssanktionen anvendes frem for en ubetinget dom, redegøres endvidere for de ubetingede domme til unge lovovertrædere, der er idømt i samme periode.

1. Materiale

De ubetingede domme, der er inkluderet i redegørelsen, angår personer, der var under 18 år på gerningstidspunktet. Ubetingede fængselsstraffe på mindre end 30 dage er ikke inkluderet i redegørelsen, ligesom heller ikke frihedsstraffe på mere end 1½ år er det, idet ungdomssanktionen antages at kunne anvendes i stedet for straffe fra 30 dage til 1½ år. Den øvre grænse gælder også kombinationsdomme, da ungdomssanktionen ikke forudsættes at kunne anvendes i stedet for kombinationsdomme, hvor den samlede betingede og ubetingede del overstiger 1½ år.

2. Antallet og arten af domme

2.1. Ungdomssanktionen

I 2004 er der i 98 tilfælde idømt ungdomssanktion. I 97 af dommene fastsættes, at den unge skal undergive sig to års struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling under tilsyn af kommunen. I den sidste af dommene idømmes halvandet års struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling under tilsyn af kommunen.

I ét tilfælde er der ikke idømt anbringelse i en sikret institution, mens den maksimale anbringelsestid i sikret institution i godt tre fjerdedele af de idømt ungdomssanktioner er fastsat til maksimalt to måneder, jf. tabel 1.

Tabel 1. Længde af maksimal anbringelse i sikret institution

Anbringelse	Antal
Ingen anbringelse i sikret afdeling	1
Indtil 1 md. anbringelse i sikret afdeling	4
Indtil 2 mdr. anbringelse i sikret afdeling	69
Indtil 3 mdr. anbringelse i sikret afdeling	5
Indtil 4 mdr. anbringelse i sikret afdeling	6
Indtil 6 mdr. anbringelse i sikret afdeling	2
Indtil 8 mdr. anbringelse i sikret afdeling	1
Uoplyst	10
I alt	98

Ved siden af længstetiden for anbringelse i sikret afdeling angives i 83 af de 98 domme en længstetid på 12 måneder for anbringelse i almindelig døgninstitution eller godkendt opholdssted. Både 10, 14 og 15 måneders opholdstid er fastsat i hver to tilfælde. I tre tilfælde er længstetiden for anbringelse i almindelig døgninstitution eller godkendt opholdssted fastsat til 16 måneder og i et enkelt tilfælde til 17 måneder. I to tilfælde er der fastsat en længstetid, svarende til tiden frem til den dømtes fyldte 18. år, hvilket vil sige henholdsvis godt 13 og knap 14 måneder. I tre sager er længstetiden for fase 2 ikke angivet.

I 11 tilfælde er dommen suppleret med behandlingsvilkår. I syv tilfælde drejer dette sig om behandling for misbrug af både alkohol og euforiserende stoffer, i to tilfælde behandling for alkoholmisbrug, i et tilfælde for misbrug af euforiserende stoffer, og i et tilfælde er der stillet vilkår om deltagelse i sexologisk/psykologisk behandling.

Der er i dommene endvidere nævnt, at den unge skal ”efterkomme pålæg fra de sociale myndigheder om opholdssted, herunder tilbageførsel til eller fortsat anbringelse på en sikret afdeling eller døgninstitution/godkendt opholdssted, indenfor de længstetider, der er fastsat i straffelovens § 74 a, stk. 2, 2. pkt.”.

Fem af ungdomssanktionerne har været anket til landsretten, som i alle tilfælde har stadfæstet byrettens dom. Dog er den maksimale tid for anbringelsen i almindelig døgninstitution/godkendt opholdssted forlænget med seks måneder i én af de ankesager.

2.2. De ubetingede fængselsstraffe

Materialet omfatter 330 ubetingede frihedsstraffe til unge. Godt halvdelen af frihedsstraffene, nemlig 166 ud af 330 domme, er kombinationsdomme, og især straffe på tre måneder og derover er hyppigt delvis betingede. Af tabel 2 ses, at der er ganske stor spredning i strafflængderne.

Tabel 2. Længden af de idømte frihedsstraffe samt længden af den ubetingede del.

Hele Straf- længden	Ubetinget del																		I alt		
	30 dage	40 dage	50 dage	60 dage	70 dage	80 dage	3 mdr.	4 mdr.	5 mdr.	6 mdr.	7 mdr.	8 mdr.	9 mdr.	10 mdr.	11 mdr.	12 mdr.	15 mdr.	16 mdr.		18 mdr.	
30 dage	20																				20
40 dage		15																			15
50 dage			3																		3
60 dage	3			23																	26
70 dage					2																2
80 dage						2															2
3 mdr.	16	1		1			21														39
4 mdr.	15	1		10			3	15													44
5 mdr.	2			3			1		8												14
6 mdr.	1			14			11	1		10											37
7 mdr.	2			1			3				4										10
8 mdr.	1			7			3					8									19
9 mdr.	6		2	1			2	1					2								14
10 mdr.				1			7	4	1	1				8							22
11 mdr.															1						1
12 mdr.							8	8		6						6					28
14 mdr.				1			1			1											3
15 mdr.							4	1		2							5				12
16 mdr.																		1			1
18 mdr.							1	1		6										10	18
I alt	66	17	5	62	2	2	65	31	9	26	4	8	2	8	1	6	5	1	10	330	

2.3. Geografisk fordeling

I alt 71 byretter har afsagt domme, som er omfattet af denne redegørelse. Næsten alle, nemlig 65 af byretterne, har afsagt ubetingede frihedsstraffe, mens lidt over halvdelen – 38 byretter – har afsagt ungdomssanktioner, jf. tabel 3. Det er vanskeligt at vurdere eventuelle forskelle i tilbøjeligheden til at anvende ungdomssanktion ud fra alene de forholdsvis få domme i 2004, hvorfor der er set på domme for hele den periode, ungdomssanktionen har været anvendt, jf. de sidste tre kolonner i tabel 3. Heraf fremgår, at – af retter med sammenlagt mere end 10 afgørelser – har retten i Ballerup, Brøndbyerne, Kalundborg, Esbjerg, Fredericia, Holstebro og Århus afsagt forholdsvis mange ungdomssanktioner, mens der er idømt forholdsvis få eller slet ingen ungdomssanktioner ved byretterne i Hvidovre, Helsingør, Hillerød, Køge, Haderslev og Brønderslev.

Tabel 3. Domme fordelt efter art og retten i første instans.

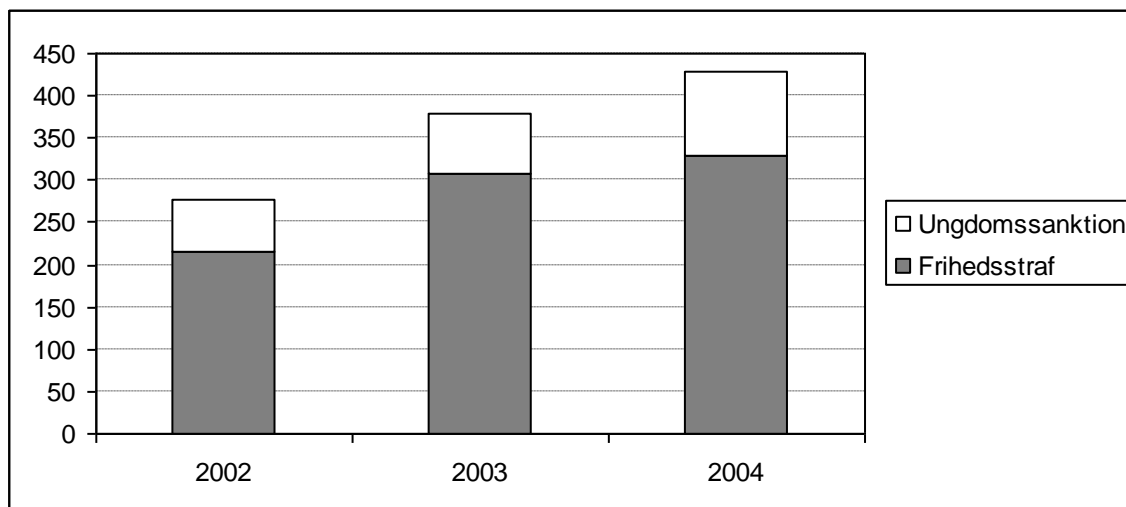
	2004			1.7.2001 – 31.12.2004		
	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
København	9	56	65	37	181	218
Frederiksberg	0	4	4	2	15	17
Gentofte	0	3	3	1	6	7
Lyngby	1	4	5	1	8	9
Gladsaxe	3	6	9	4	13	17
Ballerup	3	2	5	11	6	17
Hvidovre	0	3	3	1	14	15
Rødovre	0	4	4	0	7	7
Glostrup	3	7	10	4	12	16
Brøndbyerne	4	3	7	6	9	15
Tåstrup	1	2	3	9	22	31
Tårnby	0	1	1	1	3	4
Helsingør	2	13	15	2	20	22
Hørsholm	0	14	14	5	23	28
Hillerød	1	9	10	3	26	29
Helsinge	1	0	1	1	7	8
Frederikssund	1	0	1	4	11	15
Roskilde	0	10	10	4	32	36
Køge	0	6	6	2	26	28
Nykøbing Sj.	0	2	2	0	8	8
Holbæk	1	3	4	2	14	16
Kalundborg	1	0	1	5	4	9
Slagelse	0	0	0	1	7	8
Korsør	0	4	4	2	5	7
Sorø	0	1	1	0	5	5
Ringsted	2	0	2	2	6	8
St. Heddinge	0	0	0	0	7	7
Næstved	0	10	10	2	14	16
Vordingborg	0	0	0	1	2	3
Nykøbing F.	1	3	4	2	16	18
Maribo	1	0	1	1	2	3
Nakskov	0	1	1	0	1	1
Rønne	1	2	3	1	2	3
Odense	7	18	25	25	52	77
Nyborg	0	0	0	0	5	5
Svendborg	1	4	5	3	13	16
Rudkøbing	0	0	0	0	0	0
Fåborg	0	1	1	0	3	3
Assens	2	2	4	2	3	5
Middelfart	0	3	3	0	5	5
Haderslev	0	6	6	1	10	11
Rødding	0	2	2	0	3	3
Åbenrå	2	3	5	2	7	9
Gråsten	1	3	4	2	8	10
Sønderborg	2	6	8	4	16	20

Tønder	0	5	5	2	11	13
Ribe	0	3	3	1	4	5
Holsted	0	1	1	0	1	1
Esbjerg	4	4	8	9	10	19
Varde	0	1	1	0	5	5
Grindsted	0	1	1	0	1	1
Vejle	1	4	5	2	6	8
Kolding	2	3	5	5	10	15
Fredericia	5	1	6	10	5	15
Horsens	3	6	9	3	12	15
Brædstrup	1	0	1	1	0	1
Herning	0	5	5	3	8	11
Ringkøbing	0	1	1	0	4	4
Skjern	0	0	0	0	4	4
Holstebro	7	3	10	8	8	16
Struer	1	1	2	1	2	3
Lemvig	0	0	0	0	1	1
Århus	14	24	38	52	83	135
Skanderborg	0	2	2	2	7	9
Silkeborg	0	1	1	1	2	3
Grenå	1	4	5	1	9	10
Randers	1	2	3	3	2	5
Mariager	0	0	0	0	2	2
Viborg	0	0	0	0	6	6
Kjellerup	0	0	0	0	1	1
Skive	0	0	0	0	1	1
Nykøbing M.	0	1	1	0	1	1
Thisted	0	4	4	0	4	4
Fjerritslev	0	0	0	1	4	5
Nibe	0	1	1	0	2	2
Ålborg	1	5	6	4	20	24
Terndrup	1	2	3	2	5	7
Hobro	0	0	0	0	0	0
Sæby	0	4	4	0	5	5
Frederikshavn	0	2	2	2	9	11
Hjørring	0	0	0	0	6	6
Brønderslev	0	4	4	0	14	14
Vestre landsret	3	5	8	9	5	14
Østre landsret	2	9	11	10	10	20
I alt	98	330	428	288	949	1237

2.4. Tidsmæssig fordeling

Det årlige antal idømte ungdomssanktioner i forhold til antallet af idømte ubetingede frihedsstraffe fremgår af figur 1. Figuren illustrerer, at der er et nogenlunde konstant forhold mellem antallet af de to typer sanktioner, idet det i alle årene er omkring en femtedel af alle sanktionerne, som er ungdomssanktioner, og altså omkring fire femtedele, der er ubetingede domme.

Figur 1. Det årlige antal idømte ungdomssanktioner og ubetingede frihedsstraffe til unge, 2002-2004.



Opgørelsen viser endvidere, at der er sket en klar vækst i antallet af ungdomssanktioner/ubetingede domme til unge. Mens der i 2002 blev idømt sammenlagt 276 ungdomssanktioner og ubetingede domme til unge, var dette tal steget til 380 i 2003 og til 428 i år 2004.

2.5. Sagens art

Af tabel 4 ses, at ca. to femtedele af de sager, der er endt med en ungdomssanktion, er tilståelsessager, mens det drejer sig om én femtedel af de sager, der er endt med en frihedsstraf. Med undtagelse af 13 sager, alle frihedsstraffe, er alle øvrige sager domsmænds/nævningesager.

Tabel 4. Domme fordelt efter sagens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Tilståelsessag	38	63	101
Domsmændssag	60	253	313
Nævningesag	0	1	1
Politisag	0	12	12
Uoplyst	0	1	1
I alt	98	330	428

3. Varetægtsfængsling frem til dom

3.1. Andel varetægtsfængslede

Godt tre fjerdedele af dem, der idømmes en ungdomssanktion, har forinden været varetægtsfængslet. I de sager, der ender med ubetinget frihedsstraf, er andelen noget mindre, idet unge i ca. halvdelen af disse sager har været varetægtsfængslet, jf. tabel 5.

Tabel 5. Domme fordelt efter varetægtsfængslingens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ikke varetægtsfængslet	25	166	191
Anbragt i surrogat	56	71	127
Anbragt i arresthus	7	51	58
Anbragt flere steder	10	41	51
Uoplyst anbringelsessted	0	1	1
I alt	98	330	428

Unge, der varetægtsfængsles, skal primært anbringes i et surrogatfængsel. Sammenlagt har dog 46 pct. af de unge, der i 2004 blev varetægtsfængslet i forbindelse med en ubetinget dom eller en ungdomssanktion, været anbragt i et arresthus i i hvert fald en del af varetægtstiden.

3.2. Varetægtstiden

Varetægtsfængslingen har i gennemsnit været 71 dage for de unge, der senere idømmes frihedsstraf, mens gennemsnittet er på 66 dage for dem, der idømmes en ungdomssanktion.

Tabel 6. Domme fordelt efter varetægtsfængslingens længde.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Indtil 2 uger	3	9	12
2-4 uger	4	23	27
4-6 uger	10	25	35
6-8 uger	12	24	36
8-10 uger	13	21	34
Over 10 uger	31	56	87
I alt	73	158	231

For så vidt angår de frihedsstraffede, har ca. halvdelen af dem, der har været varetægtsfængslet, været det i indtil 8 uger, jf. tabel 6. For de unge der er idømt ungdomssanktioner, har noget under halvdelen (43 pct.) været varetægtsfængslet i over ti uger. Den længste varetægtsperiode for dem, der idømmes ungdomssanktion, er på næsten 5½ måneder, mens den for dem, der idømmes frihedsstraf, er på ét år.

4. Kriminalitetens art og omfang

4.1. Kriminalitetens art

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ”navnlig [er] tanken, at ungdomssanktionen skal anvendes ved *grovere personfarlig kriminalitet*, f.eks. vold, røveri og voldtægt. Ungdomssanktionen skal endvidere kunne anvendes i tilfælde af *anden alvorlig kriminalitet*, herunder mere omfattende berigelseskriminalitet, brugstyverier og hærværk.”

Som det ses af tabel 7, vedrører over halvdelen af ungdomssanktionerne røveri, mens det drejer sig om mindre end en fjerdedel af frihedsstraffene. Inden for næsten alle øvrige kriminalitetskategorier er det især andelen af unge, der er idømt frihedsstraf, som – også relativt set – er meget stor.

Samlet angår ca. tre fjerdedele af ungdomssanktionssagerne alvorlig personfarlig kriminalitet, idet sager vedrørende vold mod tjenestemand, simpel vold, trusler og andre voldsforbrydelser ikke er inkluderet i denne beregning. For de unge, der idømmes frihedsstraffe, drejer det sig om ca. en tredjedel af sagerne.

Tabel 7. Domme fordelt efter kriminalitetens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Voldtægt	0	0	0
Andre seksualforbrydelser	2	1	3
Vold mod tjenestemand	2	19	21
Simpel vold (§ 244)	14	85	99
Alvorligere vold (§ 245)	18	44	62
Trusler og andre voldsforbrydelser	7	33	40
Tyveri	1	0	1
Røveri	52	73	125
Brandstiftelse	1	8	9
Andre ejendomsforbrydelser	1	49	50
Narkotikaforbrydelser	0	10	10
Andre forbrydelser	0	8	8
I alt	98	330	428

Den sag om andre ejendomsforbrydelser, der ender med en ungdomssanktion, angår § 293 (brugstyveri). Sagen omfatter 33 biforhold, herunder bl.a. hæleri og 21 brugstyverier.

Fem af de syv ungdomssanktionssager, der henhører under kategorien 'trusler og andre voldsforbrydelser', angår § 123. De sidste to i denne kategori angår § 252 og § 266.

4.2. Kriminalitetens omfang

De forbrydelser, der er omtalt i tabel 7, er sagens hovedforhold. Dvs. den forbrydelse, der – såfremt der indgår flere sager i dommen – er den alvorligste.

Tabel 8. Domme fordelt efter antallet af biforhold.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ingen biforhold	22	130	152
1 biforhold	17	78	95
2-4 biforhold	28	66	94
5-10 biforhold	15	37	52
Mere end 10 biforhold	16	19	35
I alt	98	330	428

I en række tilfælde omfatter dommen biforhold, jf. tabel 8, da både de fleste af de unge, der er idømt ungdomssanktion, og af dem, der er idømt frihedsstraf, straffes for flere forhold: Det drejer sig således om 78 pct. af dem i ungdomssanktionsgruppen og 61 pct. af dem i frihedsstrafgruppen. I gennemsnit omfatter de sager, der ender med en ungdomssanktion, 5,6 forhold (inkl. hovedforholdet) mod 3,5 forhold (inkl. hovedforholdet) i frihedsstrafsagerne.

Det maksimale antal forhold (inkl. hovedforholdet) er 34 i ungdomssanktionsgruppen og 33 i frihedsstrafgruppen.

4.3. Medtaltale

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ved vurderingen af kriminalitetens grovhed også har betydning, om kriminaliteten er begået i forening med andre. Dette spørgsmål kan alene belyses for ungdomssanktionernes vedkommende, idet der alene i disse sager er adgang til domsudskrifter.

Af de 98 unge med en ungdomssanktion har de 42 medtaltale. I 17 tilfælde drejer det sig om én medtaltalt, i syv tilfælde om to og i 18 tilfælde om tre eller flere medtaltale.

Langt de fleste af de medtaltale dømmes for samme hovedforhold, som den, der er idømt en ungdomssanktion. Det er således kun i fire ud af de 42 sager med medtaltale, at ingen af de medtaltale er straffet for samme hovedforhold, som den, der er idømt en ungdomssanktion. Dertil kommer otte sager, hvor kun nogle af de medtaltale dømmes for samme hovedforhold som den, der er idømt ungdomssanktionen.

I 23 af sagerne er en eller flere af de medtaltale også idømt ungdomssanktion.

5. Tidligere kriminalitet

Tabel 9. Domme fordelt efter antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ingen tidligere afgørelser	42	76	118
1 tidl. afgørelse	22	65	87
2-3 tidl. afgørelser	30	130	160
4-5 tidl. afgørelser	3	31	34
Mere end 5 tidl. afgørelser	1	28	29
I alt	98	330	428

43 pct. af dem, der er idømt en ungdomssanktion, er ikke tidligere straffet. Med tidligere straffe forstås tiltalefrafald (med eller uden vilkår), bøder, frihedsstraffe og behandlingsdomme. Af dem, der er idømt en frihedsstraf, er andelen, som ikke tidligere er straffet, noget mindre, nemlig på 23

pct., jf. tabel 9. Der er endvidere en større andel af dem med frihedsstraffe end dem med ungdomssanktioner, der har mere end én tidligere afgørelse – henholdsvis 57 og 35 pct.

Af dem, der tidligere er straffet, er det endvidere flere af de unge med ungdomssanktioner end af dem med frihedsstraffe, som kun har én tidligere afgørelse, om end forskellen er lille (ca. tre procentpoint). I gennemsnit har ungdomssanktionsgruppen 1,1 tidligere afgørelser mod 2,2 i frihedsstrafgruppen.

Tabel 10. Domme fordelt efter arten og antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ingen tidligere sanktion	42	43 %	76	23 %
Tiltalefrafald uden vilkår i alt	8	8 %	40	12 %
- heraf 1	7	7 %	27	8 %
2 eller flere	1	1 %	13	4 %
Tiltalefrafald med vilkår i alt	3	2 %	17	5 %
- heraf 1	3	2 %	17	5 %
Bøde i alt	38	39 %	176	53 %
- heraf 1	26	27 %	103	31 %
eller flere	12	12 %	73	22 %
Betinget dom i alt	33	34 %	148	45 %
- heraf 1	25	26 %	112	34 %
eller flere	8	8 %	36	9 %
Ubetinget dom i alt	3	3 %	104	32 %
- heraf 1	2	2 %	67	20 %
eller flere	1	1 %	37	12 %

Tabel 10 viser, hvilke strafferetlige afgørelser den tidligere kriminalitet har medført. Uanset arten af tidligere afgørelse er andelen, der tidligere har fået en afgørelse, større blandt de unge med frihedsstraf end blandt dem med ungdomssanktion. Forskellen er især stor med hensyn til tidligere ubetingede frihedsstraffe, som er sjældne blandt de unge med ungdomssanktion, mens en tredjedel af de unge, der aktuelt er idømt en frihedsstraf, også tidligere har været idømt en ubetinget frihedsstraf.

Det er undersøgt, i hvilket omfang de unge tidligere er straffet for enten vold eller røveri. Afgrænsningen af vold følger den, Danmarks Statistik anvender (straffelovens 25. og 26. kapitel samt § 119, § 120, § 123, §§ 133-134 a, § 266 og § 266 a). Det viser sig, at 30 pct. af de unge med ungdomssanktion og 41 pct. af dem med frihedsstraffe tidligere er straffet for vold, mens det for røveri drejer sig om henholdsvis tre og 17 pct.

Samlet set må de unge med ungdomssanktion betragtes som mindre kriminelt belastede end de unge, der idømmes en frihedsstraf, hvilket i hvert fald i nogen grad beror på, at dem med frihedsstraf gennemgående er ældre end dem, der idømmes en ungdomssanktion, jf. pkt. 6.1.

6. Alder, køn og etnisk herkomst

6.1. Alder

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes det, at ungdomssanktion i praksis formentlig ikke vil komme på tale, hvis den unge er fyldt 18 år på domstidspunktet eller fylder det forholdsvis kort tid efter. Det er sandsynligvis det, der har betydning for den forskel i alderssammensætningen, der ses af tabel 11.

Tabel 11. Domme fordelt efter arten og den dømtes alder på gerningstidspunktet.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
15 år	42	34	76
16 år	41	108	149
17 år	15	188	203
I alt	98	330	428

Der er i særlig grad en stor andel af de unge lovovertrædere, som på gerningstidspunktet var 15 år, der idømmes en ungdomssanktion: Det drejer sig således om 55 pct. af samtlige 15-årige, som er omfattet af denne redegørelse, jf. tabel 11. Af dem, der på gerningstidspunktet var 16 år, er andelen med en ungdomssanktion på 28 pct., mens det drejer sig om syv pct. af dem, der var 17 år på gerningstidspunktet. Gennemsnitsalderen på gerningstidspunktet er for ungdomssanktionsgruppen 16,2 år mod 17,0 år for de unge, der er idømt en frihedsstraf.

I forlængelse af Ekspertgruppens bemærkninger om, at ungdomssanktion ikke forventes at ville komme på tale for unge, der er fyldt 18 år på domstidspunktet eller fylder det forholdsvis kort tid efter, kan det nævnes, at ingen af de unge, der i 2004 er idømt en ungdomssanktion, var fyldt 18 år på domstidspunktet, mens 82, dvs. ca. hver fjerde af de unge med frihedsstraf, var det. Videre kan nævnes, at mens ca. en femtedel af de unge med frihedsstraf begik deres kriminalitet højst 3 måneder inden deres 18 års fødselsdag, er dette ikke tilfældet for nogen af dem, der er idømt ungdomssanktion.

6.2 Køn

Kun to af de unge, der i 2004 blev idømt en ungdomssanktion, er piger. Andelen af piger blandt de unge med frihedsstraf er noget større, jf. tabel 12.

Tabel 12. Domme fordelt efter arten og den dømtes køn.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kvinde	2	2 %	12	4 %
Mand	96	98 %	318	96 %
I alt	98	100 %	330	100 %

6.3. Etnisk herkomst

For både de unge med ungdomssanktion og de unge med frihedsstraf, gælder det, at lidt under halvdelen er af dansk oprindelse. I begge grupper har de fleste af de øvrige unge status som indvandrere, mens hhv. 18 pct. og 16 pct. er efterkommere efter indvandrere, jf. tabel 13.

Tabel 13. Domme fordelt efter den dømtes herkomst og indvandrerstatus.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Dansk herkomst	46	161	207
Indvandrer	34	116	150
Efterkommer	18	53	71
I alt	98	330	428