

For rapporterne vedrørende 2008 til 2010 er der fundet registreringsmangler i de anvendte grunddata vedrørende især stedet for varetægtsfængsling. Disse mangler gør sig antagelig også gældende for de tidligere år. Oplysninger herom bør derfor ikke anvendes. For yderligere information se [http://www.justitsministeriet.dk/fileadmin/filer/forskning/varetaegt\\_2008-2010.pdf](http://www.justitsministeriet.dk/fileadmin/filer/forskning/varetaegt_2008-2010.pdf).

**JUSTITSMINISTERIET**  
**FORSKNINGSENHEDEN**  
Marts 2003

## **REDEGØRELSE OM UNGDOMSSANKTIONER OG UBETINGEDE FÆNGSELSSTRAFFE TIL UNGE LOVOVERTRÆDERE, 1. JULI 2001 TIL 31. DECEMBER 2002**

Den 1. juli 2001 trådte muligheden for at idømme unge lovovertrædere under 18 år en ungdomssanktion, jf. straffelovens § 74 a, i kraft. Denne redegørelse vedrører de ungdomssanktioner, der er idømt i perioden fra 1. juli 2001 til 31. december 2002. Med henblik på at vurdere, i hvilket omfang og i hvilke sammenhænge ungdomssanktionen anvendes frem for en ubetinget dom, redegøres endvidere for de ubetingede domme til unge lovovertrædere, der er idømt i samme periode.

### **1. Materiale**

Ved siden af ungdomssanktioner omhandler redegørelsen ubetingede domme, der angår forhold, der er begået efter 30. juni 2001, og hvor den dømte var under 18 år på gerningstidspunktet. Ubetingede fængselsstraffe på mindre end 30 dage er ikke inkluderet i redegørelsen, ligeledes heller ikke frihedsstraffe på mere end 1½ år, idet ungdomssanktionen antages at kunne anvendes i stedet for straffe fra 30 dage til 1½ år. Den øvre grænse gælder også kombinationsdomme, da ungdomssanktionen ikke forudsættes at kunne anvendes i stedet for kombinationsdomme, hvor den samlede betingede og ubetingede del overstiger 1½ år.

### **2. Antallet og arten af domme**

#### *2.1. Ungdomssanktionen*

Frem til og med udgangen af 2002 er der idømt i alt 77 ungdomssanktioner, hvoraf de 16 domme angår 2001. Dvs. at der i 2002 er idømt ungdomssanktion 61 gange. Dette antal ligger noget over det årlige antal ungdomssanktioner, man oprindeligt forventede, idet Ekspertgruppen om ungdomskriminalitet i *Rapport om ungdomskriminalitet* (2001) noterer, at det årlige antal ungdomssanktioner forventes at være ca. 36. Forskellen beror dels på en vækst i antallet af unge, som tiltales for røveri og vold, og dels på, at det forventede antal ungdomssanktioner nok har være sat for lavt, da det ikke har været muligt at foretage en præcis beregning.

Alle domme lyder på, at den unge skal undergive sig 2 års struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling under tilsyn af kommunen. I 51 tilfælde angives i dommen, at den unge skal opholde sig på en sikret afdeling i indtil 2 måneder, mens 4 er dømt til ophold på sikret afdeling i indtil 3 måneder, 12 i indtil 4 måneder, og i 4 tilfælde er den maksimale opholdstid på sikret afdeling sat til 6 måneder. I 4 tilfælde er det besluttet, at den unge ikke skal på sikret afdeling. I de resterende 2 domme er der ikke angivet længstetid for anbringelse på sikret afdeling.

Ved siden af længstetiden for anbringelse på sikret afdeling angives i 72 af de 77 domme en længstetid på 12 måneder for anbringelse i almindelig døgninstitution eller godkendt opholdssted. I én dom er denne længstetid sat til 14 måneder, i én til 16 måneder og i én til 18 måneder. I sidstnævnte dom er der samtidig besluttet, at de unge ikke skal anbringes på sikret afdeling. I de resterende to domme er der ikke angivet længstetid for anbringelse i almindelig døgninstitution eller godkendt opholdssted.

Med undtagelse af fire domme er der i dommene nævnt, at den unge skal ”efterkomme pålæg fra de sociale myndigheder om opholdssted, herunder tilbageførsel til eller fortsat anbringelse på en sikret afdeling eller døgninstitution/godkendt opholdssted, indenfor de længstetider, der er fastsat i straffelovens § 74 a, stk. 2, 2. pkt.”.

Otte af ungdomssanktionerne er anket landsretten, som i alle tilfælde har stadfæstet byrettens dom. I 3 af dommene er længstetiderne for ophold på sikret afdeling dog ændret. I ét tilfælde har landsretten besluttet, at kravet om indtil 2 måneders ophold på en sikret afdeling skal udgå, mens det i de to øvrige tilfælde besluttet, at der ikke efter de indledende 2 måneders ophold på sikret afdeling kan ske tilbageførsel til sikret afdeling.

## 2.2. De ubetingede fængselsstraffe

Tabel 1. Længden af de idømte frihedsstraffe samt længden af den ubetingede del.

Hele straf-længden	Ubetinget del																		
	30 dage	40 dage	45 dage	50 dage	60 dage	70 dage	80 dage	3 mdr.	4 mdr.	5 mdr.	6 mdr.	8 mdr.	9 mdr.	10 mdr.	12 mdr.	15 mdr.	18 mdr.	I alt	
30 dg.	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
40 dg.	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
50 dg.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
60 dg.	6	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
70 dg.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
80 dg.	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3 mdr.	17	0	1	0	1	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37
4 mdr.	12	0	0	0	5	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
5 mdr.	1	0	0	0	3	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	8
6 mdr.	6	0	0	0	2	0	0	8	3	0	12	0	0	0	0	0	0	0	31
7 mdr.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
8 mdr.	3	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	10	0	0	0	0	0	0	20
9 mdr.	2	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	11
10 mdr.	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	11
12 mdr.	2	0	0	0	3	0	0	4	2	0	3	0	0	0	14	0	0	0	28
14 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
15 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0	10
16 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
18 mdr.	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	7	0	0	0	0	0	4	0	15
I alt	74	18	1	1	37	1	2	41	16	7	27	10	5	2	14	5	4	0	265

Materialet omfatter 265 ubetingede frihedsstraffe til unge, der alle var under 18 år på gerningstidspunktet. 51 af dommene er afsagt i 2001.

Knapt halvdelen af frihedsstraffene, nemlig 127 ud af 265, er kombinationsdomme, idet især straffe på 4 måneder og derover hyppigt er delvis betingede. Af tabel 1 ses, at der er en ganske stor spredning i strafflængderne.

### 2.3. Geografisk fordeling

I alt 63 byretter har afsagt domme, som er omfattet af denne redegørelse. 60 af byretterne har afsagt ubetingede frihedsstraffe, mens knapt halvdelen af de 63 byretter – 31 – har afsagt ungdomssanktioner, jf. tabel 2. På baggrund af fordelingen af frihedsstraffe og ungdomssanktioner må man – alt andet lige – forvente, at ca. hver femte af de sanktioner, byretterne har afsagt vedrørende unge lovovertrædere, er en ungdomssanktion. Som det ses af tabellen, er dette ikke tilfældet for København, Frederiksberg, Sønderborg og Brønderslev. Omvendt ses, at byretterne i Odense, Århus og Kalundborg har afsagt forholdsvis mange ungdomssanktioner.

Tabel 2. Domme fordelt efter art og retten i første instans.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
København	10	58	68
Frederiksberg	0	5	5
Gentofte	1	0	1
Lyngby	1	2	3
Gladsaxe	1	2	3
Ballerup	0	3	3
Hvidovre	1	3	4
Rødovre	0	2	2
Glostrup	0	3	3
Brøndbyerne	1	3	4
Tåstrup	3	13	16
Tårnby	1	1	2
Helsingør	0	3	3
Hørsholm	2	1	3
Hillerød	2	7	9
Helsinge	1	3	4
Frederikssund	2	3	5
Roskilde	4	12	16
Køge	2	10	12
Nykøbing Sj.	0	1	1
Holbæk	1	2	3
Kalundborg	3	1	4
Slagelse	0	3	3
Korsør	1	0	1
Ringsted	0	3	3
St. Heddinge	0	3	3
Næstved	2	2	4
Vordingborg	0	1	1
Nykøbing F.	1	7	8
Maribo	0	2	2
Odense	10	16	26

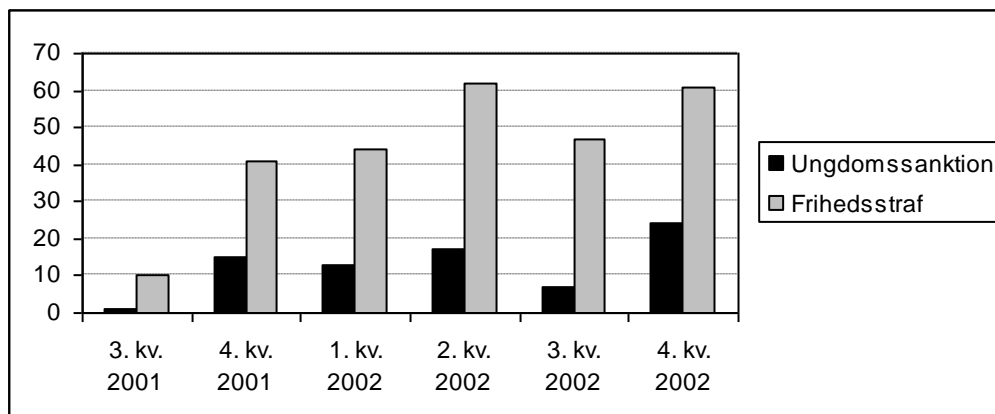
Nyborg	0	3	3
Svendborg	1	5	6
Assens	0	1	1
Middelfart	0	1	1
Haderslev	1	1	2
Gråsten	0	2	2
Sønderborg	0	6	6
Tønder	1	3	4
Ribe	1	1	2
Esbjerg	0	2	2
Vejle	0	1	1
Kolding	2	1	3
Fredericia	2	1	3
Horsens	0	2	2
Herning	0	1	1
Ringkøbing	0	1	1
Skjern	0	1	1
Holstebro	1	0	1
Århus	10	21	31
Skanderborg	0	3	3
Grenå	0	2	2
Mariager	0	2	2
Viborg	0	4	4
Kjellerup	0	1	1
Skive	0	1	1
Fjerritslev	1	3	4
Ålborg	5	7	12
Terndrup	0	1	1
Sæby	0	1	1
Frederikshavn	0	2	2
Hjørring	0	4	4
Brønderslev	0	5	5
Østre landsret	2	0	2
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

#### 2.4. Tidsmæssig fordeling

Det kvartalsvise antal idømte ungdomssanktioner i forhold til antal idømte ubetingede frihedsstraffe fremgår af figur 1. I 3. kvartal 2001 var antallet af såvel ungdomssanktioner som ubetingede frihedsstraffe lavt, eftersom alene domme, der vedrører kriminalitet med gerningstidspunkt efter 1. juli 2001, er omfattet af opgørelsen. I de efterfølgende 3 kvartaler samt i 4. kvartal 2002 er det mellem ca. en fjerdedel og ca. en femtedel af dommene, som er ungdomssanktioner, mens det i 3. kvartal 2002 drejer sig om kun 13%.

Opgørelsen tyder ikke på hverken en tiltagende eller en aftagende tendens i anvendelsen af ungdomssanktion i stedet for ubetingede frihedsstraffe.

Figur 1. Det kvartalsvise antal idømte ungdomssanktioner og ubetingede frihedsstraffe til unge, som på gerningstidspunktet var under 18 år. Figuren angår tidspunktet for dom i første instans.



### 2.5. Sagens art

Af tabel 3 ses, at ca. en tredjedel af de sager, der er endt med en ungdomssanktion, er tilståelsessager, mens det drejer sig om mellem en lille fjerdedel af de sager, der er endt med en frihedsstraf. Med undtagelse af fem sager er alle øvrige sager domsmandssager.

Tabel 3. Domme fordelt efter sagens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Tilståelsessag	18	62	80
Domsmandssag	59	198	257
"Politisag"	0	5	5
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

## 3. Varetægtsfængsling frem til dom

### 3.1. Andel varetægtsfængslede

Det er i forholdsvis få tilfælde, de unge, der idømmes en ungdomssanktion, ikke forinden har været varetægtsfængslede, nemlig i ca. hver femte sag. I de sager, der ender med ubetinget frihedsstraf, er andelen noget større, idet der i 45% af sagerne ikke har været varetægtsfængsling, jf. tabel 4.

Tabel 4. Domme fordelt efter varetægtsfængslingens art.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ikke varetægtsfængslet	15	120	135
Surrogatfængsel	49	105	154
Arresthus	11	30	41
Delvis begge steder	2	10	12
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

De unge har først og fremmest været anbragt i varetægtssurrogater. Dog har 40 af de unge, der er idømt frihedsstraffe, været anbragt i et arresthus i hele eller dele af varetægtsperioden, mens det drejer sig om 13 af dem, der er idømt ungdomssanktion.

Elleve af de varetægtsfængslede fra ungdomssanktionsgruppen er undvejet i løbet af varetægtsperioden – i alle tilfælde fra varetægtssurrogat. I ét af undvigelsestilfældene bliver den unge efterfølgende overført til arresthus, mens de øvrige genanbringes i varetægtssurrogat. Blandt de unge, der er idømt frihedsstraf, er der seks, som er undvejet under varetægtsperioden.

### 3.2. Varetægtsperioden

Varetægtsfængslingen har i gennemsnit varet 58 dage for de unge, der senere idømmes frihedsstraf, mens gennemsnittet er på 65 dage for dem, der idømmes en ungdomssanktion. Denne forskel kan muligvis bero på, at der i sager, der ender med en ungdomssanktion, skal indhentes flere oplysninger eller gennemføres personundersøgelser m.v., hvilket kan forlænge varetægtstiden.

Tabel 5. Domme fordelt efter varetægtsperiodens længde.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Indtil 2 uger	7	10	17
2-4 uger	4	32	36
4-6 uger	9	26	35
6-8 uger	10	22	32
8-10 uger	13	11	24
Over 10 uger	19	44	63
<b>I alt</b>	<b>62</b>	<b>145</b>	<b>207</b>

Tabel 5 viser, at mens 62% af de frihedsstraffede, der har været varetægtsfængslede, højst har været det i 8 uger, er denne andel noget mindre – på 48% – for dem, der idømmes en ungdomssanktion.

## 4. Kriminalitetens art og omfang

### 4.1. Kriminalitetens art

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ”navnlig [er] tanken, at ungdomssanktionen skal anvendes ved *grovere personfarlig kriminalitet*, f.eks. vold, røveri og voldtægt. Ungdomssanktionen skal endvidere kunne anvendes i tilfælde af *anden alvorlig kriminalitet*, herunder mere omfattende berigelseskriminalitet, brugstyverier og hærværk.”

Som det ses af tabel 6, vedrører mere end halvdelen af ungdomssanktionerne røveri, mens det drejer sig om godt en fjerdedel af frihedsstraffene. Samlet angår i hvert fald 58 (75%) af ungdomssanktionssagerne alvorlig personfarlig kriminalitet, idet sager vedrørende vold mod tjenestemand, simpel vold, trusler og andre voldsforbrydelser ikke er inkluderet i denne beregning. Det tilsvarende tal for de unge, der idømmes frihedsstraffene er 123 eller 46% af samtlige sager.

I én af de fire sager, hvor der er idømt ungdomssanktion for tyveri, er § 286 om tyveri af særlig grov beskaffenhed refereret. Tyverisagerne omfatter alle biforhold, fra ét til 14. Sagen vedrørende andre ejendomsforbrydelser angår § 291, stk. 2, groft hærværk, mens den ene sag vedrørende andre straffelovsovertrædelser angår henholdsvis § 191, salg af narkotika.

De to ungdomssanktioner, som vedrører trusler og andre voldsforbrydelser, angår § 252 og § 266, mens en væsentlig del af de unge, der er idømt frihedsstraf for trusler og andre voldsforbrydelser, er dømt for trusler m.v. mod vidner, § 123. Enkelte domme angår også § 241, § 260 og § 261.

De unge, der er idømt frihedsstraf, er hyppigere dømt for tyveri. Andelen, der er dømt for alvorlig vold, er dog lige så stor i frihedsstrafgruppen som i ungdomssanktionsgruppe.

*Tabel 6. Domme fordelt efter kriminalitetens art.*

	<b>Ungdomssanktion</b>	<b>Frihedsstraf</b>	<b>I alt</b>
Voldtægt	1	2	3
Andre seksualforbrydelser		2	2
Vold mod tjenestemand	2	23	25
Simpel vold (§ 244)	9	55	64
Alvorligere vold (§ 245)	14	50	64
Trusler og andre voldsforbrydelser	2	26	28
Tyveri	4	30	34
Røveri	42	70	112
Brandstiftelse	1	1	2
Andre ejendomsforbrydelser	1	5	6
Andre straffelovsovertrædelser	1	1	2
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

#### 4.2. Kriminalitetens omfang

De forbrydelser, der er omfattet af tabel 6, er sagens hovedforhold. Dvs. den forbrydelse, der – såfremt der indgår flere sager i dommen – er den alvorligste.

I en række tilfælde omfatter dommen imidlertid også biforhold, jf. tabel 7. Såvel de unge, der er idømt ungdomssanktion, som de, der er idømt frihedsstraf, dømmes i de fleste tilfælde for flere forhold: Det sker for mere en tre fjerdedele af ungdomssanktionsgruppen og for 61% af frihedsstrafgruppen. I gennemsnit omfatter de sager, der ender med en ungdomssanktion, 5,4 forhold (inkl. hovedforholdet) mod 3,8 forhold for de unge med frihedsstraf.

Det maksimale antal biforhold er 45.

*Tabel 7. Domme fordelt efter omfanget og antallet af biforhold.*

	<b>Ungdomssanktion</b>	<b>Frihedsstraf</b>	<b>I alt</b>
Ingen biforhold	18	103	121
1 biforhold	17	48	65
2-4 biforhold	18	64	82
5-10 biforhold	14	33	47
Mere end 10 biforhold	10	17	27
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

#### 4.3. Medtiltalte

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes, at det ved vurderingen af kriminalitetens grovhed også har betydning, om kriminaliteten er begået i forening med andre. Dette spørgsmål kan alene belyses for ungdomssanktionernes vedkommende, idet det alene i disse sager er adgang til domsudskrifter.

Af de 77, der er idømt en ungdomssanktion, har de 40 en eller flere medtiltalte. I 22 tilfælde drejer det sig om én medtiltalt, i 11 tilfælde om 2 og i 7 tilfælde om 3 eller flere medtiltalte.

At der er medtiltalte i en sag betyder ikke nødvendigvis, at personerne dømmes for samme forhold. Dog er det kun i 8 af de i alt 40 sager med medtiltalte, at de medtiltalte ikke er tiltalt for samme hovedforhold, som den, der er idømt en ungdomssanktion. I 15 af sagerne er en eller flere af de medtiltalte også idømt ungdomssanktion.

## 5. Tidligere kriminalitet

47% af dem, der er idømt en ungdomssanktion, er ikke tidligere straffet. Herved forstås tidligere tiltalefrafald med eller uden vilkår, tidligere bøder og tidligere frihedsstraffe.

Af dem, der er idømt en frihedsstraf, er andelen, som ikke tidligere er straffet, noget mindre, nemlig på 22%, jf. tabel 8.

Tabel 8. Domme fordelt efter antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
Ikke tidligere straffet	36	58	94
1 afgørelse	17	61	78
2-3 afgørelser	16	84	100
4-5 afgørelser	2	43	45
Mere end 5 afgørelser	6	29	25
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

Af dem, der er tidligere straffet, er det endvidere flere af de unge med ungdomssanktioner end af dem med frihedsstraffe, som kun har én tidligere afgørelse. I gennemsnit har ungdomssanktionsgruppen 1,5 tidligere afgørelser mod 2,3 i frihedsstrafgruppen.

Tabel 9 viser, hvilke strafferetlige afgørelser den tidligere kriminalitet har medført. Uanset arten af tidligere afgørelse, er andelen, der har fået en afgørelse, generelt større blandt de unge med frihedsstraf end med ungdomssanktion. Forskellen er især stor med hensyn til tidligere ubetingede frihedsstraffe, som er forholdsvis sjældne blandt de unge med ungdomssanktion, mens op mod en tredjedel af de unge, der aktuelt er idømt en frihedsstraffe, også tidligere har været idømt en ubetinget frihedsstraf.

Det er også undersøgt, i hvilket omfang de unge tidligere er straffet for henholdsvis vold eller røveri. Afgrænsningen af vold følger den, Danmarks Statistik anvender (straffelovens 25. og 26. kapitel samt § 119, § 120, § 123, §§ 133-134 a, § 266 og § 266 a). Det viser sig, at 29% af de unge med ungdomssanktion mod 40% af dem med frihedsstraffe tidligere er straffet for vold, mens det drejer sig om henholdsvis 6 og 17% for så vidt angår røveri.

Samlet set må de unge med ungdomssanktion således betragtes som mindre kriminelt belastede end de unge, der idømmes en frihedsstraf, hvilket i hvert fald i nogen grad beror på, at de unge med frihedsstraf gennemgående er ældre end de unge, der idømmes en ungdomssanktion, jf. pkt. 6.1.



Tabel 9. Domme fordelt efter arten og antallet af tidligere afgørelser.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ingen tidligere sanktion	36	47%	58	22%
Tiltalefrafald uden vilkår i alt	7	9%	45	17%
- heraf 1	4	5%	33	12%
2 til 3	3	4%	12	5%
Tiltalefrafald med vilkår i alt	1	1%	11	4%
Bøde i alt	23	30%	155	58%
- heraf 1	10	13%	87	33%
2	6	8%	38	14%
3 til 4	4	5%	23	9%
5 eller flere	3	4%	7	3%
Betinget dom i alt	28	36%	108	41%
- heraf 1	16	21%	85	32%
2 eller flere	12	16%	23	9%
Ubetinget dom i alt	6	8%	76	39%
- heraf 1	6	8%	49	18%
2 eller flere	0	0%	27	10%

## 6. Alder, køn og etnisk herkomst

### 6.1. Alder

I Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet nævnes det, at ungdomssanktion i praksis formentlig ikke vil komme på tale, hvis den unge er fyldt 18 år på domstidspunktet eller fylder det forholdsvis kort tid efter. Det er sandsynligvis det, der har betydning for den forskel i alderssammensætningen, der ses af tabel 10.

Tabel 10. Domme fordelt efter arten og den dømtes alder på gerningstidspunktet.

	Ungdomssanktion	Frihedsstraf	I alt
15 år	28	26	54
16 år	32	72	104
17 år	17	167	184
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>265</b>	<b>342</b>

Der er i særlig grad en stor andel af de unge, der på gerningstidspunktet var 15 år, som er idømt en ungdomssanktion: Det drejer sig om godt halvdelen af de unge i denne aldersgruppe. Af dem, der på gerningstidspunktet var 16 år, er det derimod kun knapt en tredjedel, der idømmes en ungdomssanktion, mens det af dem, der var 17 år på gerningstidspunktet, drejer sig om mindre end en tiendedel.

Dette afspejler sig også i gennemsnitsalderen på gerningstidspunktet, der for ungdomssanktionsgruppen er 16,3 år mod 17,1 år for de unge, der er idømt en frihedsstraf. Ca. 1/5 af de unge fra sidstnævnte gruppe har begået deres kriminalitet højst 3 måneder inden deres 18 års fødselsdag, hvilket kun er tilfældet for én af dem, der er idømt ungdomssanktion. Det kan endelig også nævnes, at ingen af de unge, der idømmes en ungdomssanktion, var fyldt 18 år på domstidspunktet, mens 62 – knap en fjerdedel – af de unge med frihedsstraf var det.

## 6.2 Køn

Der er en større andel piger blandt de unge med ungdomssanktion end blandt de unge med frihedsstraf, jf. tabel 11.

Tabel 11. Domme fordelt efter arten og den dømtes køn.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Piger	9	12%	10	4%
Drenge	68	88%	254	96%
I alt	77	100%	264	100%

## 6.3. Etnisk herkomst

Mindre end halvdelen af de unge med ungdomssanktion er af dansk oprindelse, mens det drejer sig om godt halvdelen af dem med frihedsstraf. I begge grupper har de fleste af de øvrige unge status som indvandrere, mens 11-14% er efterkommere efter indvandrere, jf. tabel 10.

Tabel 10. Domme fordelt efter den dømtes herkomst og indvandrerstatus.

	Ungdomssanktion		Frihedsstraf	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Dansk oprindelse	35	45%	149	56%
Indvandrer	31	40%	83	31%
Efterkommer	11	14%	30	11%
Uoplyst	0	0%	3	1%
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>	<b>269</b>	<b>100%</b>