

ÅRSBERETNING

FOR

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

OG

MINISTERIETS

FORSKNINGS- OG DOKUMENTATIONS-AKTIVITETER

1998

1. BAGGRUND

I februar 1996 afholdt Justitsministeriet et seminar om organisationen og styringen af den kriminalpolitiske forskning. På seminaret var der bred enighed om, at der er behov for en styrkelse af den kriminalpolitiske forskning. På baggrund af drøftelserne på seminaret nedsatte Justitsministeriet i foråret 1996 en arbejdsgruppe, der skulle komme med forslag til styrkelse af forskningen. Arbejdsgruppen, der bestod af repræsentanter for Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigsadvokaten, Det Kriminalpræventive Råd, Rigspolicehøfen, Københavns Universitet, Århus Universitet og Justitsministeriet, afsluttede sit arbejde i efteråret 1996 med et notat om styrkelse af forskningen på Justitsministeriets område (se bilag 2 til lovforslag nr. L 144, s. 20-29).

I dette notat foreslås, at der oprettes et overordnet forskningspolitisk udvalg, som bl.a. skal rådgive justitsministeren om forskningspolitiske spørgsmål, vurdere behovet for forskning på bestemte områder, herunder eventuelt komme med forslag til forskningsprojekter, koordinere forskningen inden for hele Justitsministeriets område og koordinere denne forskning med forskning på andre ministeriers områder. Endvidere skal udvalget medvirke til, at oplysninger om forskning er let tilgængelige for myndigheder og forskere og efter anmodning fra justitsministeren medvirke ved udarbejdelsen af generelle retningslinier for tildeling af offentlige midler til konkrete forskningsprojekter m.v.

Arbejdsgruppen foreslog endvidere, at der oprettes et sekretariat i Justitsministeriet, der kan varetage de løbende mindre opgaver i relation til forskning inden for Justitsministeriets område, samt at der ansættes en forsknings- og statistikmedarbejder til varetagelse af generelle forskningsopgaver og til at behandle konkrete sager vedrørende forskning.

Endelig foreslog arbejdsgruppen, at der årligt afsættes et beløb til at finansiere forskningsprojekter inden for Justitsministeriets område.

Disse forslag blev fulgt af Justitsministeriet og resulterede i, at Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg blev nedsat i foråret 1998, at der i efteråret 1997 blev ansat en forsknings- og dokumentationskonsulent i Justitsministeriet, og at der er blevet afsat et beløb til finansiering af ekstern forskning (se bemærkninger til lovforslag nr. L 144, s. 14-15).

Denne årsberetning oplyser om den virksomhed, der på denne baggrund har fundet sted i 1998.

2. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

2.1 Nedsættelse

I notatet fra arbejdsgruppen vedrørende styrkelse af forskning på Justitsministeriets område peges på, at det forskningspolitiske udvalg, der foreslås nedsat " Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg " bør bestå af repræsentanter for Justitsministeriets departement, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigsadvokaten, Rigspolicefen, Politimesterforeningen, Den Danske Dommerforening, Retspsykiatrisk Klinik, Danmarks Statistik, Sundhedsministeriet og Socialministeriet. Endvidere foreslås udpeget 6 repræsentanter for universiteterne og de højere læreanstalter.

Udvalget, der endelig blev nedsat i marts 1998, kom " ud over repræsentanter for ovennævnte myndigheder " til at bestå af:

Professor, dr. jur. Flemming Balvig, Københavns Universitet
Professor, dr. jur. Henning Koch, Københavns Universitet
Professor, dr. jur. Linda Nielsen, Københavns Universitet
Lektor, lic. jur. Beth Grothe Nielsen, Århus Universitet
Professor, lic. jur. Gorm Toftegaard Nielsen, Århus Universitet
Lektor, cand. jur. Peter Vesterdorf, Århus Universitet

Professor, dr. jur. Flemming Balvig er udpeget som formand for udvalget.

2.2 Mødeaktiviteter

Der er i 1998 afholdt 3 møder i udvalget. Det første møde fandt sted d. 27. maj 1998, det andet d. 9. september 1998 og tredje møde d. 10. december 1998.

2.3 Oversigt over forsknings- og statistikopgaver inden for Justitsministeriets område

Som et naturligt første led i arbejdet for at styrke forskningen inden for Justitsministeriets område foretog den forsknings- og dokumentationskonsulent, som Justitsministeriet ansatte, en kortlægning af behovet for forskning inden for de forskellige sagsområder, der henhører under Justitsministeriets departement, Justitsministeriets styrelser samt inden for Rigspolicefens og Rigsadvokatens område. I denne kortlægning fokuseres primært på behovet for evaluering af aktuelle lovændringer og øvrige nyere initiativer samt behovet for forskning i relation til lovforslag, som forventes behandlet inden for den nærmeste fremtid. Kortlægningen omfatter desuden nogle få mere almene forskningsopgaver samt opgaver af mere statistisk karakter.

Det katalog, der på denne baggrund er udarbejdet, er blevet drøftet på møderne i Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg og af udvalgsmedlemmerne blevet suppleret med en lang række ønsker om " især " almene forskningsprojekter inden for Justitsministeriets område (se bilag). Meningen er, at kataloget over forskningsopgaver kontinuerligt skal opdateres også med henblik på at kunne få et overblik over, hvilke forskningsopgaver der er igangsat og bliver gennemført.

2.4. Forskningsprioritering

På baggrund af den meget omfattende katalog over forskningsønsker inden for Justitsministeriets område har der i udvalget været enighed om nødvendigheden af at

udarbejde retningslinier for prioritering af de midler, der kan bevilges af Justitsministeriets forsknings-pulje.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har besluttet, at følgende retningslinier bør gælde for bevillinger fra Justitsministeriets forskningspulje:

1) Den højeste prioritet gives til *forskning og evaluering i forbindelse med lovforberedende arbejde, lovændringer og forsøgsvirksomhed inden for Justitsministeriets område*. Ønsket om at styrke forskningen inden for Justitsministeriets område udspringer i høj grad af behovet for at få en forskningsbaseret viden på netop disse områder og herunder ikke mindst viden om betydningen af gennemførte lovændringer, hvorfor denne forskning bør søges fremmet mest muligt.

2) Anden prioritet gives *forskning i mere almene, aktuelle problemstillinger, som knytter sig til den politiske debat, eller som er af grundlæggende betydning for det politiske felt, Justitsministeriet dækker*. Det må i denne forbindelse primært være udvalgets og ministeriets opgave at søge at stimulere universitetsforskere og andre til at påtage sig disse opgaver og sekundært at sikre forskningen gennemført gennem rekvireret forskning.

Med henblik på at stimulere de studerendes interesse for forskning og for Justitsministeriets fagområde er det endvidere besluttet, at *studenterprojekter o.lign. kan støttes med mindre beløb*. Det forudsætter, at projekterne vedrører emner, som er af interesse for Justitsministeriet, at projekterne i øvrigt er af en karakter, som en mindre forskningstrænet kan forventes at få udbytte af, og at vedkommende superviseres af en etableret forsker.

2.5 Forskeres adgang til data og akter

For at fremme forskningen er det vigtigt, at Justitsministeriet også søger at sikre, at forskere så hurtigt som muligt får adgang til de data og akter, der er nødvendige for at gennemføre et forskningsprojekt. Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har i den forbindelse peget på, at der i nogle tilfælde har været problemer med en langsommelig sagsbehandling i Justitsministeriet af forskeres ansøgninger om adgang til data eller akter.

Med henblik på at få indblik i sagsbehandlingstiderne samt mulighed for undervejs i sagsbehandlingsforløbet at undersøge årsager til en eventuel langvarig sagsbehandling er det derfor besluttet, at kopi af ansøgninger og øvrig korrespondance, der knytter sig til en ansøgning, afleveres til ministeriets forsknings- og dokumentationskonsulent. Der gennemføres på den baggrund løbende analyser af sagsbehandlingstiderne.

2.6 Forslag til finanslov for år 2000

Danmarks Forskningsråd har fra forskningsråd og -udvalg indkaldt forslag, som ønskes taget i betragtning i drøftelserne om Rådets udtalelse om FoU-prioriteringer på finansloven for år 2000.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har taget denne opfordring op og indsendt to forslag, som udvalget finder væsentlige at få prioriteret. Det drejer sig kort beskrevet om følgende:

1) *Afvigende adfærd, reaktioner, udstødelse og integration*. Projektet dækker over to grundlæggende spørgsmål: Hvad er det, vi gør i forhold til afvigende adfærd, og hvilke

konsekvenser har det. Lovbrud mødes med forskellige, formelle strafferetlige reaktioner, hvis rammer er velkendte, mens der kun foreligger sparsomme oplysninger om den konkrete anvendelse af sanktionerne. Der savnes endvidere komparative studier af den strafferetlige praksis på forskellige områder, ligesom der savnes forskning om de forskellige tvangsindgreb og institutionsanbringelser, som andre former for afvigende adfærd, fx psykisk sygdom, unges afvigende adfærd og vanrøgt af børn, kan medføre. Reaktionernes virkning på afvigeren er også et forsømt område. Den forskning, der er gennemført, har primært fokuseret på fængselsstraffens individualpræventive effekt, men selv på dette område foreligger der ikke nyere dansk forskning. Betydningen af andre formelle reaktioner har stort set aldrig været undersøgt. Endelig nævnes også i forslaget behovet for forskning i fængselsmiljøet og i kulturen, i betydningen af de informelle reaktioner på afvigende adfærd, i reaktionernes betydning for udstødelse og isolation samt i en belysning af processer, der kan modvirke stempling og virke for en (re)integration.

2) *Familieliv, samliv og samvær.* Forskningsprojektet tager udgangspunkt i de ændrede familie- og samværsmønstre og behovet for på denne baggrund at få undersøgt betydningen af de eksisterende regler for fx forsørgelsespligt og forældremyndighed. Der er endvidere behov for forskning, der kan belyse, hvorvidt den legale løsning af konflikter er adækvat i forhold til de faktiske samlivs- og samværsforhold, herunder ansvaret for barnet og for familiens sociale og økonomiske liv og relationen mellem stedforældre og i børn. Generelt savnes der basal viden om, hvorledes forsørgelsespligten fungerer og opleves i forhold til de biologiske og de juridiske familieband. Skilsmisser og opløsning af samlivsforhold er også et område, hvor der er behov for forskning. Det drejer sig dels om skilsmisselovgivningens funktion, og dels om de særlige problemer, børnefamilier kan stå over for i den situation, og om de beslutninger det offentlige træffer i tilfælde af konflikt. Beslutningsgrundlaget er ofte svagt og i højere grad baseret på traditioner og skøn end på en reel indsigt i, hvad der tjener barnet bedst.

Formanden for Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har deltaget i det formandsmøde i Damarks Forskningsråd, hvor disse og andre forslag blev drøftet med henblik på en forskningsprioritering, og hvor også andre forskningspolitiske spørgsmål blev debatteret.

2.7 Arbejdsgrupper vedrørende statistik og løbende forskningsopgaver

Ved siden af egentlige forskningsopgaver har Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg også peget på behovet for ny og/eller bedre statistik på forskellige områder. Der er på den baggrund besluttet at nedsætte arbejdsgrupper, der kan behandle disse spørgsmål. Sigtet er at komme med konkrete forslag til ændringer eller udvidelser af den eksisterende statistik eller forslag til nye statistikområder. Desuden skal spørgsmålet om dokumentation af statistikgrundlaget også drøftes i arbejdsgrupperne. Ud over udvalgsmedlemmer består arbejdsgrupperne af repræsentanter for øvrige berørte myndigheder.

1) En arbejdsgruppe vedrørende *den almene kriminalstatistik*. Arbejdsgruppen skal bl.a. drøfte behovet for en mere nuanceret statistik vedrørende tiltalefrafald, beregningsgrundlaget for politiets opklaringsprocent, den nye statistik vedrørende telefonaflytning og ransagning, anvendelsen af isolation, statistik vedrørende børns kriminalitet, mv. Spørgsmålet om en mere differentieret indsættelsesstatistik skal muligvis også tages op i denne arbejdsgruppe.

2) En arbejdsgruppe vedrørende *Europol og Schengen*. Arbejdsgruppen skal drøfte spørgsmålet om, hvorvidt der eksisterer et tilstrækkeligt grundlag for at få statistisk materiale på disse områder eller om der bør sikres flere informationer også med henblik på evalueringer af ordningerne.

3) En arbejdsgruppe vedrørende *recidivstatistik og statistik over Kriminalforsorgens klientel*. Der skal primært drøftes, hvilke nye oplysninger der skal indsamles med henblik på at få et tilfredsstillende statistisk informationsmateriale om de mennesker, der inddrages under Kriminalforsorgen.

4) En arbejdsgruppe vedrørende *løbende offerundersøgelser og undersøgelser af selvrapporteret kriminalitet*. Arbejdsgruppe skal pege på, hvorledes der sikres, at der med bestemte mellemrum gennemføres sådanne undersøgelser, da disse er vigtige som supplement til den øvrige statistik.

Spørgsmålet om en offerstatistik vedrørende volds- og seksualkriminalitet har været drøftet i en tidligere arbejdsgruppe, hvor det blev besluttet, at yderligere initiativer på dette område bør afvente ændringerne i politiets nye sagsbehandlingssystem, idet der muligvis på baggrund heraf vil kunne udarbejdes statistik om i hvert fald ofrenes køn og alder.

2.8 Pris til studenterafhandling

Med henblik på at styrke de studerendes interesse for forskning inden for Justitsministeriet område har Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg besluttet at indstifte en pris for bedste studenterafhandling vedrørende et givet emne. Prisen, der er på 20.000 kr., vil i 1999 gå til den bedste besvarelse af en opgave om "Lovgivningsprocessen". Nærmere information om emne og om indleveringsfrister mv. annonceres i relevante universitetsaviser og tidsskrifter.

3. SEKRETARIATET

3.1 Personale

Som nævnt indledningsvis blev der i forbindelse med beslutningen om at nedsætte et forskningspolitisk udvalg også besluttet at ansætte en forsknings- og dokumentationskonsulent til varetagelse af generelle forskningsopgaver og til at behandle konkrete sager vedrørende forskning.

Pr. 15. oktober 1997 tiltrådte mag.art. et dr.jur. Britta Kyvsgaard denne stilling. To studerende, stud. scient. soc. Ole Bjerg og stud. scient. soc. Susanne Clausen, har fungeret som assistenter. Endvidere har stud. jur. Brit Frimann hjulpet med visse opgaver.

3.2 Forsknings-, statistik- og udredningsopgaver

Der er i årets løb gennemført en række opgaver enten efter anmodning eller på eget initiativ.

En undersøgelse af *betydningen af tilsyn*, som Den Frie Kriminalforsorg udfører over for prøveløsladte og betinget dømte, var påbegyndt af Britta Kyvsgaard inden ansættelsen og er som et led i arbejdet i ministeriet afsluttet. Slutrapporten, "Kriminalforsorg i frihed " mellem omsorg, hjælp og kontrol" (194 sider + bilag), er udgivet af Kriminalforsorgen.

Der er i foråret 1998 gennemført analyser, baseret på de data om *tider i voldssager*, som henholdsvis anklagemyndigheden, domstolene og Kriminalforsorgen indsamler. Samtidig blev der indhentet og bearbejdet data fra Kriminalregistret til yderligere belysning af spørgsmålet om tider i voldssager. I efteråret 1998 er der foretaget analyse af domstolenes data vedrørende tider i voldssager.

Danmarks Statistik har efter anmodning fra Justitsministeriet udarbejdet en statistik vedrørende *kriminalitet og national oprindelse*. Denne statistik er bearbejdet videre, og en artikel herom er offentliggjort i Nyt fra Kriminalforsorgen, nr. 2, 1998.

En undersøgelse af brugen af *samfundstjeneste* er foretaget på baggrund af en analyse af de sager fra 1996, hvor der er anmodet om en egnethedsvurdering med henblik på samfundstjeneste. Analysen belyser bl.a. forskellen mellem de domme, der ender med samfundstjeneste, og dem, der ender med henholdsvis betinget frihedsstraf uden samfundstjeneste og ubetinget frihedsstraf. En artikel om undersøgelsens resultater er under offentliggørelse i Juristen.

Med henblik på at estimere omfang mv. af en mulig dansk ordning med *elektronisk overvågning* er der redegjort for den svenske ordning. Der er endvidere til brug for den Alternativanalyse, der er udarbejdet vedrørende Kriminalforsorgens opgavevaretagelse, indsamlet information om den forskningsdokumenterede effekt af elektronisk overvågning og andre alternative strafformer.

Sammen med forskere fra Københavns Universitet er der udarbejdet et spørgeskema for og planlagt forløb af en undersøgelse af det *nærpolitiforsøg*, der nu er under gennemførelse i 6 politikredse.

Der er lavet en redegørelse for udviklingen i og arten af *sanktioner og tiltag i frihed*. Redegørelsen, der bl.a. omfatter oplysninger om, hvorledes de ikke-frihedsberøvende sanktioner er reguleret og fungerer i praksis, er under offentliggørelse i en tysk/hollandsk publikation.

Som baggrundsmateriale for debatter mv. i Folketinget (beslutningsforslag nr. B 25 og forespørgsel nr. F 9) er der udarbejdet notater om bl.a. *udviklingen i børne- og ungdomskriminalitet* og om *voldskriminalitet*.

Til brug for Straffelovrådets drøftelser af foranstaltninger efter §§ 68-69 var en *undersøgelse af ophævede og igangværende foranstaltningsdomme* under gennemførelse ved årets udgang. Undersøgelsen, der vil komme til at indgå som bilag til den betænkning, Straffelovrådet afgiver, behandler især spørgsmålet om foranstaltningernes varighed og om retlige prøvelser og domsændringer.

Til brug for det Differentieringsudvalg, Kriminalforsorgen har nedsat med henblik på at komme med forslag til den fremtidige fordeling af indsatte, var en *undersøgelse af Kriminalforsorgens klientel* under planlægning ved årets udgang. Undersøgelsen vil blive gennemført i foråret 1999.

Ved siden af ovennævnte, større opgaver er der udarbejdet diverse mindre statistiske analyser til brug for bl.a. Politikommissionen og Helsingør Politi samt løbende foretaget analyser af bl.a. udviklingen i voldskriminalitet og i brugen af samfundstjeneste.

Endelig er der også afgivet forskellige udtalelser i forbindelse med forskningsansøgninger inden for Kriminalforsorgens område.

3.3 Dokumentation

Justitsministeriet har erhvervet en biblioteksdatabase vedrørende international forskning på det kriminologiske område. Databasen oplyser om forskningsresultater, publiceret siden 1968 i først og fremmest engelsksprogede bøger og i de større engelsksprogede tidsskrifter.

Justitsministeriet har via medlemskab i Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi taget initiativ til dannelsen af en Nordisk Kriminologisk Bibliografi, som skal rumme oplysninger om såvel afsluttede som igangværende forskningsprojekter inden for det kriminologiske område. Bibliografien, der nu er ved at blive planlagt nærmere, vil blive tilgængelig på Internettet og få engelske søgeord, således at også forskere fra andre lande vil kunne drage nytte af den.

3.4 Udvalgsarbejde mm.

Medlem af Det offentlige Forskningsudvalg om Velfærdsforskning.

Medlem af Danmarks Statistiks Forskningsudvalg

Medlem af Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi

Medlem af International Round Table Research Task Force

Medlem Europarådets Committee of Experts on Partnership in Crime Prevention

Medlem af Det Kriminalpræventive Råds styregruppe for forsøg med konfliktråd

Medlem af Socialforskningsinstituttets følgegruppe vedrørende undersøgelse af kriminelt belastede børnefamilier

Kriminalistisk ekspert i CASAs følgegruppe vedrørende undersøgelse af effekten af alternativ afsoning.

Tilforordnet Kriminalforsorgens Differentieringsudvalg

4. FORSKNINGSBEVILLINGER

4.1 Bevillinger fra Justitsministeriets forskningspulje

I 1997 er der bevilget til følgende forskningsprojekt:

"Unge kriminelle. Baggrund, aktuelle situation og forløb med henblik på kriminalitet, psykiske helbredsforhold og sociale faktorer." Projektet gennemføres af læge Niels Patrick Gosden, Retspsykiatrisk Klinik, som et ph.d.-studium.

Bevilget beløb: 400.000 kr.

I 1998 er der bevilget til følgende forskningsprojekter:

"Undersøgelse af selvrapporteret kriminalitet blandt unge i Skive politikreds." Undersøgelsen gennemføres af stud. jur. Mette Villemoes Jørgensen, og der er alene tale om dækning af udgifter til trykning af spørgeskema mv.

Bevilget beløb: 10.000 kr.

"Juridiske bånd og børns velfærd" " en forløbsundersøgelse, som gennemføres af Socialforskningsinstituttet, og som bl.a. vil kunne belyse, hvorvidt legale bånd mellem familiemedlemmerne har betydning for børns velfærd, samt forhold omkring en eventuel skilsmisse.

Bevilget beløb: 360.000 kr.

Forskningsprojekt om "politiindsats over for stofmisbrugere "på gadeplan" i tre danske byer." Projektet er et led i projektet "Stofmisbrugernes hverdag i tre danske byer " stofscenen, kontrollen og hjælpen." Projektet, der er 3-årigt, gennemføres af Center for Rusmiddelforskning

Bevilget beløb: 410.000 kr.

"Unge kriminelle. Baggrund, aktuelle situation og forløb med henblik på kriminalitet, psykiske helbredsforhold og sociale faktorer." Projektet blev også bevilget midler i 1997, se ovenfor.

Bevilget beløb: 350.000 kr.

Udgifter til medhjælp i forbindelse med undersøgelse af samfundstjenestesanktionen.

Undersøgelsen er gennemført af Justitsministeriet.

Bevilget beløb: 15.000 kr.

4.2 Forskningspuljen i 1999 og fremover

Nogle af de ansøgninger, der blev modtaget i 1998, vedrører flerårige forskningsprojekter. Endvidere blev der i 1998 modtaget ansøgninger og bevilget midler fra forskningspuljen for det/de kommende finansår. Det betyder, at der ved indgangen til 1999 allerede var bevilget 910.000 kr. af de i alt 1,5 mio. kr. i forskningspuljen.

Ved siden af de omtalte ansøgninger har der også være forespørgsler om mulighederne for at støtte andre forskningsprojekter økonomisk. På grund af projekternes omfang har det imidlertid på forhånd stået klart, at det ikke har været muligt at finansiere dem gennem midler fra Justitsministeriets forskningspulje.

På baggrund heraf har Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg besluttet at anmode om yderligere forskningsmidler de kommende år, idet de nuværende midler langt fra kan dække det behov, der er for at få finansieret relevant forskning.

BILAG

LISTE OVER FORSKNINGSOPGAVER INDEN FOR JUSTITSMINISTERIETS OMRÅDE

I. Evalueringer vedrørende betydningen af lovændringer og af øvrige initiativer

- a) Evaluering af "pusherloven" (strafskærpelsen for gentagen salg af hård narkotika og den udvidede adgang til udvisning efter dom for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens bestemmelser om narkotika)
- b) Skærpelse af straffen for våbenbesiddelse mv. (§ 192 a)
- c) Udvidet mulighed for at anvende samfundstjeneste ved kombinationsdom
- d) Ungdomskontrakter og ændringen af regler for straffeattester
- e) Etablering og funktion af de nye, lokale offerrådgivninger
- f) Udvidet adgang til konfiskation (§ 76 a)
- g) Styrkelse af politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet og for indgreb i meddelelshemmeligheden (ændring af retsplejelovens kapitel 73 om ransagning og af § 781 stk. 1, nr. 3 om telefonaflytning)
- h) Øvrige forhold vedr. handlingsplan om organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet (bl.a. vidnebeskyttelse og anvendelse af tilfældighedsfund)
- i) DNA-profilregister og dets betydning for politiets opklaringsarbejde
- j) Europolkonventionen
- k) Schengen-informationssystemet (SIS)
- l) Åbne grænser og politisamarbejde over grænserne i forbindelse med Schengen
- m) Lov om hurtigere behandling af civile sager
- n) Ændring af instansordninger i civile sager
- o) Lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom
- p) Betydningen af bl.a. den ændrede opgavefordeling, der blev gennemført med ændringen af dødsboskiftelovgivningen i maj 1998
- q) Betydningen af de seneste reformer vedr. tinglysning

II. Mulige kommende evalueringsopgaver, affødt af aktuelle lovforslag

- a) Ændring af regler for retsbehandlingen af "småsager" og inkassosager

- b) Straffuldbyrdelsesloven (med bl.a. mulighed for at prøve en afgørelse ved domstolen)**
- c) Afkriminalisering af prostitution m.v. samt kriminalisering af kunder til prostituerede under 18 år**
- d) Anvendelse af isolationsfængsling (nye frister for visse sagstyper) og sagsbehandlingstider i isolationssager**
- e) Nye regler for undersøgelseskommissioner**
- f) Styrkelse af samarbejdet mellem retterne og pressen (om bl.a. betydningen af journalisters mulighed for at kære en afgørelse om navneforbud og lukkede døre)**

III. Generelle forskningsopgaver

- a) Sanktionsfastsættelse og proportionalitet på særlovsområdet**
- b) Civilprocessens funktion**
- c) Den retspolitiske beslutningsproces**
- d) Straffesystemets samfundsmæssige betydning**
- e) De forskellige strafformer og de straffedes oplevelse heraf**
- f) Bødeforvandlingsstraffen; hvad karakteriserer personer, der afsoner en bødestraf**
- g) Behandling og tiltag i forhold til narkomaner i fængsel, herunder betydningen af kontraktsafdelinger og stoffri afdelinger.**
- h) Behandlingstiltagenes betydning for fængselsmiljøet i almindelighed**
- i) Forskning vedrørende fængselsforhold og fængselskulturen generelt**
- j) Offerforskning, herunder bl.a. ofrenes oplevelse af mødet med politiet; ofrenes erfaring med bistandsadvokater; ofrenes oplevelse af straffesager (bl.a. som vidner); ofrenes holdning til straf og andre reaktioner**
- k) Ofres og gerningspersoners sundhedsmæssige status**
- l) Kriminalitet som sundhedsfaktor: Kan kriminalitet anses for at være en sundhedsfaktor på linie med andre forhold?**
- m) Registerbaserede undersøgelser af fx kriminalitet og socioøkonomiske forhold**
- n) Udbredelsen af "bander"**

- o) Analyser af mediernes behandling af retsområdet og den journalistiske virksomhed og proces.**
- p) Hvad skaber tillid, og hvad skaber mistillid til politiet**
- q) Forebyggelse af tyveri og af dagliglivets kriminalitet**
- r) Den optimale frekvens " set fra barnets synsvinkel " af samvær mellem barnet og den ikke-forældremyndighedsindehavende part efter skilsmisse/ophør af samliv**
- s) Effekten af børnesagkyndig rådgivning**
- t) Betydningen af og forhold vedrørende fælles forældremyndighed**
- u) Forsørgelsespligten og dens betydning i forhold til biologiske og legale familieband**
- v) De nye familiemønstre; skilsmisselovgivningens funktion og om de retlige problemer, ugifte samlevende kan få**
- w) Forbrugernes indsigt i lovgivningen, herunder lovændringers betydning i praksis**
- x) Karakteristika ved personer, der opnår dansk indfødsret, samt årsager til afslag på ansøgning om indfødsret**