

ÅRSBERETNING 2015

VEDRØRENDE

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPULJE

OG

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR

1. BAGGRUND

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg blev nedsat i foråret 1998 med henblik på at styrke forskningen på Justitsministeriets område, herunder bl.a. rådgive justitsministeren om forskningspolitiske spørgsmål, vurdere behovet for forskning, fremsætte forslag til forskningsprojekter og koordinere forskningen dels inden for hele Justitsministeriets område dels med forskningen på andre ministeriers områder. Endvidere skal udvalget medvirke til, at oplysninger om forskning er let tilgængelige for myndigheder og forskere, og efter anmodning fra justitsministeren medvirke ved udarbejdelsen af generelle retningslinjer for tildeling af offentlige midler til konkrete forskningsprojekter m.v.

I efteråret 1997 ansatte Justitsministeriet en forsknings- og dokumentationskonsulent til varetagelse af konkrete forsknings-, statistik- og dokumentationsopgaver samt sekretariatsfunktioner i forhold til Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg. Med ansættelse af yderligere personale blev Forskningsenheden etableret i 2001. I 2008 blev Forskningsenheden opgraderet til Forskningskontor.

Der er årligt afsat et beløb til finansiering af ekstern forskning.

Årsberetningen oplyser om den virksomhed, der har fundet sted på disse områder i 2015.

2. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

2.1. Sammensætning

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg består af repræsentanter for Justitsministeriets departement, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Fængselsinspektører, vicefængselsinspektører og økonomichefer, Det Kriminalpræventive Råd, Retspsykiatrisk Klinik og Danmarks Statistik. Endvidere er seks udvalgsmedlemmer fra universiteterne personligt udpegede.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg havde i 2015 følgende sammensætning:

Medlem

Chefkonsulent Anne-Stina Sørensen

Fængselsinspektør Bodil Philip

Landsdommer Lis Frost

Ledende overlæge Dorte Sestoft

Indstillet af

Rigspolitiet

Foreningen af fængselsinspektører, vicefængselsinspektører og økonomichefer

Den danske Dommerforening

Retspsykiatrisk Klinik

Vicestatsadvokat Pernille Langermann-Nielsen	Rigsadvokaten
Kontorchef Henrik Bang	Danmarks Statistik
Sekretariatschef Anne Karina Nickelsen	Det Kriminalpræventive Råd
Afdelingschef Thomas Østrup Møller	Justitsministeriets departement
Enhedsleder Hans Monrad Graunbøl	Direktoratet for Kriminalforsorgen

Personligt udpegede medlemmer:

Professor, lic. jur. Gorm Toftegaard Nielsen	Århus Universitet
Professor, dr. jur. Ingrid Lund-Andersen	Københavns Universitet
Professor, dr. phil. Jesper Ryberg	Roskilde Universitet
Professor, cand. jur. Lars Bo Langsted	Aalborg universitet
Professor, ph.d. Thomas Elholm	Syddansk Universitet
Lektor, ph.d. Lars Holmberg	Københavns Universitet

Forskningschef Britta Kyvsgaard er formand for udvalget.

2.2. Mødeaktiviteter

Der er i 2015 afholdt ordinært møde d. 26. november.

2.3. Udvalgets virksomhed

2.3.1. Status over forsknings-, statistik- og udredningsopgaver

Medlemmerne af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg udarbejder årligt en liste over relevante afsluttede og igangværende forskningsprojekter, udgivne publikationer m.v. for den myndighed/arbejdsplads, de repræsenterer. Derved skabes et godt overblik over forskningen på Justitsministeriets område. Listen er tilgængelig på Justitsministeriets hjemmeside.

2.3.2. Prisopgave

Med henblik på at styrke de studerendes interesse for forskning inden for Justitsministeriets område har Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg indstiftet en pris for bedste studenterafhandling vedrørende et givet emne. Prisen er på 25.000 kr. Emnet for prisopgaven 2015, med prisuddeling ved det ordinære udvalgmøde i 2015, var "Retssystemets behandling af særlige grupper". Prisen blev givet for et juridisk speciale med titlen "Fremmedkrigere i et juridisk perspektiv" skrevet af Christian Prener, Københavns Universitet. Opgaven er tilgængelig på Justitsministeriets hjemmeside.

Prisopgaven for 2016 med frist for indlevering den 1. oktober 2016 vil gå til den bedste besvarelse af en opgave om "Strafudmåling og recidiv". Nærmere information om opgavens afgrænsning og om indlevering af besvarelse er annonceret i relevante tidsskrifter og på Justitsministeriets hjemmeside:

<http://justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Prisopgaver/PRISO PGAVE-2016.pdf>

Prisopgaven for 2017 vil vedrøre ”Radikalisering”. Den nærmere formulering og specifikation er under udarbejdelse. Opgaven vil blive annonceret i relevante tidsskrifter i løbet af foråret 2016, ligesom information herom lægges på Justitsministeriets hjemmeside.

3. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGPULJE

3.1. Prioritering af forskningsbevillinger

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har besluttet, at følgende retningslinjer bør gælde for bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje:

- 1) Den højeste prioritet gives til *forskning og evaluering i forbindelse med lovforberedende arbejde, lovændringer og forsøgsvirksomhed inden for Justitsministeriets område*. Ønsket om at styrke forskningen inden for Justitsministeriets område udspringer i høj grad af behovet for at få en forskningsbaseret viden på netop disse områder, herunder ikke mindst viden om betydningen af lovændringer. Det er derfor naturligt, at det er denne form for forskning, der især søges fremmet gennem bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje.
- 2) Anden prioritet gives *forskning i mere almene, aktuelle problemstillinger, som knytter sig til den politiske debat, eller som er af grundlæggende betydning for det felt, Justitsministeriet dækker*. Udvalget og ministeriet må primært søge at stimulere universitetsforskere og andre til at påtage sig disse opgaver og sekundært sikre, at forskningen gennemføres som rekvireret forskning.

Med henblik på at stimulere de studerendes interesse for forskning og for Justitsministeriets fagområde er det endvidere besluttet, at *studenterprojekter kan støttes med mindre beløb*. Det forudsætter, at projekterne vedrører emner, som er af interesse for Justitsministeriet, at projekterne i øvrigt er af en karakter, som en mindre forskningstrænet kan forventes at få udbytte af, og at vedkommende superviseres af en etableret forsker.

Der bevilges *ikke* midler til bogudgivelser, til rejser og studieophold og til afholdelse af konferencer og lignende. Som hovedregel bevilges der endvidere ikke midler til frikøb og til honorering af konsulenter.

3.2 Retningslinjer for udbetaling af midler fra Justitsministeriets Forskningspulje

Der er udarbejdet en standardskrivelse med retningslinjer for, hvorledes midler udbetales og administreres, med vilkår for oppebørsel af løn, for indlevering af regnskab og rapport m.v. Retningslin-

jerne følger i meget høj grad dem, det tidligere Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd har udformet.

3.3. Bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje i 2015

I 2015 er der bevilget midler til følgende projekter:

Der er bevilget 228.404 kr. til ph.d. Linda Kjær Minke og Sofie Birkmose, Syddansk Universitet, til et studie af en nyopstartet lukket fængselsafdeling.

Der er bevilget 35.000 kr. til Liv Os Stølan, Kompetencecenter for Retspsykiatri, til en undersøgelse af patienter behandlet i Opsøgende Retspsykiatrisk Team.

Der er bevilget 302.400 kr. til Peter Kruize til en undersøgelse af udenlandske kriminelle.

Der er bevilget 80.000 kr. til cand.theol. Louise Lysholm til en undersøgelse af skyld, straf og soning.

Der er bevilget 194.710 kr. til ph.d.-studerende Katrine Bindsbøl Holm Johansen, Statens Institut for Folkesundhed, til en undersøgelse af uønskede seksuelle erfaringer.

3.4. Resumé af afsluttede forskningsprojekter

Når ikke andet er anført, er rapporterne i deres fulde længde tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside, se under *Forskning* og videre under *Rapporter vedr. Forskningspuljen*.

3.4.1. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2013 bevilliget midler til en undersøgelse af befolkningens retsbevidsthed i Grønland. Undersøgelsen *Kriminalitet og retsbevidsthed – i Grønland* er gennemført af professor, dr. jur. Flemming Balvig, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet.

Resumé:

A study toward public reactions to crime and victimization of crime has been carried out in Greenland. The methodological concept and the design of the study were based on earlier studies made in Denmark in 2006 and 2009, and because of this several comparisons can be made with Denmark. The attitudes were analyzed by using three different methods on representative samples of the population in Greenland. In the first study, the general or spontaneous sense of justice was measured by short questions in telephone interviews. The informed sense of justice was examined by presenting vignettes of six cases in a postal survey. The concrete sense of justice was studied through focus

groups proposing reactions after having seen a mock trial of a crime case and having discussed the case in the group. The results from the different studies of attitudes towards crime and reactions to crime were finally compared to the actual reactions according to assessments from the courts and the police in Greenland. Considering that Greenland has a rather special criminal law, which put more emphasis on rehabilitation than is usual seen – and even more so if you go back in time – a major question and special for the study in Greenland, has been how the people view, what should be the guiding principle for public reactions to crime: Special prevention or repression?

3.4.2. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2013 bevilget midler til en undersøgelse af, hvad domstolsjurister og advokater forstår ved forligsmægling. Forskningsprojektet *Perspektiver på forligsmægling* er udarbejdet af lektor, ph.d. Lin Adrian, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet, dommer Sanne Bager, Københavns Byret, og lektor, ph.d. Clement Salung Petersen, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet.

Resumé:

Undersøgelsen afdækker, hvordan forligsmægling forstås blandt dommere og advokater ved danske domstole. Der er gennemført fire fokusgruppeinterviews i maj og juni 2014 med deltagelse af i alt 28 personer. I to fokusgruppeinterviews deltog sammenlagt 15 erfarne domstolsjurister, og i to fokusgruppeinterviews deltog sammenlagt 13 advokater med betydelig erfaring med praktisk behandling af retssager. Fokusgruppeinterviewene varede 1½-2 timer og blev gennemført som semistrukturerede interview med tre hovedspørgsmål: Hvad er forligsmægling, hvordan foregår det, og hvornår er det aktuelt? Efterfølgende blev interviewene transskriberet og analyseret.

Undersøgelsen viser på tværs af alle fokusgruppeinterviews, at de deltagende dommere og advokater generelt havde vanskeligt ved at beskrive, hvad de forstår ved forligsmægling, og analyserne giver ikke grundlag for at identificere nogen klar og entydig forståelse af forligsmægling som begreb og praksis. Analysen har imidlertid afdækket en række væsentlige perspektiver på forligsmægling. Det kan konstateres, at de professionelle aktører primært forstår forligsmægling som en ensidig dommerinitieret aktivitet, der kan omfatte en række meget forskelligartede handlinger, hvis nærmere afgrænsning i flere tilfælde er uklar. Forligsmægling udøves først og fremmest af hensyn til sagens parter, men kan dog også varetage andre hensyn, og forligsmægling har primært fokus på resultatet (*forliget*) og kun i mindre grad på processen (*mæglingen*).

3.4.3. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2012 og 2013 bevilget midler til et ph.d.-projekt, der undersøger Forbrugerklagenævnets opfyldelse af retssikkerhedsmæssige krav om uafhængighed og upartiskhed. Ph.d.-afhandlingen *Forbrugerklagenævnets ordning i et retssikkerheds-*

mæssigt perspektiv er udarbejdet af advokat, ph.d. Sonny Kristoffersen ved Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet.

Resumé:

Afhandlingen rejser spørgsmålet, hvorvidt Forbrugerklagenævnets ordning opfylder grundlæggende retssikkerhedsmæssige krav om uafhængighed og upartiskhed sammenlignet med tvistløsningsfora, der ud fra forskellige kriterier kan anses for sammenlignelige.

Forbrugerklagenævnet er uafhængigt af erhvervs- og vækstministeren. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som er Nævnets sekretariat, kan derimod ikke betragtes som værende politisk uafhængig af Erhvervs- og Vækstministeriet. Styrelsen indtager en mangfoldighed af myndighedsopgaver på det konkurrence- og forbrugerpolitiske område. Styrelsen varetager centrale klagesagsbehandlingsfunktioner under Forbrugerklagenævnets ordning. Rammen og udfoldelsen af disse funktioner er politisk dikteret af en resultatkontrakt med ministeriet, hvor omdrejningspunktet er effektivitet i klagesagsbehandlingen. Derfor kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke anses for at være politisk uafhængig og upartisk, hvilket kan påvirke Forbrugerklagenævnets ordning, når det gælder netop uafhængighed og upartiskhed.

Der er flere tilfælde i den kommende forbrugerklagelov, der afslører, at Forbrugerklagenævnets ordning ikke opfylder grundlæggende retssikkerhedsmæssige krav om ligebehandling af parterne, bl.a. med hensyn til forskelle i vejledningspligten i forhold til hhv. forbrugeren og den erhvervsdrivende. Især forskelsbehandlingen i vejledning til parterne under forligsprocessen bryder med et væsentligt element i begrebet ”retfærdig rettergang”, hvorefter parterne skal stilles og behandles lige under processen, hvilket denne afhandling afdækker, at parterne ikke bliver af sagsbehandleren under forligsprocessen. Forskelsbehandlingen mellem forbrugeren og den erhvervsdrivende under forligsprocessen strider mod det forvaltningsretlige lighedsprincip, idet forskelsbehandlingen ikke er betinget af saglige og relevante grunde til, at der netop i forligsprocessen under Forbrugerklagenævnets ordning skal gøres en forskel i vejledningspligten i forhold til hhv. forbrugeren og den erhvervsdrivende ved forligsindgåelsen.

Den nye forbrugerklagelov lægger desuden op til et grundlæggende uensartet forbrugerklagesystem, da det skal være frivilligt for de private klage- og ankenævn, om de vil anvende mediation, eller om de alene ønsker at fortsætte med nævnsbehandling, som tilfældet er i dag. I de private klage- og ankenævn gives der endvidere klageadgang til de erhvervsdrivendes erhvervsklager på visse rets-områder. Den erhvervsdrivendes mulighed for at fremføre sin sag i det udenretlige klagesystem er alene styret af sagsgenstanden, hvilket er betænkeligt i et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Hvis man anskuer mediationsprocessen i et forvaltningsretligt perspektiv, er det vurderingen, at en sagsbehandler ikke først kan fungere som mediator i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og efterfølgende i en anden egenskab som sagsbehandler kan realitetsbehandle den samme identiske klagesag i Forbrugerklagenævnets sekretariat, herunder udarbejde en sagsfremstilling og indstilling til afgørelse samt deltage på nævnsmødet.

Af ADR-direktivets artikel 6 fremgår, at tvistprocessen skal være uafhængig og uvildig, og at sagskundskab skal være til stede. Det må derfor vurderes, at retssikkerhedskravene i ADR-direktivets artikel 6 er så grundlæggende, at de automatisk burde påvirke hele Forbrugerklagenævnets ordning – direkte som indirekte. Dermed stilles der krav til alle instanser under Forbrugerklagenævnets ordning om at være uafhængige og uvildige. I et retssikkerhedsmæssigt perspektiv kan det f.eks. udgøre et problem i forhold til Forbrugerklagenævnets ordning, hvis de udpegede nævnsmedlemmer har fået instrukser fra erhvervs- og forbrugerorganisationerne om, hvordan de skal stemme i principielle klagesager. I netop denne afgørelsessituation under nævnsmødet mister de pågældende nævnsmedlemmer deres uafhængighed og uvildighed. Det anses endvidere for problematisk i forhold til ADR-direktivets artikel 6, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i sin kommende varetagelse af mediationsprocessen under Forbrugerklagenævnets ordning ikke kan betragtes som en uafhængig og uvildig tredjepart under processen på grund af de konkurrence- og forbrugerpolitiske bindinger til Erhvervs- og Vækstministeriet.

Det vurderes afslutningsvis i afhandlingen, at de erhvervsdrivende i henhold til EU-Domstolens og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols fortolkning af internationale menneskerettigheder under visse betingelser har mulighed for at få retshjælp og kan opnå fri proces til prøvelse af en nævnsafgørelse ved domstolene.

3.4.4. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2011 bevilget midler til et ph.d.-projekt om løsrivelse fra den ekstremistiske højrefløj. Ph.d.-afhandlingen *A question of participation – disengagement from the extremist right. A case study from Sweden* er udarbejdet af Tina Wilchen Christensen, Ph.d.-skolen for Livslang Læring og Hverdagslivets Socialpsykologi, Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning, Roskilde Universitet.

Resumé:

Denne afhandling undersøger individers løsrivelse fra den ekstremistiske højrefløj med støtte fra EXIT. EXIT er en svensk organisation og en integreret del af ungdomscentret Fryshuset i Stockholm. Organisationen blev startet af tidligere nynazister og har siden 1998 støttet højreekstremister i at forlade den ekstreme højrefløj ved brug af mentorordninger, dialog og aktiviteter. Centralt i EXIT metoder er coaching, hvor en tidligere højreekstremist, der har lagt sin fortid bag sig, støtter klien-

ten – et individ der søger at løsrive sig fra den ekstreme højrefløj. At blive en del af en ekstremistisk gruppe forandrer deltageren, da individets identitet og generelle forståelses- og fortolkningsramme over tid bliver betinget af gruppens virkelighedsopfattelse og ideologi. Udvikling bevirker, at flere individer har behov for støtte efter deres løsrivelse til at udvikle andre sociale kompetencer og identiteter end dem, de har etableret som en del af en ekstrem gruppe.

Afhandlingen stiller skarpt på den løsrivelsesproces, der følger efter selve beslutningen om at forlade den ekstreme gruppe og betydningen af coachenes brug af terapeutiske samtaler og aktiviteter for klienternes udvikling af alternative adfærdsmønstre, (samfunds)-opfattelser og identiteter. Via interviews med tidligere og nuværende klienter samt ansatte ved EXIT giver afhandlingen et detaljeret indblik i de metoder og praktikker, EXITs ansatte anvender i arbejdet med deres klienter samt betydningen af disse – set fra både de ansattes og klientens side. Herigennem beskriver studiet den komplekse proces, som følger efter løsrivelsen fra en ekstrem gruppe, hvor individet befinder sig mellem to verdener samt de former for dialog og aktiviteter, der medvirker til at en person udvikler en alternativ livsførelse og identitet.

Flere studier inden for terrorismeforskning stiller skarpt på de betingelser, der får individer til at løsrive sig fra ekstreme grupper og skaber dermed indsigt i diverse exit-programmer og behovet for dem. Dette studie går et skridt videre, idet afhandlingen skaber en antropologisk forankret indsigt i individernes specifikke løsrivelse og afradikaliseringproces. Dette gøres ved at undersøge de specifikke måder, hvorpå deltagelse og social interaktion indlejret i det svenske exit-program medvirker til, at individerne i dette studie forandrer deres identitet, samt hvorledes deres processer også afspejles i EXITs anvendte praksis. Dermed giver studiet en detaljeret analyse af den krævende psykologiske proces, som forhenværende (højre)ekstremister gennemgår med hjælp fra exit-programmet samt hvilke metoder, der synes at virke og hvorfor, for derigennem at give svar på de forhold, som støtter en persons løsrivelse fra ekstreme grupper, såvel som hvordan individer udvikler en alternativ identitet end den ekstremistiske. Bedømmelsen af afhandlingen påpegede, at dette studie for nuværende er den eneste af sin art, idet afhandlingen giver en detaljeret indsigt i, hvorfor et exit-program kan støtte en tidligere ekstremist, og hvilke metoder der synes at virke samt betydningen af disse for de involverede aktører. Afhandlingens tilnærmelse til radikalisering, ekstremisme og terrorisme er, at disse opstår i en kontekst og i samspil med nationale og internationale samfundsmæssige strømninger.

4. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR

4.1. Personale

Mag. art. et dr. jur. Britta Kyvsgaard er chef for Forskningskontoret og formand for Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg. Kontorets medarbejdere bestod i 2015 desuden af konsulent,

cand.scient.soc. Anne-Julie Boesen Pedersen, fuldmægtig, cand.scient.soc. Christian Klement, fuldmægtig, cand.scient.soc. Tanja Tambour Houllind Jørgensen, fuldmægtig, cand.scient.soc. Maria Libak Pedersen, fuldmægtig, cand.soc. Tine Fuglsang og fuldmægtig, cand.scient.soc. Cecilie Vivienne Attermann.

Christian Klement er desuden ph.d.-studerende på deltid ved Københavns Universitet som et samfinansieringsprojekt mellem Justitsministeriet og Københavns Universitet. Maria Libak Pedersen er endvidere indskrevet som ph.d.-privatist på Institut for Sociologi og Socialt Arbejde ved Aalborg Universitet.

Studentervedhjælpere i 2015: stud.scient.soc. Malthe Øland Ribe, stud.scient.soc. Stine Liengard Jensen, stud.scient.soc. Jens Holten Poulsen og stud.scient.soc. Mikkel Møller Okholm.

4.2. Forsknings-, statistik- og udredningsopgaver

Der er i årets løb gennemført en række opgaver enten efter anmodning eller på eget initiativ. Rapporter fra Forskningskontoret er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside under *Forskning: Rapporter fra Forskningskontoret*. Rapporterne omtales endvidere i Justitsministeriets ugentlige nyhedsbrev, der kan abonneres på via Justitsministeriets hjemmeside.

4.2.1. Til brug for Rigsadvokaten er der svarende til tidligere år udarbejdet en statistik over antallet af varetægtsfængslinger i isolation. I 2015 er der udgivet både en statistik for 2013 og en for 2014. Se de to notater *Statistik om isolationsfængsling*.

4.2.2. Der er udarbejdet en rapport om udviklingen i kriminalitet blandt børn under 18 år fra 2001 til 2014. Undersøgelsen viser udviklingen på såvel landsplan som på kommune- og politikredsniveau. Se *Udviklingen i børne- og ungdomskriminalitet 2001-2014*.

4.2.3. Der er udarbejdet en opdatering af en forskningsoversigt fra 2012 med forskningsbaseret viden om blandt andet kriminalpræventive effekter af forskellige former for behandlende og straffende tiltag over for lovovertrædere. Se *Præventive effekter af straf og andre tiltag over for lovovertrædere - en forskningsoversigt*.

4.2.4. Der er udarbejdet en undersøgelse af udviklingen i antallet af gerningspersoner i voldssager. Se *Vold begået alene og sammen med andre - udviklingen i antallet af gerningspersoner i voldssager 1980-2013*.

4.2.5. På baggrund af spørgeskemadata er gennemført første del af en undersøgelse af rockere og bandemedlemmer i exit-forløb under rammemodellen. Se *Exit-forløb med rockere og bandemedlemmer. Aftaler om exit under rammemodellen. 1. delrapport*.

4.2.6. Til brug for Retsudvalget er der svarende til tidligere år gennemført en undersøgelse vedrørende ungdomssanktioner og ubetingede domme til unge lovovertrædere, denne gang vedrørende 2014. Se *Redegørelse om ungdomssanktioner og ubetingede fængselsstraffe til unge lovovertrædere*.

4.2.7. Til brug for Retsudvalget og Sundheds- og forebyggelsesudvalget er der svarende til tidligere år udarbejdet en statistik vedrørende de foranstaltninger efter §§ 68-69, der er idømt i 2014, samt en analyse af forløbet af foranstaltningsdomme afsagt i 2009. Se *Nye foranstaltningsdomme i 2014 samt forløbet af domme afsagt i 2009*.

4.2.8. I lighed med tidligere er der udarbejdet en rapport om lægdommeres repræsentativitet. Se *Lægdommeres repræsentativitet. Undersøgelse vedrørende perioden 1.1.2016 til 31.12.2019*.

4.2.9. Der er udarbejdet to bidrag til Sundheds- og ældreministeriets rapport 'Kortlægning af retspsykiatrien: Mulige årsager til udviklingen i antallet af retspsykiatriske patienter samt viden om indsatsen for denne gruppe'. Se *Udviklingen i antal foranstaltninger til psykisk syge og til dømte efter § 69 samt Vold og trusler mod offentligt ansatte*.

4.2.10. Sammen med Flemming Balvig, Københavns Universitet, er der udarbejdet en rapport om resultaterne fra offerundersøgelserne. Se *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2014 med særligt afsnit om vold og reviktimisering*.

4.2.11. I årets løb er der desuden udarbejdet nogle mindre undersøgelser og notater om udviklingen i antallet af samfundstjenestedomme, om udviklingen i anmeldelser og sanktioner for vold, om danskernes bekymring for vold og kriminalitet samt om kriminalitetsudviklingen i forskellige aldersgrupper.

4.3 Udvalgsarbejde m.v.

Britta Kyvsgaard har i 2015 været:

Formand for Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg

Formand for Dansk Kriminalistforening

Medlem af juryen for The Stockholm Prize in Criminology

Medlem af Advisory Board for Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention

Medlem af ekspertgruppe i Sundheds- og Ældreministeriet vedrørende 'Kortlægning af retspsykiatrien: Mulige årsager til udviklingen i antallet af retspsykiatriske patienter samt viden om indsatsen for denne gruppe'

Medlem af Danmarks Statistiks brugerudvalg for befolkningsstatistik
Medlem af Det Kriminalpræventive Råds tænketank
Medlem af aftagerpanel under Sociologisk Institut, Københavns Universitet
Medlem af aftagerpanel for Kandidatuddannelsen i Kriminologi, Aalborg Universitet
Medlem af aftagerpanel under Juridisk Institut, Syddansk Universitet
National korrespondent vedrørende bidrag til den europæiske kriminalstatistik, European Source-book.

Anne-Julie Boesen Pedersen har i 2015 været:

Rådsmedlem i Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi
Medlem af EU-expert group on the policy needs for data on crime and criminal justice
Medlem af Campbells styregruppe: C2 Knowledge Translation and Implementation Coordinating Group
Deltager i TrygFondens ”Forum for anvendt forskning i børn og unges trivsel”
Medlem af følgegruppe for ph.d.-projekt vedrørende lokalråd under Roskilde Universitet
Medlem af SFI’s følgegruppe vedrørende projekt om børn af fængslede

Tanja Tambour Houllind Jørgensen har i 2015 været:

Medlem af Dansk Stalking Centers forskningsnetværk.
Medlem af Als Research’s følgegruppe vedrørende undersøgelse af chikane og problemskabende adfærd i udsatte og andre almene boligområder.
Medlem af følgegruppe for forskningsprojekt vedrørende samarbejde, innovation og effektivitet i kriminalpræventive indsatser under Roskilde Universitet og Sikker By, Københavns Kommune.
Medlem af Center for Boligsocial Udviklings følgegruppe vedrørende projekt om utryghed i udsatte boligområder.

Maria Libak Pedersen har i 2015 været:

Medlem af følgegruppen for Socialstyrelsens kortlægningsprojekt vedrørende unge i risiko for rekruttering til rocker- og bandemiljøer.